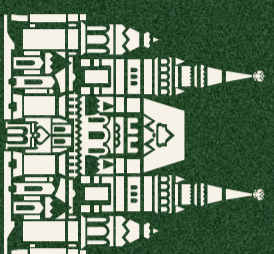


# Гнёздовский археологический комплекс

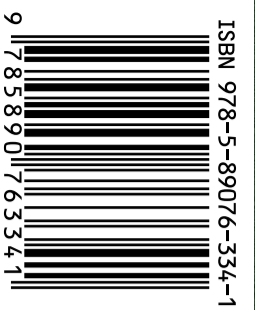
Материалы и исследования

Гнёздовский археологический комплекс ♦ Материалы и исследования ♦ Вып. 1



ИИГ

КРАСНАЯ ПЛОЩАДЬ, 1

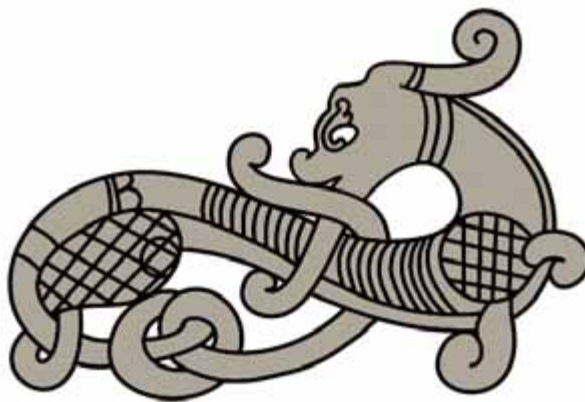


Труды Государственного исторического музея  
Выпуск 210

# Гнёздовский археологический комплекс

Материалы и исследования

Вып. 1



Москва  
2018

УДК 902/904  
ББК 63.4  
Г 56

*Ответственный редактор С.Ю. Каинов  
Редакционная коллегия В.С. Нефёдов, Т.А. Пушкина*

Г 56      **Гнёздовский археологический комплекс: Материалы и исследования. Вып. 1** // Труды Государственного исторического музея. Вып. 210. М., 2018 — 552 с.: ил.

ISBN 978-5-89076-334-1

Издание посвящено столетию со дня рождения Даниила Антоновича Авдусина, большую часть жизни отдавшего исследованию Гнёздовского археологического комплекса — одного из самых крупных и хорошо сохранившихся памятников эпохи сложения Древнерусского государства. В сборнике представлены итоги археологических и геоморфологических исследований памятника, изучения отдельных категорий обширной коллекции древностей, а также освещаются малоизвестные и малоизученные страницы истории Гнёздова в позднем средневековье и новом времени.

Публикуемые работы представляют интерес для историков и археологов, а также для всех, интересующихся отечественной историей.

УДК 902/904  
ББК 63.4

## Содержание

Предисловие . . . . .	3
<i>Петрухин В.Я.</i> Даниил Антонович Авдусин . . . . .	5
<i>Авдусина С.А., Зозуля С.С.</i> Исследования на территории Ольшанского городища под Смоленском в 2008–2009 гг. . . . .	12
<i>Бронникова М.А., Панин А.В., Шеремецкая Е.Д., Борисова О.К., Успенская О.Н., Пахомова О.М., Мурашева В.В., Беляев Ю.Р., Бобровский М.В.</i> Формирование поймы Днепра в районе Гнёздовского археологического комплекса в среднем и позднем голоцене. . . . .	28
<i>Бычкова Я.В., Енисова Н.В., Нилус И.М.</i> Точильные камни под микроскопом: новые данные об использовании и происхождении оселков из Гнёздова . . . . .	68
<i>Волков И.В., Пушкина Т.А., Стукалова Т.Ю.</i> Позднесредневековые монеты из раскопок в Гнёздове . . . . .	84
<i>Дементьева А.С.</i> Гребни первой группы из Гнёздова . . . . .	91
<i>Доброва О.П.</i> Стекланные бусы Гнёздова по материалам раскопок Центрального городища. . .	102
<i>Жуковский М.О.</i> Весы и гирьки Гнёздова . . . . .	127
<i>Захаров Е.В.</i> Фоллис Лициния I (308–324) из Гнёздова . . . . .	179
<i>Зозуля С.С.</i> Исследования в Днепровской курганной группе Гнёздовского археологического комплекса в 2010–2012 гг. . . . .	181
<i>Каинов С.Ю.</i> Погребения с предметами вооружения Гнёздовского некрополя . . . . .	211
<i>Курмановский В.С.</i> Гнёздово и окрестности в XI–XVIII вв.: историко-археологический очерк . .	241
<i>Медведева М.В.</i> Гнёздовский археологический комплекс: материалы документального наследия Императорской археологической комиссии в научном архиве ИИМК РАН . .	267
<i>Мурашева В.В., Малышева Н.Н., Френкель Я.В.</i> Исследования прибрежной территории озера Бездонка на пойменной части поселения Гнёздовского археологического комплекса . .	286
<i>Нефёдов В.С.</i> Витебское шоссе и Гнёздовская почтовая станция в середине XIX в. . . . .	340
<i>Новиков В.В., Пушкина Т.А.</i> Археологическое изучение северо-западной части Центрального поселения Гнёздовского комплекса археологических памятников . . . . .	349
<i>Новиков В.В., Шведчикова Т.Ю., Доброва О.П., Харламова Н.В.</i> Раскоп ЦС-V Центрального селища Гнёздова. Результаты археологических изысканий и комплексных антропологических исследований . . . . .	395
<i>Орфинская О.В.</i> Текстиль Гнёздовского комплекса . . . . .	413
<i>Петрухин В.Я.</i> К истории давней дискуссии: Смоленск и Гнёздово . . . . .	461
<i>Петрухин П.В.</i> О названии «Гнёздово . . . . .	472
<i>Фетисов А.А.</i> Гончарный горн X в. из Гнёздова. . . . .	473
<i>Шевцов А.О.</i> Коллекции византийских монет Гнёздова и Киева в контексте контактов Руси и Византии в IX–XI вв. . . . .	482
<i>Щавелев А.С.</i> Два известия о росах в главе 42 трактата «Об управлении империей» Константина VII Багрянородного: первое упоминание торгово-ремесленного поселения у д. Гнёздово. . . . .	510
Отчёты экспедиций и литература . . . . .	516
Список сокращений . . . . .	539
Summaries . . . . .	541
Авторы . . . . .	549

С.С. Зозуля<sup>1</sup>

## Исследования в Днепровской курганной группе Гнёздовского археологического комплекса в 2010–2012 гг.<sup>2</sup>

Материалы раскопок из Гнёздова традиционно привлекаются в отечественной и зарубежной историографии для решения широкого круга проблем, связанных с возникновением и развитием Древнерусского государства, его участием в общеευропейских процессах<sup>3</sup>. Большая площадь и сложная структура комплекса заставили исследователей сконцентрировать внимание на наиболее насыщенной с точки зрения археологии и одновременно наиболее разрушаемой части памятника — центральной. Однако периферийные зоны комплекса кажутся не менее перспективными, интересными и достойными более внимательного подхода. Одним из таких объектов является Днепровская курганная группа, расположенная менее чем в 2 км ниже по течению Днепра от Центрального городища. Территория некрополя не была повреждена ни железной дорогой, ни событиями Второй мировой войны (по крайней мере, в меньшей степени, чем центральная часть комплекса), ни прокладкой смоленской окружной дороги или застройкой дачными участками. Относительно уединенное расположение некрополя привело на рубеже XX–XXI вв. к разграблению части сохранившихся насыпей.

Понятие «Днепровская курганная группа» является довольно сложным в историографии, посвященной Гнёздову. Большинство исследователей под этим определением понимаются несколько групп и цепочка оди-

ночных курганов, расположенных вдоль берега Днепра между Центральной и Ольшанской группами насыпей (*Пушкина и др.*, 2012. С. 244. Рис. 2), иногда включая последнюю (*Авдусин*, 1999б. С. 9–10). Данный проблема требует тщательного разбора, выходящего за пределы этой работы. В статье понятием «Днепровская курганная группа» будет обозначаться наибольшее скопление насыпей на указанном отрезке, расположенное к востоку от Ольшанской группы.

Первые достоверные сведения об исследованиях в Днепровской курганной группе относятся к концу XIX в<sup>4</sup>. На рубеже XIX–XX вв. в Днепровской группе работал С.И. Сергеев (рис. 1; см. также статью М.В. Медведевой настоящего сборника). В 1899 г. были раскопаны 5 курганов, в 1901 г. — еще 10 насыпей (*Спицын*, 1905. С. 41–43, 49–52; *Сизов*, 1902. С. 79; *Авдусин*, 1999а. С. 20; О С.И. Сергееве см.: ИАК, 2009. С. 876–884).

12 сентября 1899 г. в Днепровской группе проводились раскопки под руководством Г.К. Богуславского и С.П. Писарева из-за повреждения части курганов паводком. Было исследовано 7 насыпей, 3 из которых содержали погребальный инвентарь<sup>5</sup> (*Богуславский*, 1909. С. 7–9).

За полевые сезоны с 1984 по 1996 гг. (с перерывами) в Днепровской группе (в широком понимании этого термина) экспедицией МГУ им. Ломоносова под руководством Д.А. Авдусина и Т.А. Пушкиной были раскопаны 52 кургана, получившие порядковые

<sup>1</sup> Государственный Исторический музей, Москва.

<sup>2</sup> Работа выполнена при поддержке гранта РФФИ 16–06–00380.

<sup>3</sup> Хочется надеяться, что не только «воображение», но и результаты археологических исследований последних 140 лет дают нам «малейшие основания» для подобной оценки Гнёздовского археологического комплекса (*Талочко*, 2014. С. 12).

<sup>4</sup> В своих дневниках С.И. Сергеев указывал, что не менее 17 насыпей курганов в Днепровской группе носили следы предыдущих раскопок, в том числе колодцами и траншеями.

<sup>5</sup> Об этих работах С.И. Сергеев сообщал в Императорскую Археологическую комиссию в 1900 г., указывая на несовершенную методику раскопок (курган 57 (8) был исследован «ладьеобразной траншеей»).



Рис. 1. Вид на восточную часть Днепровской курганной группы. Раскопки С.И. Сергеева. Дано по: Императорская Археологическая Комиссия (1859–1917): К 150-летию со дня основания. У истоков отечественной археологии и охраны культурного наследия. СПб., 2009. С. 879

номера Дн-1–52 (Авдусин, Пушкина, 1986; 1987; 1988; Пушкина, Нефёдов, 1997).

Количество насыпей в группе разными исследователями оценивалось по-разному. Так, И.С. Абрамов в 1905 г. полагал, что их количество не превышает 100. А.Н. Лявданский в 1923 г. зафиксировал 148 курганов. Д.А. Авдусин и Т.А. Пушкина оценивали численность насыпей в 120 единиц, Археологическая карта России содержит сведения о 114 курганах, сохранившихся к 1984 г. (Спицын, 1906. С. 186; Лявданский, 2002. Табл. XXXII–XXXIII; Авдусин, Пушкина, 1986. С. 40; АКР, 1997. С. 91).

Воспользовавшись существующими материалами, в том числе аэрофотосъемкой Люфтваффе, оценить первоначальное количество курганов можно, с довольно большой вероятностью, в 130 насыпей (рис. 2–4). Разница в оценке кроется в следующих обстоятельствах: подсчет, очевидно, проводился в разное время года (растительность могла скрыть ряд небольших насыпей), к общему

количеству присоединялся ряд «одиночных» курганов к востоку от основного скопления (рис. 2), некоторое количество насыпей могло быть и было уничтожено несанкционированными раскопками, распашкой, разливами р. Днепр.

С 2010 г. исследования Днепровской курганной группы возобновлены отрядом Смоленской экспедиции Исторического музея<sup>6</sup> (рис. 5). Результаты работ этих лет частично опубликованы ранее (Зозуля и др., 2014; Зозуля, 2015б). Кроме насыпей курганов обследовались окрестности группы в целях выявления поселения. Обнаружить последнее не удалось, был найден клад куфических монет и западноевропейская торговая пломба<sup>7</sup> (рис. 6–7).

В 2010–2012 гг. изучено 5 насыпей (Дн-53–57) (рис. 8). Исследования были сконцентрированы в восточной части группы<sup>8</sup>, где раскопки проводились исключительно в до-революционный период. В разные годы применялась различная методика. В 2010 г. на-

<sup>6</sup> Руководитель экспедиции к.и.н. В.В. Мурашева, работы проводились при финансовой поддержке Исторического музея и грантов РГНФ. В работах самое активное участие принимали С.Ю. Каинов, Т.М. Рыжова, И.А. Савченко, Ф.В. Спасов и члены Центра исторической реконструкции «Austvegr», учащиеся и преподавательский состав Лицея № 1553 им. В.И. Вернадского, студенты МГУ им. Ломоносова, РГГУ, университета г. Тюбинген.

<sup>7</sup> Определение П.Г. Гайдукова (ИА РАН), приношу ему искреннюю благодарность.

<sup>8</sup> То есть к востоку от самого крупного кургана группы – «Большого Сергеевского», условно разделяющего могильник на две части.

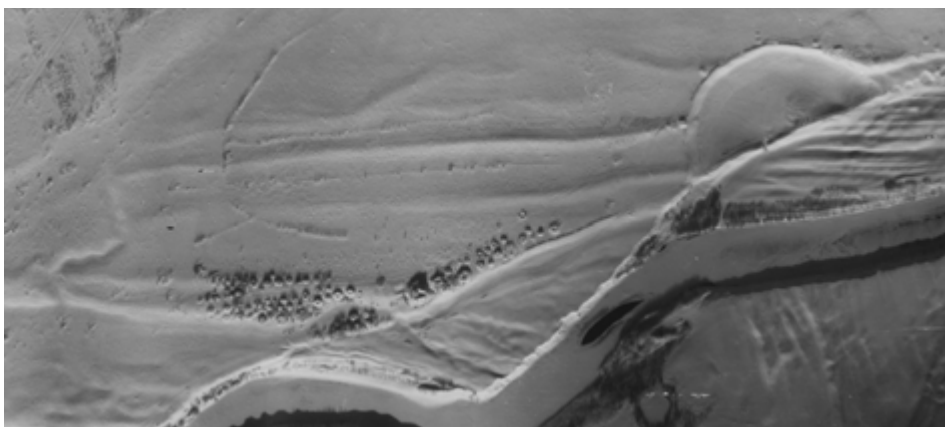


Рис. 2. Днепровская курганная группа. Фотография Люфтваффе. Вид сверху. Январь 1944 г.

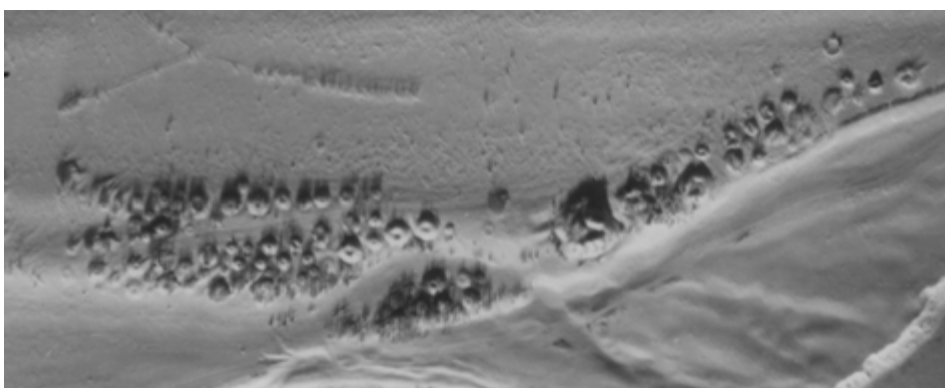


Рис. 3. Днепровская курганная группа. Фотография Люфтваффе. Вид сверху. Январь 1944 г.

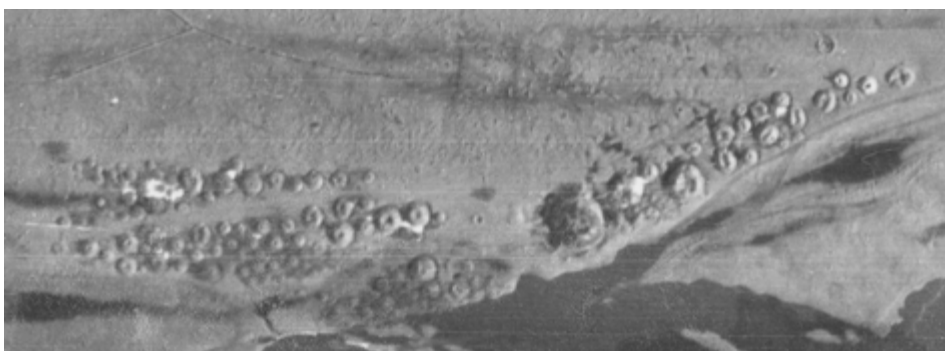


Рис. 4. Днепровская курганная группа. Фотография Люфтваффе. Вид сверху. Апрель 1944 г.



Рис. 5. Днепровская курганная группа. Вид с севера. Июль 2017 г.



Рис. 6. Клад куфических монет 2010 г. Серебро.  
Фотография Г.Г. Сапожникова

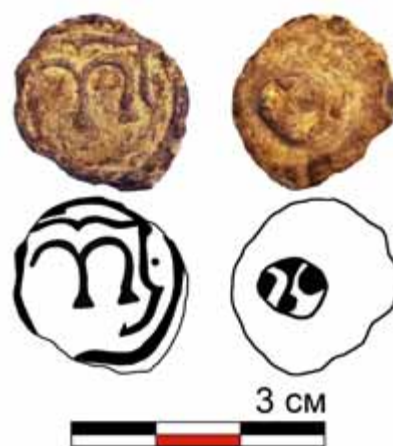


Рис. 7. Торговая пломба  
западноевропейского происхождения. Свинец.  
Фотография и прорисовка С.Ю. Каинова

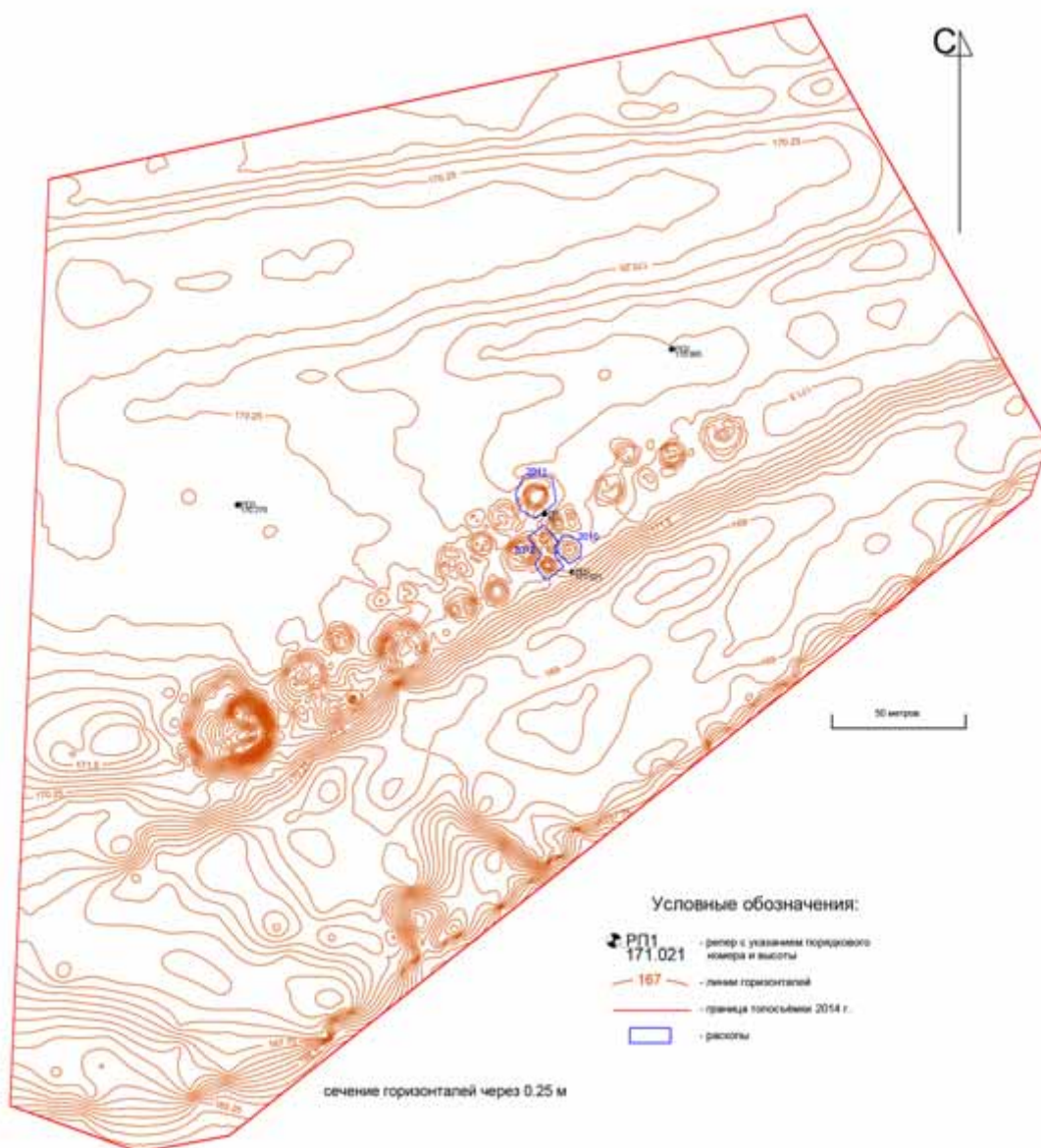


Рис. 8. Топографический план восточной части Днепровской курганной группы с указанием раскопов 2010–2012 гг. и расположения реперов. Обработка массива данных выполнена А.С. Углановым



сыпь кургана разбивалась одной бровкой и исследовалась тонкими зачистками до материка. В раскопках 2011–2012 гг. использовался разбор насыпей с помощью тонких зачисток по условным пластам (от 10 до 5 см в зависимости от необходимости). В насыпи Дн-54 были оставлены две взаимоперпендикулярные бровки. Для курганов Дн-55–57 была опробована иная методика: тонкими зачистками по пластам разбиралась половина насыпи, а после фиксации разреза – оставшаяся часть. При исследовании насыпей курганов использовались лопаты, после выявления захоронения (контуров ямы или слоя кострища) применялся только мелкий инструмент (совки, ножи, кисти). После окончания работ все насыпи были рекультивированы.

*Курган Дн-53 (2010 г.)*

Площадь раскопа 2010 г., заложенного для исследования насыпи Дн-53, составила 65 м<sup>2</sup>. Диаметр кургана – 5 м, при высоте 0,5 м. Насыпь состояла из мешаной жёлтой супеси. К основному кургану с юго-запада была сделана «присыпка», первоначально воспринятая как выброс из ограбленного «колодцем» кургана, расположенного в непосредственной близости. Ровик огибал насыпь только с северной и северо-восточной стороны. Ширина ровика достигала 1,35 м при наибольшей глубине 0,4–0,45 м. В процессе исследования ровика была сделана одна индивидуальная находка (железный нож) (рис. 9, 1).

Под насыпью была выявлена могильная яма размером 2,25 × 0,98 м в устье и 1,86 × 0,38 м по дну при наибольшей глубине 0,84 м, ориентированная по продольной оси юго-запад – северо-восток. Костяк в яме не сохранился, прослеживался лишь слабый тлен костей ног, позволивший сделать заключение о юго-западной ориентировке погребённого.

В ногах покойного был зафиксирован круговой сосуд, украшенный линейным орнаментом, с клеймом (рис. 10, 1). В районе пояса выявлено скопление вещей, включающее сланцевый оселок, нож, калачевидное кресало, кремь (кресальный?) и стержень округлого сечения неясного назначения (рис. 10, 2–6). На уровне погребённого дёрна, рядом с устьем ямы был обнаружен фраг-

мент дирхама (около 1/4)<sup>9</sup>, возможно, также связанный с погребением (рис. 10, 7). Хронологический потенциал у находок небольшой. Нож относится к широко распространенной IV группе по типологии Р.С. Минасяна<sup>10</sup>, датирующейся с начала последней четверти I тысячелетия н. э. до начала XII в., кресало – к раннему варианту по типологии Б.А. Колчина<sup>11</sup>, относящемуся к X–XI вв. (*Минасян*, 1980. С. 72–73. Рис. 4; *Колчин*, 1959. С. 99. Рис. 84, 1–3). Оселок, не имеющий строгого периода бытования, носит множественные следы использования.

Исследование объекта, досыпанного к кургану с юго-запада, позволило выявить еще одну ингумацию. Размеры ямы погребения в устье составили 1,40 × 0,76 м и 1,18 × 0,52 м по дну при наибольшей глубине 0,6 м. Ориентация ям погребений Дн-53/1 и Дн-53/2 совпадали. Видимо, уже на засыпанную яму или в верхней части засыпки ямы был поставлен круговой горшок с линейным орнаментом и значительным нагаром (рис. 11, 1). В придонной части захоронения, в ногах погребённого, обнаружен еще один круговой сосуд и нож с остатками костяной рукояти, расположенный в районе головы умершего (рис. 11, 2–3). Интересно, что сосуд из придонной части ямы по пропорциям, форме, тесту, орнаменту и цвету идентичен сосуду из захоронения Дн-53/1, однако немного меньше по пропорциям. Одинаковым является и клеймо, причем размеры клейм совпадают. Можно предполагать, что оба сосуда являлись продукцией одного гончара. Клеймо представляет собой ромб, вписанный в прямоугольник. Внутри ромба расположены две дополнительные параллельные линии.

Е.В. Каменецкая, изучавшая керамику Гнёздова, выделяет группу сосудов с клеймом, представляющим два вписанных друг в друга четырехугольника. Сосуды с такими клеймами происходят из курганов 8, 13, 47 Заольшанской и 3 Ольшанской групп. Аналогичные клейма присутствуют в материалах исследований С.И. Сергеева, еще 3 экземпляра известны в дореволюционных материалах из раскопок в Гнёздове из собраний Исторического музея и Смоленского государственного историко-архитектурного областного

<sup>9</sup> По мнению Вяч.С. Кулешова (ГЭ), монета является подражанием, изготовленным на территории Волжской Булгарии в 930–950 гг. А.В. Фомин (ГИМ) отнес фрагмент дирхама к монетам саманидской чеканки. А.А. Гомзин (ИА РАН) по типу монеты определил ее как изготовленную в правление Насра II (914–943).

<sup>10</sup> Как и остальные ножи из раскопок 2010–2012 гг.

<sup>11</sup> Как и кресало из раскопок 2011 г.



Рис. 9. Находки из межкурганного пространства:  
1 – нож из раскопок 2010 г.; 2 – нож из раскопок 2011 г. 1, 2 – железо

музея-заповедника<sup>12</sup>. Единственным сосудом, попавшим в выборку Е.В. Каменецкой, с абсолютно аналогичным клеймом сосудам из погребений 1 и 2 кургана Дн-53 является сосуд из насыпи 80 Правобережной Ольшанской группы. Появление дополнительных элементов в виде двух параллельных линий внутри ромба Е.В. Каменецкая не связывает (вслед за Б.А. Рыбаковым) с увеличением деталей изображения при переходе клейм по наследству<sup>13</sup>, предполагая, скорее, их случайное появление (*Каменецкая*, 2001. С. 109. Рис. 1, 6–9).

Тем не менее, о случайном появлении дополнительных элементов говорить не приходится. В данный момент мы располагаем минимум пятью сосудами с такими клеймами. Три из них происходят из относительно недавно исследованных погребений (ПОль-80, Дн-53/1, Дн-53/2), сосуд с аналогичным клеймом известен из раскопок В.И. Сизова (*Сизов*, 1902. С. 114. Рис. 96), еще один (как

минимум) происходит из раскопок вала Центрального гнёздовского городища С.И. Сергеева<sup>14</sup>.

Таким образом, в кургане Дн-53 были обнаружены две ингумации в могильных ямах – взрослого человека, судя по погребальному инвентарю, мужчины, и ребенка, пол и возраст которого установить невозможно. Сооружение «досыпки», не характерное для Гнёздова, возможно, указывает на родственную близость погребённых (рис. 12). Инвентарь не позволяет определить время совершения захоронений в узком хронологическом диапазоне. Появление ингумаций в Гнёздове под воздействием этнокультурного, социального и, возможно, идеологического факторов отнесено Ю.Э. Жарновым ко второй половине X в. (*Жарнов*, 1992. С. 171). Те же факторы позволили коллективу авторов датировать время распространения труположений в Гнёздове третьей четвертью X в. (*Пушкина и др.*, 2012. С. 272).

<sup>12</sup> Непонятно, попали ли в эту выборку рисунки подобных клейм, опубликованных В.И. Сизовым (*Сизов*, 1902. С. 114. Рис. 95, 97).

<sup>13</sup> Оставляя в стороне вопрос о механизмах наследования, хочется отметить, что крайне удачно в эту концепцию вписывается клеймо, опубликованное В.И. Сизовым (*Сизов*, 1902. С. 114. Рис. 97). На нем изображен ромб, вписанный в прямоугольник, но вместо двух параллельных линий внутри ромба расположен небольшой «отросток», обращенный внутрь. Впрочем, по той же линии с внешней стороны прямоугольника зафиксирован еще один «отросток», не логичный композиционно и не характерный для клейм с подобным рисунком. Возможно, в этом случае мы как раз сталкиваемся с производственным браком.

<sup>14</sup> Любезное сообщение С.Ю. Каинова.



Рис. 10. Инвентарь погребения Дн-53/1:

1 – сосуд; 2 – стержень округлого сечения неясного назначения; 3 – кремь (кресальный ?); 4 – нож; 5 – кресало;  
6 – оселок; 7 – дирхам  
1 – глина; 2, 4, 5 – железо; 3 – кремь; 6 – сланец; 7 – серебро. Здесь и далее рисунки А.С. Деметьевой

Материалы синхронных памятников и представление о влиянии, прежде всего, идеологических факторов, основным из которых является распространение христианства,

указывают на иную дату – последнюю четверть или конец X в.<sup>15</sup> Именно к этому времени, по нашему мнению, стоило бы отнести захоронения кургана Дн-53.

<sup>15</sup> Стоит оговориться, что курган ПОль-80 содержит трупосожжение. Если использовать тезис о хронологической близости сосудов с одинаковым клеймом, более аккуратная дата будет относиться ко второй половине X в.



Рис. 11. Инвентарь погребения Дн-53/2:  
1, 2 – сосуды; 3 – нож с фрагментами рукояти  
1, 2 – глина; 3 – железо, кость (рог?)



Рис. 12. Взаиморасположение ям погребений Дн-53/1 и Дн-53/2. Вид с юго-запада

Единственным косвенным подтверждением подобной датировки может служить факт наличия клейм на сосудах. Е.В. Каменецкая указывала, что клейма на сосудах являются датирующим признаком, ссылаясь на имеющиеся тогда в распоряжении исследователей дендродаты из курганов Гнёздова (975, 979 гг.). Тем не менее, прямо нигде датировка сосудов с клеймами не указана (Каменецкая, 1991. С. 159; 2001. С. 113). Стоит добавить, что в последней вышедшей работе Е.В. Каменецкая датирует появление клейм на сосудах, начиная со времени появления гончарной керамики в Гнёздове (930-е — 950-е гг.), и отмечает их бытование, по крайней мере, до конца 970-х (Каменецкая, 2014. С. 146). Практически противоположное мнение о появлении сосудов с клеймами на территории Северо-Западной Руси высказано В.М. Горюновой, в том числе, с учетом материалов из Гнёздова. По мнению автора, клейма на сосудах появляются в последней четверти X в. (Горюнова, Малышева, 2012.

С. 103–104; Горюнова, 2016. С. 444). Очевидно, вопрос еще далек от окончательного решения и требует дополнительной разработки, но бедность инвентарем комплексов погребений заставляет учитывать эти данные.

#### *Курган Дн-54 (2011 г.)*

Курган Дн-54 расположен к северу от насыпи Дн-53. Площадь раскопа неправильной формы, заложенного для исследования кургана Дн-54, — 190 м<sup>2</sup>. Диаметр кургана составил 8 м при наибольшей выявленной высоте 1,3 м. Насыпь кургана была сложена из мешаной жёлтой супеси. В профилях зафиксированы прослойки тёмно-коричневой супеси. Наиболее мощные и протяженные линзы располагались в центре насыпи, концентрировались в ее основании. Очевидно, это фрагменты дёрна, попавшие в насыпь в самом начале ее сооружения — при раздерновке поверхности ровиков. Вершина насыпи разрушена ямой с оплывшими задернованными краями<sup>16</sup>, наиболее вероятная высо-

<sup>16</sup> На снимке Люфтваффе 1944 г. яма в центре кургана небольшая. Непонятны размеры западения по центру на плане М.Н. Кислова 1953 г., хотя сам факт наличия ямы отмечен. В придонной части ямы был обнаружен фрагмент изоляционной ленты синего цвета. Сама изоляционная лента была изобретена специалистами компании «3M Spratt» (США) в 1946 г., экспериментальное производство и внедрение в СССР началось лишь в 1959 г. на газопроводе Елец — Липецк, а широкое производство — в 1960 г. Причем синий цвет ленты указывает не на начальный этап производства изделия. Таким образом, яма в центре кургана, скорее всего, была сделана после середины 1960-х годов.

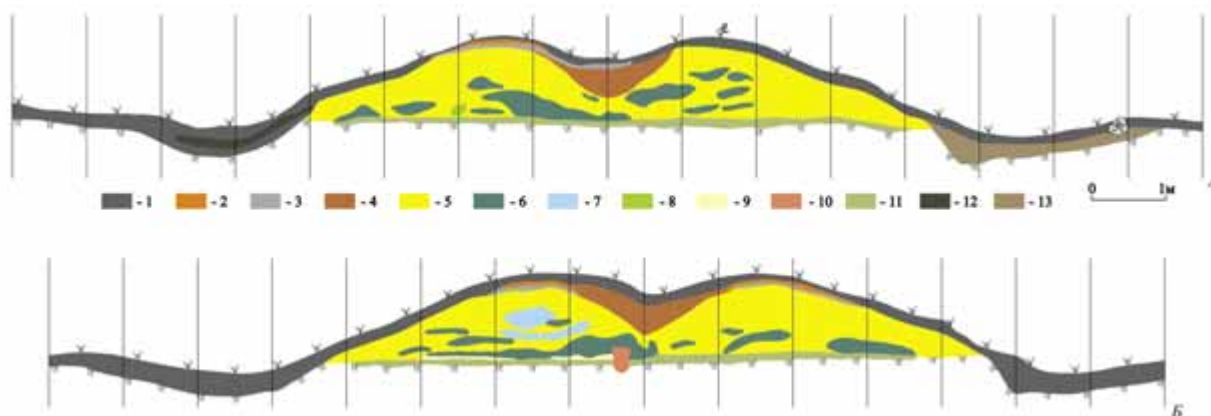


Рис. 13. Разрезы кургана Дн-54:

А – бровка север – юг, вид с запада; Б – бровка запад – восток, вид с юга.

- 1 – дёрн; 2 – жёлтая слабогумусированная супесь (выброс из грабительской ямы); 3 – погребённый дёрн 1 (дневная поверхность кургана); 4 – яма 1. Мешаная, тёмно-коричневая и жёлтая, супесь с редким включением угля; 5 – мешанная жёлтая с белесой супесь с редким включением угля; 6 – переотложенный дёрн; 7 – переотложенная материковая супесь; 8 – нора; 9 – крупные фрагменты переотложенного дёрна (слой 6); 10 – переотложенная жёлтая материковая супесь; 11 – яма 2, слабогумусированная жёлтая супесь с редким включением угля; 12 – погребённый дёрн 2; 13 – тёмно-коричневая супесь с мощным включением угля; 14 – тёмно-коричневая гумусированная супесь (заполнение ровика)



Рис. 14. Насыпь кургана Дн-54 в процессе раскопок. Вид с северо-востока



Рис. 15. Насыпь кургана Дн-54 в процессе раскопок. Вид с юго-запада

та кургана составляла 1,5 м. Со всех сторон насыпь была окружена ровиком шириной до 2 м при наибольшей глубине 0,55 м. В ровике находок выявлено не было, зато за его пределами, но в границах раскопа, к северу от насыпи, был обнаружен железный нож (рис. 9, 2). В юго-западном секторе через ровик была оставлена перемычка шириной 1,1 м (рис. 13–15).

В насыпи кургана были обнаружены 2 гирьки, бочковидная (вес<sup>17</sup> 12,5 гр) и четырнадцатигранная (вес<sup>18</sup> 2,7 гр) (рис. 16, 1–2). Гирьки не связаны ни с ямой по центру кургана, ни с погребением. Они могли быть потеряны в процессе сооружения насыпи, могли

быть случайно перемещены вместе с грунтом. На четырнадцатигранной гирьке присутствуют знаки кратности (по четыре точки на каждой стороне), к бочковидной прикипели фрагменты органики (спекшиеся нити грубого плетения).

В центре насыпи на уровне погребённого дёрна были обнаружено донце кругового сосуда с линейным орнаментом, калачевидное кресало и небольшой фрагмент дирхама саманидской чеканки<sup>19</sup> (рис. 16, 3, 4, 6; 17). Вероятно, к этому же комплексу относится (кресальный?) кремь, находившийся не в скоплении погребального инвентаря (рис. 16, 5).

<sup>17</sup> Вес до реставрации, включая нити, окислы и, возможно, какой-то небольшой неопределимый металлический предмет.

<sup>18</sup> Вес после реставрации.

<sup>19</sup> Определение А.А. Гомзина (ИА РАН), за что выражаю искреннюю благодарность.

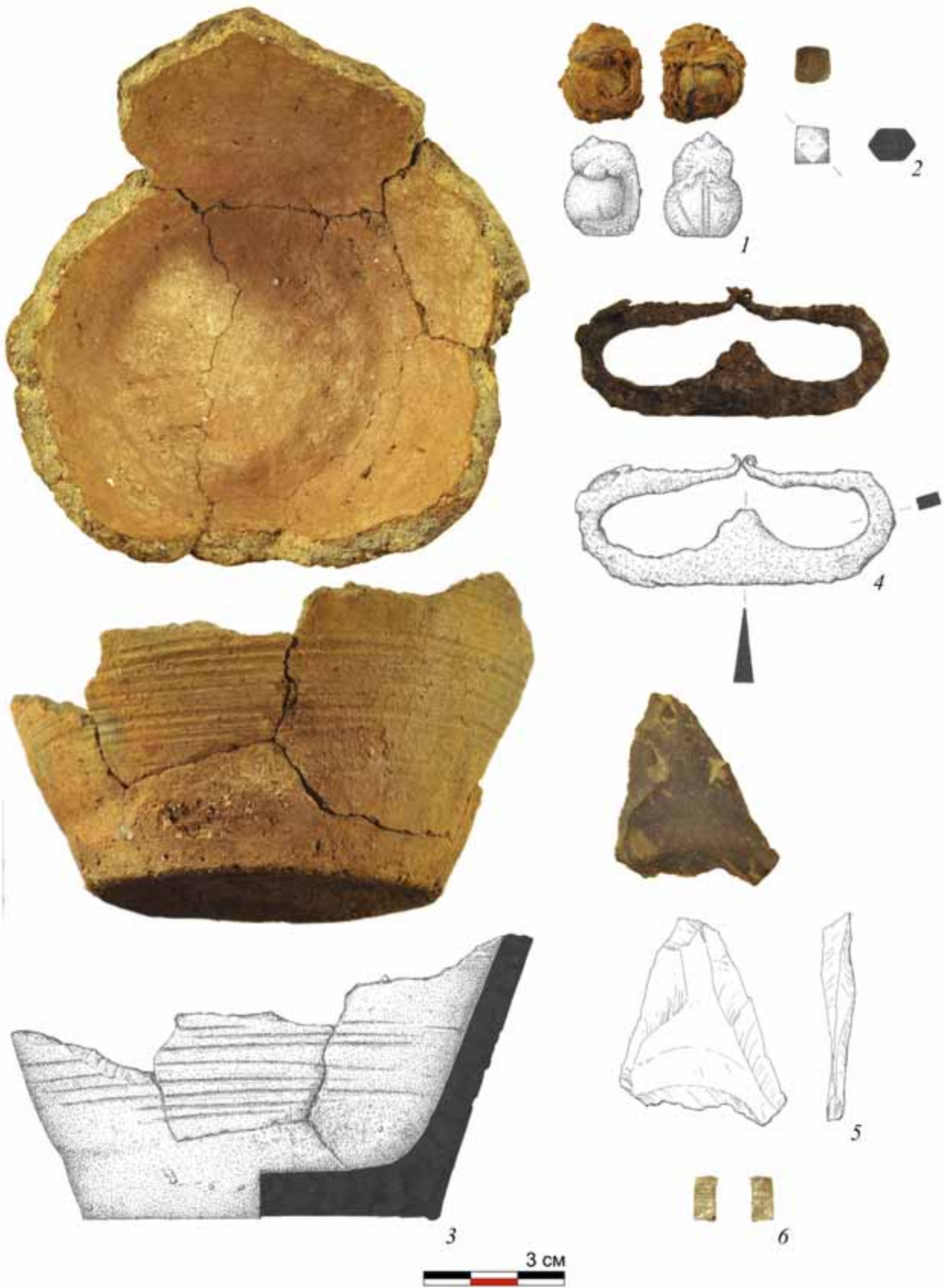


Рис. 16. Находки из насыпи и инвентарь погребения (?) Дн-54:  
 1, 2 – гирьки; 3 – сосуд; 4 – кресало; 5 – кремь (кресальный?); 6 – фрагмент дирхама;  
 1 – железо, медный сплав, 2 – медный сплав, 3 – глина, 4 – железо, 5 – кремь, 6 – серебро



Рис. 17. Инвентарь погребения (?) Дн-54 на месте обнаружения. Вид сверху

Находки не дают оснований для узкой хронологической привязки. Очевидно, круговой сосуд не позволяет датировать захоронение ранее начала второй трети X в.<sup>20</sup> (Мурашева и др., 2007. С. 68–70). Фрагмент дирхама слишком мал для определения, кресало относится к довольно распространенному типу. Гирьки также не могут влиять на датировку (Пушкина, 1991; Жуковский, 2013; 2017; Мурашева, Фетисов, 2013).

Под погребённым дёрном на материке были выявлены следы распашки, впервые в восточной части группы (рис. 18–19). До этого следы пахоты были обнаружены под 18 курганами западной части могильника в 1984–1996 гг. Параметры борозд под курга-

ном Дн-54 соответствуют параметрам ранее выявленных здесь (Мурашева, Нефёдов, 2002. С. 194–196. Рис. 4). Результаты исследований индивидуального споро-пыльцевого спектра образца из следов пахоты под курганом Дн-52 позволили реконструировать эволюцию растительности на участке (Бронникова, Успенская, 2007. С. 176–177. Табл. 2; Енисонова и др., 2009. С. 371. Рис. 3). Очень близкие выводы можно сделать и на основании образцов, отобранных из пахотных борозд кургана Дн-54 (см. Приложение 1–2<sup>21</sup>).

Ни кострища, ни углубленной в материк ямы погребения выявлено не было<sup>22</sup>. Остается предполагать совершение погребения по обряду трупоположения на горизонте<sup>23</sup>,

<sup>20</sup> Существуют другие точки зрения. По мнению Е.В. Каменецкой, гончарный круг в Гнёздове появляется в конце первой четверти X в. Позже Е.В. Каменецкая приняла точку зрения о появлении гончарного круга в Гнёздове в 930-е – 950-е годы. Ю.Э. Жарнов относил это событие к середине X в. (Каменецкая, 2014. С. 141, 146; Жарнов, 1992. С. 18). В настоящий момент заключение В.В. Мурашевой, основанное на анализе стратифицированного участка гнёздовского поселения, выглядит наиболее убедительно.

<sup>21</sup> Пользуясь случаем, выражаю глубочайшую благодарность коллегам, любезно согласившимся обработать материалы и написать столь нужные, важные и информативные приложения.

<sup>22</sup> На уровне погребённого дёрна был зафиксирован ряд небольших, вероятно столбовых, ям подквадратной и округлой формы глубиной до 18 см, пробивающих слой погребённого дёрна и углубляющихся в материк. Ямы концентрировались в центре насыпи. Очевидную систему они не представляли. Предположить их назначение затруднительно.

<sup>23</sup> Результаты РФА-анализа грунта в центральной части курганной насыпи на уровне погребённого дёрна не принесли ожидаемого результата. Выраженных химических неоднородностей обнаружено не было. Это касается как биологических (Ca, S, P, Zn), так и техногенных (Pb, Sn, Sb, As, Ag) индикаторов. То есть подтвердить наличие несохранившейся ингумации на материке не удалось. Анализы проведены в Лаборатории анализа минерального вещества ИГЕМ РАН А.И. Якушевым, за что выражаю ему глубочайшую благодарность.





Рис. 18. Слой погребённого дёрна под насыпью кургана Дн-54 в разрезе север – юг. Вид с запада



Рис. 19. Следы распашки под погребённым дёрном в северо-западном секторе кургана Дн-54. Вид сверху

хотя подобный обряд захоронения ни разу не был надёжно зафиксирован в могильниках Гнёздова.

Исходя из укоренившейся в историографии традиции, подобный курган следовало бы отнести к кенотафам. Возникает закономерный вопрос о количестве и правильном понимании феномена «кенотафов» и «пустых» курганов как на территории Древней Руси в целом, так и в Гнёздове в частности.

Одним из первых к этому вопросу обратился В.И. Сизов, отметивший значитель-

ное количество «пустых» курганов, внешне ничем не отличавшихся от насыпей, содержащих захоронения. В 1895 г. 8 курганов из 44 раскопанных оказались «пустыми» (18%), в 1896 г. — 32 из 90 (36%). Причем в части из этих насыпей находился инвентарь, представленный в основном фрагментами керамических сосудов. Автор замечает, что было бы неправильно называть такие курганы «пустыми», сам факт сооружения насыпи и наличие (не всегда) инвентаря указывают на «погребальный смысл этих обрядов». В целом же В.И. Сизов склоняется к призна-

нию части таких курганов коммеморативными, в части предполагает разрушенное захоронение, находившееся в верхней части насыпи (Сизов, 1902. С. 28–32).

По подсчетам А.А. Спицына, 24 насыпи из раскопок С.И. Сергеева в Гнёздове (25% от общего количества) оказались «пустыми», без признаков погребения. Автор аккуратно заметил, что не в полной мере разделяет предложенное В.И. Сизовым определение таких захоронений как кенотафов, и констатирует, что «мы не понимаем этих насыпей». Интересно, что к обнаруженным С.И. Сергеевым ингумациям А.А. Спицын относится скептически, считая их поздними<sup>24</sup> (Спицын, 1906. С. 10, 46, 49).

Обратившись к материалам раскопок Д.А. Авдусина, можно выяснить, что за полевые сезоны 1950, 1952–1955 гг. было исследовано 48 курганов в Центральной, Лесной и Ольшанской группах, причем 14 из них оказались «пустыми» (29%). Интересно, что автор разделяет меморативные и «пустые» курганы (Авдусин, 1957. С. 177, 179). Д.А. Авдусин отмечал, что при всех раскопках курганов Гнёздова процент меморативных насыпей почти одинаков и составляет около 25%. Все 5 известных к тому моменту ингумаций в Гнёздове<sup>25</sup>, исходя из инвентаря погребений, автор считает чуждыми основной массе погребений Гнёздова и даже случайными (Авдусин, 1952а. С. 30). Полевые сезоны 1957, 1959–1960 гг. выявили наличие ингумаций в Центральной и Лесной группах, с этого момента наличие труположений в Гнёздове перестает удивлять исследователей.

По подсчетам В.А. Булкина, «пустыми» оказались 35% исследованных и опубликованных насыпей в Гнёздове. Различие между насыпями автор ищет в их форме и размерах, с чем трудно согласиться. В основном исследователь приходит к выводам, тождествен-

ным заключениям В.И. Сизова (Булкин, 1973. С. 120–122). Несколько позже уже коллектив авторов признает, что часть подобных курганов, раскопанных на низком методическом уровне с современной точки зрения, все же могла содержать невыявленные захоронения, в том числе по обряду труположения (Булкин и др., 1978. С. 36).

Сложный и долгий процесс выявления ингумаций в Гнёздове детально описан Ю.Э. Жарновым, хотя автор затруднялся выделить труположения на горизонте в материалах гнёздовского некрополя, отметив, что лишь курганы Л-93 и Л-94<sup>26</sup>, гипотетически, могли содержать подобные погребения (Жарнов, 1992. С. 125). Исследователь довольно убедительно указывает комплексы, в основном из раскопок и сборов С.И. Сергеева, являвшиеся с большой долей вероятности разрушенными труположениями (Жарнов, 1998. С. 92–94). Показательна статистика, собранная Ю.Э. Жарновым<sup>27</sup>. Например, из 16 курганов, исследованных С.И. Сергеевым в Днепровской группе, 4 оказались «пустыми» (25%), в остальных зафиксированы захоронения по обряду трупосожжения, в ходе раскопок 1980-х годов «пустых» курганов не обнаружено, а из 41 кургана 27 содержали кремации (66%) и 14 (34%) — ингумации в ямах. Близкая картина выявляется для Лесной и Центральной групп (Жарнов, 1992. С. 125).

Как было показано выше, количество «пустых» курганов в раскопках разных исследователей дореволюционной поры и первых послевоенных лет составляет в среднем 20–25%. Примечательно, что такое же число ингумаций выявляется в раскопках, начиная с 1960-х годов.

Вопрос «пустых» курганов в Гнёздове поднимается и в современной историографии (Пушкина и др., 2012. С. 247–248). Наличие ингумаций на уровне материка (погребённо-

<sup>24</sup> Определить, к какому типу ингумаций относятся захоронения в курганах 73 и 81 (по нумерации А.А. Спицына), довольно сложно. Про ямы, в том числе ямы более ранних раскопок, ничего не сказано, по описанию создается впечатление, что захоронение 73 могло быть как впускным и располагаться в насыпи, так и труположением, причем парным, на материке, зато погребение 81 с большой долей вероятности относится к ингумациям на горизонте.

<sup>25</sup> Одна упомянута В.И. Сизовым, две происходят из раскопок С.И. Сергеева, по одной исследовали И.С. Абрамов и Е.Н. Клетнова (Авдусин, 1970. С. 237), Ю.Э. Жарнов добавляет к этому списку еще ряд комплексов (Жарнов, 1998. С. 92–93).

<sup>26</sup> Ю.Э. Жарнов отмечал, что в кургане Л-93 в непосредственной близости друг от друга обнаружены 2 весовые гири (в кургане Дн-54 две гири найдены в насыпи), в насыпи Л-94 — кресало с кремнем (в насыпи Дн-54 — кресало и доще горшка, кремль обнаружен в некотором отдалении) (Жарнов, 1992, С. 125). Совпадение по инвентарю ничего не доказывает и является, скорее всего, симпатичной случайностью.

<sup>27</sup> В выборку Ю.Э. Жарнова вошло значительное количество курганов. Так, к «пустым» были отнесены 111 курганов без повреждений, погребения в которых не обнаружены, но имеющейся документации не было достаточно, чтоб признать их «вероятными труположениями». Еще 105 комплексов было повреждено, хотя захоронения также не были отмечены (Жарнов, 1992. С. 123–124). То есть в выборку вошли 215 курганов, что составляет около 20% (!) от общего количества исследованных в Гнёздове курганов.

го дёрна) предполагалось в одной из работ, к сожалению, предположение не было развито (*Енисова и др.*, 2009. С. 372).

Труположения на горизонте известны в материалах других синхронных некрополей. К примеру, в могильнике Тимерёва 132 кургана (29% от общего числа исследованных) содержали ингумации, причем 103 (78% от общего количества труположений) – по обряду погребения на уровне материка. В 53 (51% от количества ингумаций на материке) кости не обнаружены (*Недошвина, Фехнер*, 1985. С. 109). То есть большинство захоронений по обряду ингумации в Тимерёво относятся к погребениям на уровне материка, причем кости не были выявлены. Удивительно, но и на материалах хронологически близкого памятника, бесспорно отличающегося культурно-исторически и территориально, мы вновь сталкиваемся с количеством ингумаций, близким к 30% от общего количества погребений.

Не отрицая ни наличия кенотафов (как уникального явления в погребальной практике Древней Руси), ни уничтоженных погребений по обряду трупосожжения (остатки которых располагались под дёрном в верхней части насыпей, хотя и захоронения такого типа приходится признать редкими), хочется отметить, что часть «пустых» курганов все же были безынвентарными или малоинвентарными ингумациями на горизонте, оставшимися незамеченными из-за плохой сохранности антропологических материалов ввиду супесчаных почв в Гнёздове. Приведенные данные позволяют предполагать подобные захоронения в могильниках Гнёздова. Обнаружение достоверных труположений на горизонте остается вопросом времени<sup>28</sup>.

Если предположение о погребальном обряде верно, то здесь мы не располагаем достаточными статистическими данными в материалах Гнёздова для датировки подобных захоронений. Следует отнести предполагаемое труположение в кургане Дн-54 ко второй половине X в., времени появления ингумаций в Гнёздове.

#### *Курганы Дн-55–57 (2012 г.)*

К западу от насыпи Дн-53 располагались курганы Дн-55, Дн-56, Дн-57. Объекты исследовались единой площадью в 148 м<sup>2</sup>. Че-

рез насыпи Дн-56 и Дн-57 была проложена единая бровка для выявления их соотношения между собой. Необходимо отметить, что во всех трёх курганах зафиксированы крупные ямы аморфной формы, доходящие до материка, разрушившие центральные части насыпей. Ямы появились во второй половине 1990-х годов при несанкционированных грабительских раскопках, от которых пострадало большое количество относительно целых курганов в Днепровской группе.

#### *Курган Дн-55*

Диаметр насыпи Дн-55 достигал 7 м при реконструируемой высоте до 0,7 м. Насыпь сформирована из серо-жёлтой мешаной супеси. Четко ровик не прослеживался. Яма с поплывшими и разрушенными краями в центре кургана достигала 2 м в диаметре при наибольшей глубине 0,8 м. На уровне материка были выявлены очертания погребальной камеры. Грабительская яма разрушила лишь верхнюю часть ее заполнения. Видимо, не обнаружив остатков трупосожжения, вандалы прекратили земляные работы, сочтя курган не перспективным или «пустым». Размеры выявленной на уровне погребённого дёрна ямы камеры составили 2 × 1,3 м, в придонной части – 1,7 × 1,1 м при наибольшей прослеженной глубине 0,8 м. Камера была ориентирована по линии юго-запад – северо-восток по продольной оси. Кости в захоронении не сохранились (рис. 20).

Обращение к древнерусскому материалу помогает решить вопрос об ориентировке умершего. По наблюдениям К.А. Михайлова, занимавшегося, в том числе, камерными захоронениями Гнёздова, в 51 случае из 56, когда удается определить ориентировку умершего, погребённый был ориентирован головой на запад с незначительными отклонениями к югу или северу, крайне редко встречается восточная – северо-восточная или меридиональная ориентировка (*Михайлов*, 2001. С. 167). В материалах гнёздовского некрополя ориентировка определяется для 26 комплексов (положение погребённых сидячее или вытянутое на спине). В 20 случаях ориентировка западная, с отклонением до 30 градусов, 2 погребения ориентированы на восток, 3 – меридионально, 1 – на север. Все камерные захоронения, где тела по-

<sup>28</sup> Более сдержанного, но принципиально близкого мнения придерживался Ю.Э. Жарнов: «Условность предложенной атрибуции не исключает вероятность обнаружения в будущем достоверных случаев таких ингумаций» (*Жарнов*, 1998. С. 95).



Рис. 20. Выбранная камера захоронения под насыпью кургана Дн-55. Вид с северо-востока

гребённых находились в вытянутом на спине положении, имели западную ориентировку (Жарнов, 1992. С. 103–104). В случае захоронения Дн-55 можно предполагать западную ориентировку с отклонением на юг. Расположение погребального инвентаря как будто не противоречит этому выводу.

В разрезе ямы хорошо читались рухнувшие внутрь деревянные потолочные конструкции, незначительная толщина которых заставляет предположить, что они были дощатыми. Выявить конструкции стен и пола не удалось. Есть определённые свидетельства в пользу того, что конструкция камеры могла относиться к столбовым<sup>29</sup>. Стоит отметить, что камеры, в которых зафиксирован исключительно верхний дощатый настил («земляные»), известны в Гнёздове, правда, в единственном экземпляре (Ц-249). Чуть чаще встречены камеры с четырьмя угловыми столбами (Ц-171, Ц-306, Дн-4, Дн-13, Дн-31) (Жарнов, 1998. С. 96).

При разборе насыпи, в поле кургана, был обнаружена ланцетовидный наконечник стрелы (рис. 21, 1) (тип 62 вариант 2 по А.Ф. Медведеву), причем наконечник располагался черешком вниз, то есть никак не мог быть воткнут вместе со стрелой в уже существующую насыпь. Наконечники варианта 2 типа 62 наиболее многочисленны в Гнёздове среди ланцетовидных. По сведениям, собранным С.Ю. Каиновым, не менее 48 подобных наконечников встречены на городище, 19 — на селище, в курганах обнаружено, как минимум, 36 экземпляров, датировка охватывает весь период формирования Древнерусского государства (Каинов, 1999. С. 50. Табл. 1)<sup>30</sup>.

На уровне дна камеры были найдены железный нож и 2 бусины (фаянсовая ребристая бирюзовая и стеклянная ребристая синяя), а еще одна (навитая кольцевидная стеклянная полупрозрачная бледно-зелёная) была надета на колечко медного сплава с завязанными концами (рис. 21, 2–4).

<sup>29</sup> В юго-восточном углу камеры на уровне придонных отложений выявлена небольшая столбовая яма. В остальных углах столбовые ямы отсутствовали.

<sup>30</sup> К настоящему времени количество ланцетовидных наконечников стрел, особенно из раскопок поселенческой части памятника, значительно возросло.

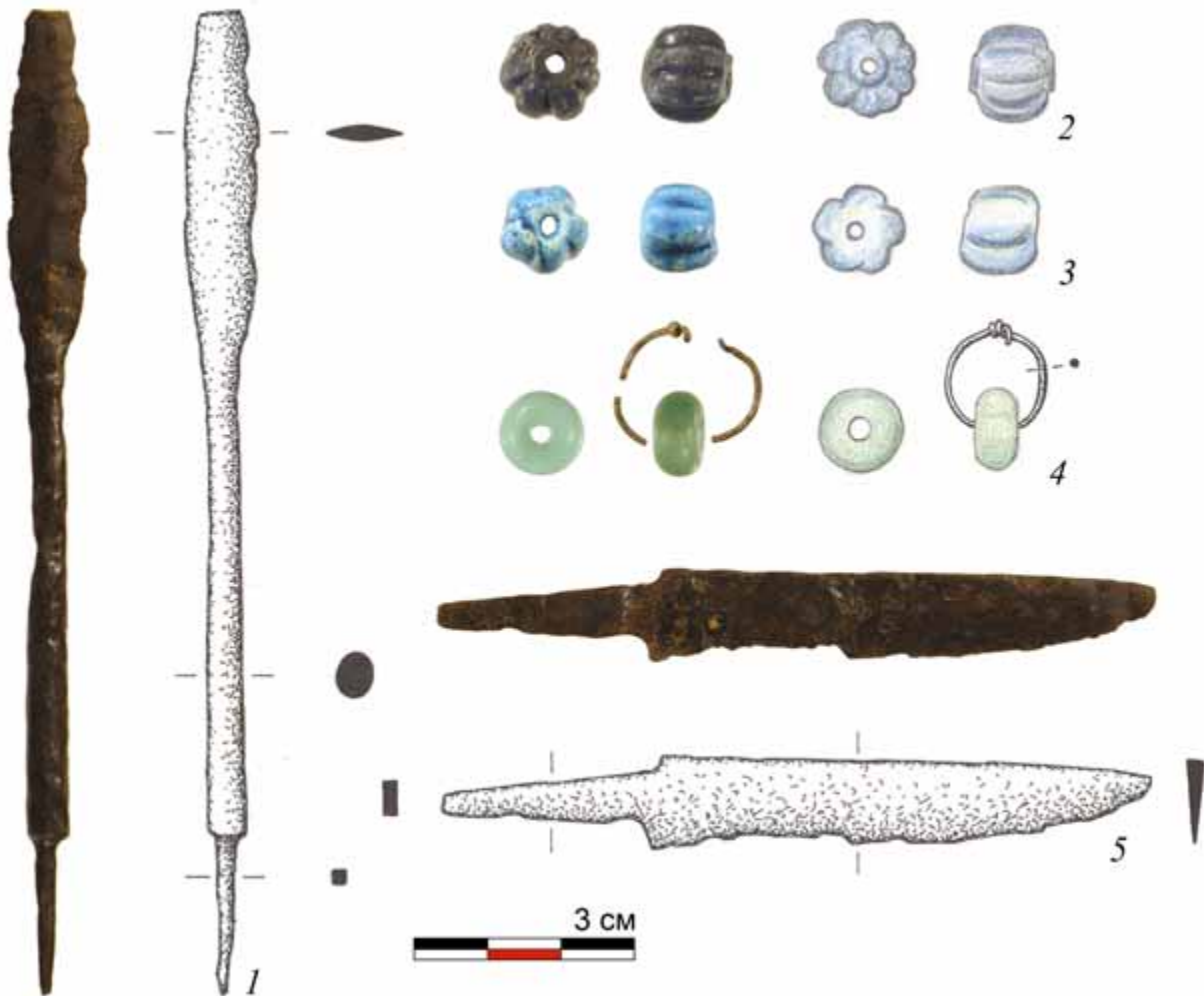


Рис. 21. Находки из насыпи и инвентарь погребения Дн-55:  
 1 – наконечник стрелы; 2, 3 – бусы; 4 – бусина, напущенная на кольцо (прорисовка с элементами реконструкции); 5 – нож;  
 1, 5 – железо, 2 – стекло, 3 – фаянс, 4 – стекло, медный сплав

В случае обнаружения бусины, напущенной на колечко, в комплексе с еще несколькими бусинами кажется логичным интерпретировать его как подвеску к ожерелью. Аналогичные по назначению (но очень разные по исполнению, с использованием различных типов бус и колец различного металла) подвески широко известны в материалах шведского могильника Бирка (погребения 138, 151, 306, 464 (?), 523, 557, 570, 632, 642, 649, 739, 854, 860, 948, 983<sup>31</sup>), ладейного захоронения из Alsike (Urpland, Tuna) в Швеции, кладе из Ноп в Норвегии, встречаются и на территории Древней Руси, в том числе в женских камерных погребениях Гнёздова (курган ПОль-76), Пскова (камерные погребения 1 и 7 Старовознесенского раскопа), Киева (захоронение № 49), женском инвентаре парного камерного погребения Тимерева (курган 100), трупосожжениях из раско-

пок В.И. Сизова и С.И. Сергеева в Гнёздове, 3 экземпляра найдены в знаменитой Чёрной могиле (Arbman, 1940. Taf. 114–124; Sellin, 1955. Abb. 44, 10; 52, 6; Les Vikings..., 1992. P. 91. Fig. 3; P. 239, № 44; Каменеукая, 1991. Рис. 12, 10; С. 150, 173; Лабутина и др., 2009. С. 400. Рис. 8; Енисосова, 2016. С. 532. Рис. 14; Ивакин, 2005. С. 298. Рис. 7, 3; Недошивина, Зогуля, 2012. С. 183–184. Рис. 5; Сизов, 1902. С. 88. Рис. 42–43. Табл. V, 19; Спицын, 1905. С. 55. Рис. 10–11; Самоквасов, 1917. С. 31. Рис. 36, 3382). Интересной кажется случайная находка в Норвегии крестика из листового серебра с ушком из узкой рубчатой пластины с прикрепленным к основному кольцу для подвешивания небольшого колечка, по-видимому, с завязанными концами, с двумя напущенными бусами (Les Vikings..., 1992. P. 279. № 198). Подобные находки колечек с напущенными бусами в погребальных памятниках встре-

<sup>31</sup> Очевидно, что это далеко не полный список.

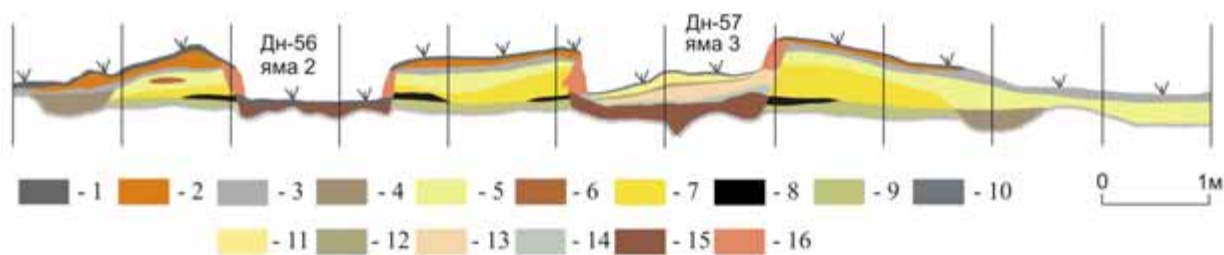


Рис. 22. Разрезы курганов Дн-56 и Дн-57:

1 – современная поверхность дёрна, дёрн 1; 2 – выброс из грабительской ямы (жёлтая не гумусированная мешанная супесь); 3 – погребённый дёрн, дёрн 2 (дневная поверхность курганов до грабительского вмешательства); 4 – материк (жёлтая не гумусированная супесь); 5 – ровики (?) (тёмно-коричневая гумусированная супесь с редким включением угля); 6 – насыпь кургана, проработанная почвенными процессами (тёмно-коричневая гумусированная супесь с редким включением угля); 7 – кротовина; 8 – насыпь кургана (серо-жёлтая мешанная слабо гумусированная супесь); 9 – кострище; 10 – погребённая почва под кострищем, погребённый дёрн 2, дёрн 3; 11 – дёрн, перекрывающий выброс из лисьей норы 2, дёрн 4; 12 – выброс из норы 2; 13 – дёрн, перекрывающий выброс из норы 1, дёрн 5; 14 – выброс из норы 1; 15 – дёрн, сформировавшийся на заполнении грабительской ямы в кургане Дн-57; 16 – заполнение грабительских ям в курганах Дн-56 и Дн-57 (мешанная серая гумусированная супесь с мощным включением угля); 17 – осыпь краев грабительских ям

чаются и в более позднее время, причем и в этом случае характеризуются как яркая «скандинавская вуаль». Бусы на проволочных колечках, датирующиеся серединой XI–XII вв., найдены в целом ряде погребальных памятников (Малы (курган 1), Которск IX (курган 10, погребение 1), Княжья гора (курган 53), Дрегли (погребение 18), Городище (курган СХХV, погребение 2) (Соболев, 2015. С. 358. Рис. 3, 1–5; Торопов, 2014. Fig. 6, 9). То есть довольно значительное время подобное украшение на древнерусской территории остается характерным узнаваемым элементом североевропейской культуры.

В последнее время бусы Гнёздова активно привлекают внимание исследователей. Сама напушенная на кольцо бусина относится к типу I–Б–1–3–7 по О.П. Добровой, проанализировавшей находки стеклянных бус Центрального городища Гнёздова за 1952–2012 гг., близка типу I–3–Б–1 по Я.В. Френкелю, обработавшему бусы раскопов П–2 и П–8 1999–2003 гг. в пойменной части гнёздовского поселения (рис. 22, 4). К сожалению, в нашем случае датирующего потенциала она не имеет (Френкель, 2007. С. 79. Рис. 12, 21; см. статью О.П. Добровой в настоящем сборнике).

Синяя ребристая бусина относится к типу I–1–6 по Я.В. Френкелю или типу I–А–5–3–3 по О.П. Добровой (рис. 21, 2). Нижняя дата этого типа относится к 930–м годам (горизонт Д Старой Ладogi), по поводу верхней существуют разные мнения – первая четверть или конец третьей четверти XI в. (Френкель, 2007. С. 101. Рис. 4, 14; см. статью О.П. Доб-

ровой в настоящем сборнике). Время бытования бус этого типа совпадает или даже шире времени сооружения насыпей в Днепровской курганной группе, поэтому и в этом случае датировка камеры не уточняется.

Среди представленных бусин есть одна, на которой имеет смысл остановиться подробнее – фаянсовая ребристая бирюзовая (рис. 21, 3). Этому типу бус посвящена значительная историография. Находку десяти бус данного типа в курганах Заольшанской группы Гнёздова отмечала Е.В. Каменецкая, важно, что подобные бусы обнаружены, в том числе, в трупосождениях<sup>32</sup> (Каменецкая, 1991. С. 150). Связь фаянсовых бус и ожерелий скандинавского происхождения на основании погребального инвентаря курганов Л–23 и Ц–251 Гнёздова отмечали Ю.А. Лихтер и Ю.Л. Щапова (Лихтер, Щапова, 1991. С. 250–252). В недавних работах к бусам именно этого типа обращался Я.В. Френкель (в том числе, с соавторами), собрав впечатляющие данные о находках этого типа бус на территории Древней Руси и за ее пределами. К середине X в. относится самая ранняя находка – в Новгороде. По материалам раскопов П–2 и П–8 1999–2003 гг. в пойменной части гнёздовского поселения, где известны две подобные бусины, они датируются третьей четвертью X в. (тип IV по Я.В. Френкелю). Аналогичным временем, второй половиной X в., авторы считают возможным датировать находку подобной бусины в кургане 285 тимерёвского могильника. Таким образом, Я.В. Френкель предлагает середину X в.

<sup>32</sup> Например, в «Большом Сергеевском» – наиболее крупном, знаменитом и «богатом» кургане Днепровской группы.

как время появления подобных бус на Руси (Френкель, 2007. С. 83, 98–99, 111. Рис. 12, 49; Седых, Френкель, 2012а. С. 306–308). К середине X – середине XI в. относил время бытования этих бус и Ю.М. Лесман (Лесман, 1994. С. 193). Стоит добавить, что Ю. Каллмер относит период распространения бус этого типа в Северной Европе начиная с последней трети X в., а В.Ю. Коваль и вовсе с начала XI в. (Callmer, 1977. P. 77, 99, 170; Коваль, 2010. С. 178). В.Н. Седых и Я.В. Френкель также признают, что большинство фаянсовых бус этого типа датируется концом X–XI в. (Седых, Френкель, 2012а. С. 306).

Важной находкой (в хронологическом плане) является обнаружение фаянсовой бирюзовой ребристой бусины в денежно-вещевом кладе из Гнёздова 1993 года. Анализ вещевой части клада привел к заключению о возможности датировки комплекса в рамках второй половины X в. (Пушкина, 1996. С. 183, 186). Рассмотрение монетной составляющей позволило отнести время сокрытия сокровища к «началу 50-х годов X в.» (Фомин, 1996. С. 192). Такая датировка стала общепринятой и многократно повторена в литературе. Тем не менее, решение о дате сокрытия клада кажется довольно произвольным. Младшими монетами клада являются два дирхама, чеканенные в Самарканде в 950/951 гг. Понятие «начало» 950-х годов предполагает время, как минимум, до середины десятилетия. То есть, по мнению А.В. Фомина, клад был сокрыт в течение 2–3-х лет после чеканки младших монет. Подобное утверждение кажется не бесспорным. Более аргументированной выглядит позиция В.С. Нефёдова, датирующего катастрофическое событие в Гнёздове, приведшее к сокрытию большинства известных здесь кладов, первой половиной 960-х (Нефёдов, 2012б. С. 289).

Исходя из погребального инвентаря и обряда погребения, можно сделать заключение, что в камере была захоронена женщина, скорее всего, скандинавского происхождения. Небогатый инвентарь захоронения может (но не обязан) свидетельствовать в пользу того, что погребение было ограблено еще в древности, до завала потолочных конструкций, в противном случае это было бы весьма затруднительно. Проникновения в камеры, катакомбы и пр. вскоре после погребения широко известны в археологии разных эпох и самых разнообразных территорий. Средневековые данные дополняются текстами скандинавских саг, где смельчаки неодно-

кратно проникают в захоронения, напоминающие по описанию камерные, в поисках сокровищ и оружия (Михайлов, 2016а). На основании анализа погребального инвентаря погребение в кургане Дн-55 можно датировать не ранее середины X в. Подобный вывод кажется малопродуктивным, так как камерных погребений первой половины X в. нет в могильниках Гнёздова в целом. Тем не менее, пока недостаточно оснований для предложения более узкого хронологического диапазона.

Стоит оговориться, что типологически набор бус из камерного захоронения Дн-55 удивительно схож с набором из камерного погребения 7 Старовознесенского раскопа. Аналогии (кроме прямого совпадения типов) вызывает и «тусклый» состав ожерелий и наличие бус, напущенных на колечки с завязанными концами. Ряд аналогий позволил Я.В. Френкелю отнести захоронение 7 из Пскова к последней четверти X в. (указав более вероятной вторую половину этого временного отрезка) (Френкель, 2016. С. 457–458). Такая датировка кажется достаточно убедительной (но не доказанной) и для захоронения Дн-55.

#### Курган Дн-56

Курган Дн-56 располагался к северу от Дн-55 (расстояние между центрами насыпей составляло 5 м). Полами курганы соприкасались. К северо-западу от кургана Дн-56 располагалась насыпь Дн-57 (расстояние между центрами курганов – 3,5 м), как и в предыдущем случае – насыпи соприкасались полами (рис. 22). Объяснить столь кучное расположение довольно сложно, особенно если учесть, что курганы Дн-53, Дн-55–57 являются самыми скромными по размерам в восточной части группы.

Размеры насыпи Дн-56 составляли 4,5 м в диаметре при реконструируемой высоте в 0,4–0,45 м. Насыпь сложена из серо-жёлтой мешаной супеси. Вершина повреждена ямой, прорезавшей материк, диаметром до 1,5 м при максимальной глубине 0,55 м. В процессе исследования насыпи зафиксированы единичные находки кальцинированных костей, очевидно переотложенных, керамический материал отсутствовал. Кострище неправильной формы оказалось довольно невыразительным: диаметр составил 2,2–2,4 м при толщине 0,05–0,06 м. Ниже кострища располагался слой погребённого дёрна. Грабительский «колодец» в очень

значительной мере разрушил захоронение, уничтожив его центральную, обычно наиболее информативную, часть. На кострище собраны единичные фрагменты кальцинированных костей, интересно, что среди них не выявлено человеческих, но есть кости животных (см. Приложение 3). Индивидуальных находок в кургане не обнаружено, на уровне кострища найден только один небольшой фрагмент венчика кругового сосуда.

#### *Курган Дн-57*

Размеры насыпи Дн-57 составляли 5 м в диаметре при реконструируемой высоте в 0,5–0,6 м. Насыпь сложена из серо-жёлтой мешаной супеси. Вершина повреждена ямой, значительно прорезавшей материк, диаметром 2–2,5 м при наибольшей глубине 0,85 м. Значительный вред захоронению был нанесен двумя лисьими норами с южной стороны кургана. В процессе исследования насыпи и заполнения грабительского «колодца» встречались переотложенные кальцинированные кости и фрагменты круговой керамики с большой долей вероятности происходящие из погребения в кургане. Само кострище неправильной формы достигало 3,5 м в диаметре при мощности 0,06–0,08 м. Прокал погребённого дёрна, обнаруженного ниже кострища, незначительный, на самом кострище найдено шесть фрагментов керамики (стенки круговых сосудов) и скопление кальцинированных костей в восточной части. Анализ костного материала позволил сделать Е.А. Клещенко заключение о том, что кости принадлежат, как минимум, одному индивиду около или старше 40 лет. Среди пережёванных костей встречены кости животных (см. Приложение 3).

В курганах Дн-56 и Дн-57 были совершены захоронения по обряду трупосожжения. В обоих погребениях обнаружены фрагменты круговых сосудов. В захоронении Дн-56 — лишь венчик, в Дн-57 значительно больше фрагментов, причем и в насыпи, и на кострище, принадлежащих, как минимум, двум сосудам. Таким образом, оснований для датировки немного, остается предполагать время не ранее начала второй трети X в. на основании датировки распространения круговой керамики в Гнёздове (см. выше).

Таким образом, в 2010–2012 гг. было исследовано 5 насыпей, компактно расположенных в восточной части Днепровской курганной группы, в которых было обнаружено 6 захоронений, отражающих почти весь спектр обрядов, распространенных в гнёздовском некрополе: две кремации, две ингумации в ямах, одна вероятная ингумация на уровне дневной поверхности и одна ингумация в камере. Некоторые черты погребального обряда были выявлены впервые. Обобщенно все погребения относятся ко второй трети X — началу XI в. Раскопки курганов Дн-55–57 продемонстрировали перспективность исследований сильно разрушенных насыпей.

Предложенный обзор казался бы неполным без обсуждения одного весьма болезненного вопроса — о существовании поселения, соответствующего Днепровской группе курганов. Необходимо заметить, что гипотезы о его существовании высказывались (например, *Jansson, 1997. P. 49–51*). Тем не менее, археологически выявить поселение не удалось<sup>33</sup>.

Рассчитывая площадь сельскохозяйственных угодий вокруг поселений Мнино I и IV, Н.А. Макаров пришел к выводу о том, что при населении в 240–440 человек эта площадь должна была быть равна 460–840 га, т. е. располагаться в радиусе 2–3 км вокруг самих поселений. Факт, на который стоит обратить самое пристальное внимание: кости домашних животных из нижнего слоя<sup>34</sup> составляют 27% от общего числа фаунистических остатков (*Археология...*, 2009. С. 63–65).

Вопросам выяснения степени вовлеченности населения Гнёздова в сельское хозяйство посвящена специальная работа Н.А. Кирьяновой и Т.А. Пушкиной. Авторы пришли к выводу, что для нормального жизнеобеспечения жителей поселения необходимо только 1040 га посевной площади (*Кирьянова, Пушкина, 2008. С. 176*), без учета полей «под паром», пастбищ, покосов и пр. То есть, учитывая подобные участки, итоговую цифру можно смело и значительно увеличивать.

При экстраполяции результатов расчетов Н.А. Макарова на Гнёздовский археологический комплекс данные придется изменить. Территории поселенческой части памятников несопоставимы, Центральное городище с посадом превосходят сумму площадей Ми-

<sup>33</sup> Несмотря на неоднократные попытки, предпринятые экспедицией МГУ им. Ломоносова и Исторического музея. Гипотеза И. Янссона о расположении поселения в пойме под аллювиальными отложениями не подтвердилась. Не удалось обнаружить культурный слой ни в шурфе, расположенном в пойме Днепра ниже курганов, ни в обнажениях обрыва берега р. Днепр, ни при ручном разведочном бурении.

<sup>34</sup> То есть речь идет о времени, синхронном существованию Гнёздовского археологического комплекса.



нино I и IV на порядок (Пушкина и др., 2012. С. 251). В 2–4 раза различаются количественные оценки численности населения (Кириянова, Пушкина, 2008. С. 171). В корне разнится ситуация и с результатами определения фаунистических остатков. Значительная история исследования Гнёздова, применение разных методик, не всегда внимательное отношение к массовому материалу (и т. д.) не позволяют выявить соотношение остатков домашних и диких животных в масштабах всего памятника. Тем не менее, выводы исследователей, анализировавших материал разных участков поселения, в целом совпадают. До 99% фаунистических определимых остатков принадлежали домашним животным (Андреева, 1980; Кириллова, 2007; см. статью В.В. Новикова и др. в настоящем сборнике)<sup>35</sup>. То есть для прокорма домашних животных требовались довольно значительные пастбищные пространства, участки под покос, поля кормовых культур. Результаты карпологического, споро-пыльцевого и биологического группового анализов проб, отобранных в Гнёздове, демонстрируют значительное вовлечение жителей в сельское хозяйство, дополняя археологические свидетельства, выраженные в находках участков пахоты и пахотных орудий, и, одновременно, разрушая стереотип

об исключительно торгово-ремесленном характере памятника (Мурашева, Нефёдов, 2002; Бронникова, Успенская, 2007; Кириянова, 2007; Пушкина et al., 2012. Р. 8).

Расположение восьми надежно документированных «больших поселений» Суздальского Ополья (размерами более 4 га, обычно 7–15 га) демонстрирует, что для некоторых из них (Гнездилово, Васильково, Сунгирь) характерно отсутствие или единичное наличие селищ более низкого статуса в радиусе 3–5 км, что может свидетельствовать о раз мере ресурсной зоны (Макаров, Федорина, 2015. С. 119, 124).

Остается добавить, что расстояние от края Западного селища до Днепровской курганной группы составляет 1,2 км, от Центрального городища – 1,7 км.

Таким образом, поселение рядом с Днепровской курганной группой выглядело бы крайне нелогичным, нарушая нормальное функционирование системы жизнеобеспечения центральной части комплекса. Одновременно, расположение курганов длинной цепочкой между двумя путями, гипотетическим сухопутным, соединяющим Центральное городище с Ольшанским селищем (Зозуля и др., 2014. С. 57), и очевидным водным, по Днепру, не выглядит удивительно.

## Приложение 1

А.А. Гольева<sup>36</sup>

### Результаты микробиоморфного анализа, выполненного для образцов, отобранных из материалов раскопок 2010–2011 гг. в Днепровской группе курганов Гнёздовского археологического комплекса

#### Курган Дн-53

*Образец 1. Захоронение 1. Придонное заполнение сосуда.* Содержание всех частиц мало или даже единично. Фитолиты корродированны, т. е. они не «свежие» относительно содержимого горшка. В горшке не было какой-либо органической массы.

*Образец 2. Захоронение 1. Придонное заполнение ямы погребения.* Образец содержит аморфную органику, малое количество мелкого детрита, один фитолит, корни и гифы почвенных грибов. Состав фракции типичен для нижней части гумусового горизонта почвы.

В придонном слое заполнения ямы не было подстилки из какой-либо органической массы.

*Образцы 3–4. Захоронение 2. Придонное заполнение сосудов 1 и 2.* Содержание частиц мало, и это позволяет предположить, что наличие каких-либо частиц биогенной природы случайно.

#### Курган Дн-54

*Образцы 5–6. Пахотный горизонт.* Для обоих образцов характерно присутствие древесного детрита, помимо травянистого, при этом в образце 6 встречаются относительно

<sup>35</sup> Видовой состав поголовья домашних и диких животных, кости которых обнаружены на территории памятника, подробно освещен в указанных публикациях. Жители Гнёздова не пренебрегали лесными промыслами. Кроме не очень многочисленных фаунистических остатков, известны, например, находки томаров (наконечников стрел для охоты на пушного зверя) (Деметьева, 2015).

<sup>36</sup> Институт географии РАН, Москва.

крупные частицы. Скорее всего, оба образца являются культурными слоями, а не природными объектами. Этот вывод подкрепляется составом фитоолитных комплексов. В обоих случаях фитоолиты хвойных и лиственных деревьев корродированы в отличие от фитоолитов луговых и сорных трав. Это свидетельствует о смене фитоценоза с лесного

в прошлом на луговой с участием сорной флоры на момент погребения слоя (крапивы и конопли). Присутствие фитоолита тростника (образец 5) также подтверждает предположение об антропогенном вкладе в генезис слоя. Тростник — типичное растение, которое широко использовалось в прошлом в бытовых и хозяйственных целях.

**Таблица 1. Сравнительное полуколичественное содержание микробиоморф**

Образец	Детрит	Аморф. орг.	Спикулы губки	Диаг. водор.	Фитоолиты	Кут. слепки	Другие частицы
1	Ед.	Ед.	—	—	+	—	—
2	+	++	—	—	Ед.	—	Корни, гифы
3	+	++	—	—	+	Ед.	—
4	Ед.	++	—	—	+	—	—
5	++	++	—	—	++	—	—
6	++	++	—	—	++	—	—

Примечание. Крестиками показано сравнительное содержание микробиоморф: +++ много; ++ среднее; + мало; Ед. — единично; — отсутствуют

**Таблица 2. Распределение отдельных групп фитоолитов (%)**

Образец	Всего шт./%	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1	9/100	78	11	—	11	—	—	—	—	—	—	—
2	1/100	—	—	—	—	—	100	—	—	—	—	—
3	12/100	25	8	25	34	—	—	—	8	—	—	—
4	11/100	55	9	27	—	—	—	—	—	—	9	—
5	58/100	34	3	16	17	—	—	9	1	—	5	—
6	62/100	50	5	21	21	—	—	—	—	—	3	14

Примечание. Цифрами показаны следующие растительные ценозы: 1 — двудольные травы; 2 — хвойные; 3 — лесные злаки; 4 — луговые злаки; 5 — степные злаки; 6 — культурные злаки; 7 — сорная флора; 8 — тростник/камыш; 9 — осоки; 10 — мхи; 11 — неизвестные формы и не полностью сформированные частицы

## Приложение 2

*Е.Г. Ершова<sup>37</sup>*

### Результаты спорово-пыльцевого анализа погребённой почвы под курганом Дн-54

Из погребённой почвы было взято 3 образца, 2 из них были обработаны по стандартной методике для минеральных грунтов (HCL, KOH, тяжелая жидкость CdJ/KJ). Были подсчитаны все пыльцевые зёрна и споры, выделенные из образцов (табл. 3). Всего удалось насчитать 684 пыльцевых зёрна и 1852 споры, принадлежащие к 39 таксонам. Распределение пылицы по почвенному профилю оказалось крайне неравномер-

ным. В образце с поверхности погребённой почвы количество пылицы было максимальным, причем споры составили 59% от общей суммы пылицы и спор, или 141% от суммы пылицы. В образце № 2 пылицы было меньше, а спор значительно больше, они составили 69% от общей суммы, или 218% от суммы пылицы. В обоих образцах было также много угля, золы (обугленных фитоолитов) и обрывков растительных тканей. Образец

<sup>37</sup> Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова, Москва.

№ 3 также содержал уголь и золу, но в гораздо меньших количествах, пыльца в нем не обнаружена, а споры представлены единично.

В образце № 1 (поверхность погребённой почвы) пыльца древесных составляет 70%. Среди них доминирует берёза (42%), сравнительно много липы (9%) и орешника (6%), остальные деревья и кустарники (ель, сосна, вяз, ольха, ива) представлены слабо (по 1–6%). Пыльца трав составляет 30%, их состав довольно разнообразен, но доминируют только дикие злаки (12%) и кипрейные — иван-чай (10%). Остальные (полынь, зонтичные, гвоздичные, бобовые, лютиковые, колокольчиковые, сложноцветные, осоки, маревые, горец, подорожник, крестоцветные) найдены единично. На 423 пыльцевых зерна найдено только одно, сильно поврежденное, которое можно отнести к культурным злакам. Спор много — 59% от общей суммы пыльцы и спор, среди них доминируют сфагновые мхи и плауны, кроме того, много спор папоротников из семейства Polypodiaceae, орляка и антоцеровых мхов.

В образце № 2 пыльцы деревьев и кустарников значительно меньше (всего 50%), среди них также доминирует берёза. Состав трав такой же, как в образце № 1, но гораздо больше пыльцы иван-чая, она составляет 23% от общего спектра. Из культурных растений найдено 2 пыльцевых зерна культурных злаков, которые по размеру можно отнести в группу *Hordeum*-type, и одно пыльцевое зерно гречихи. Большую часть общего спектра составляют споры (69%), состав их тот же, но значительно больше спор сфагновых мхов (31% от общей суммы пыльцы и спор или 102% от суммы пыльцы).

Анализ образцов позволяет сделать следующие выводы. Обилие угля, золы и обгоревших растительных остатков в почве свидетельствует о пожаре (или выжигании растительного покрова). Уголь и зола не сконцентрированы в одном слое, как это бывает при естественных пожарах, а распределены более или менее равномерно, что может быть при перемешивании (распашке) верхнего слоя почвы. Обилие разнообразных спор (особенно плаунов, орляка и антоцеровых мхов) также не характерно для естественных лесных почв и часто встречается в древних пахотных горизонтах. Надо отметить, что, хотя пыльцы деревьев в пыльцевом спектре достаточно много (в среднем 70%), большая часть этой пыльцы имеет признаки переотложенности — пыльцевые зёрна

мелкие, тёмно окрашенные и деформированные. Это тоже может быть признаком перемешивания (распашки). Найденные в погребённой почве единичные пыльцевые зёрна культурных злаков (ячменя) могут быть свидетельством земледелия, однако их слишком мало для того, чтобы утверждать о возделывании ячменя именно на этом месте (под курганом), единичная пыльца могла быть занесена ветром или водой с соседнего поля.

В то же время погребённая почва имеет признаки того, что она была погребена не сразу после распашки, а через некоторое время (несколько лет), в течение которого на бывшей пашне шло восстановление растительного покрова. Об этом свидетельствует, во-первых, достаточно высокая концентрация пыльцы, что не характерно для пахотных горизонтов. Во-вторых, пыльца и споры распределены не равномерно по профилю, как это бывает при перемешивании почвы, а с максимумом в поверхностном слое. В-третьих, в составе пыльцевых спектров преобладает пыльца растений, которые являются пионерами при зарастании вырубок, пожарищ и нарушенных почв: это берёза, иван-чай, сфагновые мхи, плауны, орляка и др. При этом отчетливо видно, что в нижнем образце эти растения абсолютно преобладают. Таким образом, видна динамика зарастания древней пашни — сначала споровыми растениями и иван-чаем, затем луговыми травами, кустарниками и березой.

Интересно сравнение данных спорово-пыльцевого анализа почв, погребённых под двумя курганами — Дн-52 и Дн-54 (рис. 23; табл. 3). Как видно на объединённой диаграмме, в целом, их спорово-пыльцевые спектры очень похожи. В почве под курганом 52 тот же состав пыльцы древесных, что и под курганом 54, также доминирует берёза. Состав трав сходен, это преимущественно рудеральные и луговые виды, характерные для зарастающих полей и вырубков. При этом наибольшее сходство по всем параметрам со спектром почвы из-под кургана № 52 имеет спектр верхнего образца из-под кургана 54. По-видимому, они отражают одну и ту же стадию зарастания пашни, в то время как пыльцевой спектр нижнего образца из-под кургана 54 отражает более раннюю, самую начальную стадию.

Между двумя погребёнными почвами есть и некоторые различия. Во-первых, под курганом 52 найдено чуть больше пыльцы культурных злаков (1,6% против 0,7%), причем

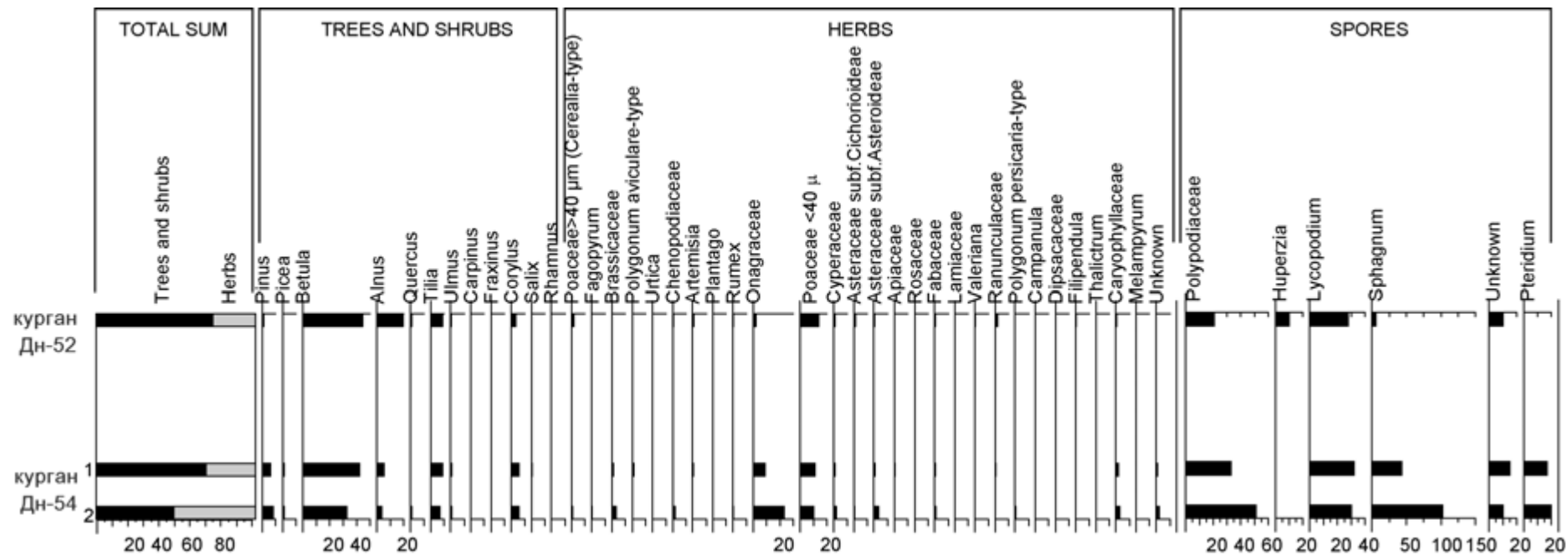


Рис. 23. Результаты споро-пыльцевого анализа почв, погребённых под насыпями курганов Дн-52 и Дн-54

Таблица 3. Результаты спорово-пыльцевого анализа образцов из почв, погребенных под курганами Дн-52 и Дн-54

Образец	Под курганом Дн-52		Под курганом Дн-54 № 1			Под курганом Дн-54 № 2			Всего под курганом Дн-54			
			Уголь, зола, растит. ткани			Уголь, зола						
Микроскопический уголь												
Всего пыльцы	1348	% от суммы пыльцы	423	% от суммы пыльцы	261	% от суммы пыльцы	684	% от суммы пыльцы				
Деревья и кустарники	1010	75%	298	70%	134	51%	432	63%				
Pinus (сосна)		0.7%	24	6%	8	8%	32	5%				
Picea (ель)		0.2%	5	1%	3	1%	8	1%				
Betula (береза)		44.3%	178	42%	86	33%	264	39%				
Alnus (ольха)		19.4%	22	5%	10	4%	32	5%				
Tilia (липа)		9.1%	39	9%	17	7%	56	8%				
Ulmus (вяз)		0.4%	3	0.7%	2	0.7%	5	0.7%				
Quercus (дуб)		0.7%	—	—	2	0.7%	2	0.2%				
Corylus (орешник)		3.6%	25	6%	5	2%	30	4%				
Salix (ива)		0.1%	2	0.4%	1	0.3%	3	0.4%				
Carpinus (граб)		0.1%	—	—	—	—	—	—				
Fraxinus (ясень)		0.1%	—	—	—	—	—	—				
Rhamnus (крушина)		0.1%	—	—	—	—	—	—				
Травы и кустарники	338	25%	125	30%	127	49%	252	37%				
Культурные злаки	Росaceae > 40 мкм Hordeum-type Triticum-type	0.9% — 0.7%	1.6%	1? — —	0.2% — —	— — —	— 2 —	— 0.7% —	0.7%	— 3 —	— 0.4% —	— 0.4%
Росaceae (дикие злаки)		13.4%		46	11%		26	10%	52	8%		
Cyperaceae (осоковые)		0.7%		3	0.7%		6	2%	9	1%		
Artemisia (полынь)		0.9%		2	0.4%		—	—	2	0.2%		
Ariaceae (зонтичные)		—		2	0.4%		1	0.3%	3	0.4%		
Caryophyllaceae (гвоздичные)		0.4%		7	2%		7	3%	14	2%		
Asteraceae sbf. Cichorioideae (цикориевые)		1.1%		—	—		2	0.7%	2	0.2%		
Lychnis-type (зорька)		0.1%		—	—		—	—	—	—		
Rosaceae (розоцветные)		0.2%		—	—		1	0.3%	1	0.1%		
Fagopyrum (гречиха)		—		—	—		1	0.3%	1	0.1%		
Fabaceae (бобовые)		0.2%		2	0.4%		2	0.7%	4	0.5%		
Chenopodiaceae (маревые)		0.6%		1	0.2%		4	2%	5	0.7%		

Onagraceae (кипрейные)		2.2%	39	9%	59	23%	98	14%
Campanula (колокольчик)		—	1	0.2%	—	—	1	0.1%
Ranunculaceae (лютиковые)		2.0%	3	0.7%	—	—	3	0.4%
Asteraceae sbf. Asteroideae		0.4%	5	1%		8	3%	13
Brassicaceae (крестоцветные)		0.1%	2	0.4%	—	—	2	0.2%
Dipsacaceae (ворсянковые)		—	1	0.2%	—	—	1	0.1%
Thalictrum (василистник)		0.1%	—	—	1	0.3%	1	0.1%
Rumex acetosa-acetosella-type		0.2%	—	—	1	0.3%	1	0.1%
Rumex spp. (щавель)		0.3%	—	—	—	—	—	—
Polygonum aviculare-type (горец птичий)		—	5	1%	1	0.3%	6	0.8%
Polygonum persicaria-type (горец почечуйный)		—	—	—	1	0.3%	1	0.1%
Plantago-type (подорожник)		0.3%	1	0.2%	—	—	1	0.1%
Melampyrum (марьянник)		0.1%	—	—	—	—	—	—
Filipendula (таволга)		0.4%	—	—	—	—	—	—
Lamiaceae (губоцветные)		0.1%	—	—	—	—	—	—
Urtica (крапива)		0.1%	—	—	—	—	—	—
Valeriana (валериана)		0.3%	—	—	—	—	—	—
Sparganium (ежеголовник)		0.1%	—	—	—	—	—	—
Неопределенные		—	4	1%	4	2%	8	1%
Споровые	1011	% от суммы пыльцы и спор 43%	599	% от суммы пыльцы и спор 59%	569	% от суммы пыльцы и спор 69%	1168	% от суммы пыльцы и спор 63%
		% от суммы пыльцы 75%		% от суммы пыльцы 141%		% от суммы пыльцы 218%		% от суммы пыльцы 170%
Sphagnum (сфагнум)		5.3%	183	43%	267	102%	450	66%
Polypodiaceae (многоножковые)		20.8%	140	33%	135	51%	275	40%
Lycopodium clavatum (плаун)		27.8%	135	32%	78	30%	213	31%
Pteridium (орляк)		0.1%	74	17%	52	20%	126	18%
Botrychium (ботрихиум)		0.7%	—	—	10	0.4%	10	1%
Huperzia selago (баранец)		10.1%	3	0.1%	2	0.1%	5	0.1
Неопределенные		10.1%	64	15%	25	10%	89	13
Всего пыльцы и спор	2359		1022		830		1852	

среди них — тяжелая пыльца пшеницы. Хотя такого количества, на наш взгляд, недостаточно, чтобы говорить о возделывании пшеницы именно на месте взятия образцов, но очевидно, что пшеница росла где-то очень близко.

Во-вторых, обращает на себя внимание обилие спор сфагновых мхов под курганом 54, особенно в нижнем образце. Учитывая тот факт, что споры сфагновых мхов не распространяются на далекие расстояния, можно предположить, что на этом участке был несколько более высокий уровень грунтовых вод, и при зарастании пашни он проходил стадию временного заболачивания и зарастания сфагновыми мхами. Под курганом 52 такой стадии не было.

Наконец, пыльцевые данные по обоим курганам свидетельствуют о том, что на момент их сооружения леса были сведены во круг на достаточно большой площади. Пыльца древесных в обоих случаях составляет около 70%, причем практически отсутствует пыльца таких основных лесообразующих пород, как сосна и ель, очень мало дуба. Большая часть спектров древесных — это берёза и серая ольха, образующие вторичные леса на зарастающих вырубках и полях. Остальная часть спектра — липа и орешник, обычно образующие второй ярус и подлесок в широколиственных лесах и обильно цветущие только при уничтожении верхнего яруса и на опушках.

### Приложение 3

Е.А. Клещенко<sup>38</sup>

#### Результаты исследования костного материала из раскопок 2012 г. на территории Днепровской курганной группы Гнёздовского археологического комплекса

Методика изучения кремаций основана на практике судебно-медицинских и криминалистических исследований, подкрепленных экспериментальными данными о воздействии огня и высоких температур на костные останки (*Добровольская*, 2010. С. 85–86). Пока для исследователей не существует единого алгоритма действий при исследовании кремированных фрагментов костной ткани, поскольку вариативность проведения погребального обряда, степени сохранности костей, а также наличие или отсутствие в погребении тех или иных частей скелета вынуждают применять различные методические подходы для получения информации о погребальной обрядности в каждом отдельном случае. Тем не менее, ряд исследователей выделяет несколько критериев, которые можно зафиксировать при изучении любой кремации, данные которых позволят реконструировать некоторые черты погребального обряда (*Trautmann, Wahl*, 2005; *Wahl*, 2008; *Walker, Miller*, 2005; *Добровольская*, 2010):

1. Вес;
2. Размер фрагментов костей;
3. Цвет;
4. Наличие деформационных трещин;
5. Наличие или отсутствие в погребении костей животных;

6. Наличие всех или отсутствие фрагментов костей некоторых частей скелета;
7. Половозрастные определения (при наличии определимых фрагментов костей человека).

Изучение кремаций из курганов Дн-55, Дн-56, Дн-57 было произведено с соблюдением современных методических подходов в исследовании подобных материалов (табл. 4).

В ходе проведенных исследований было изучено 234 фрагмента кремированных костных останков общей массой 52,08 грамм. В результате анализа материалов были выделены неопределимые фрагменты кости (подавляющая часть от общей массы<sup>39</sup>), фрагменты кости животного и определимые кости человека, по которым (при достаточной степени сохранности) можно получить информацию о поле, возрасте, патологиях изучаемого индивида.

*Общая характеристика:* Подавляющая часть фрагментов изучаемых кремированных останков светлого-серого (почти белого) цвета, средним размером около 0,5–1,5 см. Данные характеристики соответствуют температуре горения костра от 800 градусов Цельсия (*Walker, Miller*, 2005; *Wahl*, 2008, P. 149–150).

<sup>38</sup> Институт археологии РАН, Москва.

<sup>39</sup> Данные о неопределимых фрагментах костей не приведены в таблице 4.

Таблица 4. Определенные костные останки из курганов Дн-55, Дн-56, Дн-57

Шифр		Кол-во	Вес (гр.)	Принадлежность			Определение	Цвет	Половозрастные определения (для определяемых костей человека)	
Объект	Полевой номер			Неопред. фрагменты	Животное	Человек			Возраст	Пол
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Дн-55, насыпь	128	7	4,24	—	+	—	фрагменты сухих, некремированных костей животного	серо-коричневый	—	—
Всего:		7	4,24							
Дн-56, кострище	120	1	0,26	—	+ (?)	—	фрагмент кости животного	белый	—	—
Всего:		26	1,19							
Дн-57 кострище	38	1	0,04	—	—	+	фрагмент корня зуба	белый	—	—
Дн-57 кострище	92	1	1,66	—	—	+	фрагмент лобной или теменной кости черепа с закрытым швом	серый	старше 40	—
Дн-57 кострище	73	1	0,38	—	—	+	фрагмент черепа	светло-серый	adultus	—
Дн-57 кострище	86	1	0,69	—	—	+	фрагмент черепа (затылочная часть)	светло-серый	adultus	—
Дн-57 кострище	115	1	2,02	—	—	+ (?)	фрагмент височной кости	серый	adultus	—
Дн-57 кострище	106	1	0,64	—	—	+ (?)	фрагмент черепа	темно-серый	—	—
Дн-57 кострище	102	1	0,58	—	—	+ (?)	фрагмент черепа	серый	—	—
Дн-57 кострище	96	1	0,98	—	—	+ (?)	фрагмент черепа	светло-серый	—	—
Дн-57 кострище	105	1	1,8	—	+	—	фрагмент кости животного	серый	—	—
Дн-57 кострище	117	1	1,7	—	+	—	фрагмент кости животного	серый	—	—
Дн-57 кострище	42	2	0,82	—	+	—	фрагмент кости животного		—	—
Дн-57 кострище	66	8	2,84	—	+ (?)	—	фрагмент черепа животного	светло-серый	—	—
Дн-57 кострище	97	2	0,59	—	+	—	фрагменты костей животного	темно-серый	—	—



1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
ДН-57 кострище	108	2	0,63	–	+	–	фрагменты костей животного	темно-серый	–	–
ДН-57 кострище	79	1	0,42	–	+	–	фрагменты костей животного	светло-серый	–	–
ДН-57 кострище	34	1	0,44	–	+	–	фрагменты костей животного	светло-серый	–	–
ДН-57 кострище	44	1	0,11	–	+	–	фрагменты костей животного	светло-серый	–	–
ДН-57 кострище	104	1	1,64	–	+	–	фрагменты костей животного	светло-серый	–	–
ДН-57 насыпь	4	1	1,25	–	–	+	фрагмент длинной трубчатой кости нижней конечности (бедренная или большая берцовая кость)	светло-серый	adultus	–
ДН-57 насыпь	14	1	0,35	–	–	+	фрагмент черепа с заросшим швом	светло-серый	старше 40	–
ДН-57 насыпь	27	1	0,27	–	–	+(?)	фрагмент длинной трубчатой кости человека	белый	adultus	–
ДН-57 насыпь	14	1	0,34	–	–	+(?)	фрагмент черепа	светло-серый		–
ДН-57 насыпь	6	1	0,44	–	–	+(?)	фрагмент длинной трубчатой кости человека	белый	adultus	–
ДН-57 насыпь	7	1	1,17	–	–	+(?)	фрагмент длинной трубчатой кости человека	светло-серый	–	–
Всего:		201	46,65							

*Курган Дн-55*

Фрагменты костей, обнаруженные в ходе исследования объекта Дн-55, не являются кремированными и принадлежат животному.

*Курган Дн-56*

Общая масса останков составляет чуть больше 1 грамма. Среди останков выделены неопределимые фрагменты костей и фрагменты костей животного. Определимых фрагментов костей человека на обнаружено, что вполне объяснимо: при плохой сохранности костей, вызванной высокой температурой горения костра в процессе сожжения тела, шанс обнаружить определимый фрагмент кости человека невелик. Как правило, среди подавляющего большинства неопределимых костей можно достоверно установить принадлежность человеку лишь нескольких

фрагментов костей. В случае с курганом Дн-56, где общая масса останков составляет 1 грамм, это практически невозможно.

*Курган Дн-57*

Общая масса останков составляет около 47 грамм. Среди останков выделены неопределимые фрагменты костей, фрагменты костей животного и фрагменты костей человека. Среди определимых костей человека — фрагменты длинных трубчатых костей конечностей, фрагмент черепа с закрытым швом, фрагмент височной кости, фрагмент лобной или теменной кости с зарастающим швом. Удалось установить, что кости принадлежат, как минимум, одному индивиду возрастом около или старше 40 лет. Пол индивида определить не представляется возможным.

*Заключение*

Проведённые исследования позволили установить некоторые черты погребальной обрядности, характерные для погребений в курганах Дн-56 и Дн-57, являющиеся схожими для многих других памятников с материалами кремаций. Цвет, размер и наличие деформационных трещин на костях говорят о длительном высокотемпературном горении погребального костра, что привело к значительным деформациям и разрушению самых устойчивых к воздействию высоких температур длинных трубчатых ко-

стей конечностей и черепа. Незначительное количество и вес останков доказывают, что большая часть костей после сожжения по какой-то причине не попала в место окончательного захоронения. Вместе с тем нельзя упускать тот факт, что исследуемые погребения были разграблены ранее и кремированные останки из погребений частично могли быть утрачены. Дальнейшее изучение кремаций из курганов Гнёздова позволит получить объективные данные для сравнения с имеющимися результатами исследования.

## Список сокращений

- АВ – Археологические вести. СПб.  
 АИ – Акты исторические, собранные и изданные Археографической комиссией  
 АИЗ – Археологические известия и заметки  
 АКР – Археологическая карта России  
 АМВ – Апракос Мстислава Великого  
 АО – Археологические открытия  
 АСГЭ – Археологический сборник Государственного Эрмитажа. Л.  
 БЛДР – Библиотека литературы Древней Руси  
 БРЭ – Большая Российская энциклопедия  
 ВВ – Византийский временник. М.  
 ВИ – Вопросы истории  
 ВМУ – Вестник Московского университета  
 ГАСО – Государственный архив Смоленской области  
 ГИМ – Государственный Исторический музей  
 ГЭ – Государственный Эрмитаж  
 ДГВЕ – Древнейшие государства Восточной Европы  
 ДДГ 1950 – Духовные и договорные грамоты великих и удельных князей XIV–XVI вв. М.; Л., 1950  
 ДКУ – Древнерусские княжеские уставы XI–XV вв. М., 1976  
 ДРСМЭ – Древняя Русь в средневековом мире. Энциклопедия. М., 2014.  
 Ед. хр. – единица хранения  
 ЗОРСА – Записки отделения русской и славянской археологии императорского Русского археологического общества  
 ИА РАН – Институт археологии Российской Академии Наук  
 ИАК – Известия археологической комиссии  
 ИАК – Императорская археологическая комиссия  
 ИГЕМ – Институт геологии рудных месторождений, петрографии, минералогии и геохимии  
 ИИМК РАН – Институт истории материальной культуры Российской Академии Наук  
 ИРАО – Известия Русского археологического общества  
 КБ – Константин Багрянородный. Об управлении империей. М., 1989.  
 КСИА – Краткие сообщения Института археологии. М.  
 КСИИМК – Краткие сообщения института истории материальной культуры. М.; Л.  
 ЛОИА – Ленинградское отделение Института Археологии АН СССР  
 МАО – Московское археологическое общество  
 МАР – Материалы по археологии России  
 МВД – Министерство внутренних дел  
 МГУ – Московский Государственный Университет  
 МИА – Материалы и исследования по археологии СССР. М.; Л.  
 МИСО – Материалы по изучению Смоленской области. Смоленск.  
 МОИП – Московское общество испытателей природы  
 НА ИИМК РАН – Научный архив Института истории материальной культуры Российской Академии Наук

- 
- НПЛ – Новгородская первая летопись старшего и младшего изводов  
Оп. – опись  
ОРЯС РАН – Отделение русского языка и словесности Российской Академии наук  
Отп. – отпечаток  
ПВЛ – Повесть временных лет  
ПРП. – Памятники русского права  
ПСЗ – Полное собрание законов Российской империи  
ПСРЛ – Полное собрание русских летописей  
ПРП – Памятники русского права.  
ПЭ – Православная энциклопедия  
РА – Российская археология  
РАН – Российская Академия Наук  
РАО – Русское археологическое общество  
РГАДА – Российский государственный архив древних актов  
РИБ – Русская историческая библиотека  
РИО – Русское историческое общество  
РО НА ИИМК РАН – Рукописный отдел Научного архива Института истории материальной культуры Российской Академии Наук  
СА – Советская археология  
САИ – Свод археологических источников. М.  
СГМЗ – Смоленский государственный музей-заповедник  
СДЯ – Словарь древнерусского языка  
Сер. – Серия  
СРЯ – Словарь русского языка  
Ф. – фонд  
ФО НА ИИМК РАН – Фотоотдел Научного архива Института истории материальной культуры Российской Академии Наук  
ЭССЯ – Этимологический словарь славянских языков

## Отчёты

*Авдусин.* Отчет 1949. — *Авдусин Д.А.* Отчет о раскопках в Гнёздове в 1949 г. // Архив ИА РАН. Р-1. № 341

*Авдусин.* Отчет 1950. — *Авдусин Д.А.* Отчет о раскопках в Гнёздове в 1950 г. // Архив ИА РАН. Р-1. № 474

*Авдусин.* Отчет 1952. — *Авдусин Д.А.* Отчет о раскопках в Смоленске и Гнёздове в 1952 г. // Архив ИА РАН. Р-1. № 702

*Авдусин.* Отчет 1953. — *Авдусин Д.А.* Отчет Смоленской экспедиции за 1953 г. // Архив ИА РАН. Р-1. № 836

*Авдусин.* Отчет 1959. — *Авдусин Д.А.* Отчет об археологических работах в 1959 г. // Архив ИА РАН. Р-1. № 1971

*Авдусин.* Отчет 1960. — *Авдусин Д.А.* Отчет о раскопках в Гнёздове в 1960 г. // Архив ИА РАН. Р-1. № 2167

*Авдусин.* Отчет 1961. — *Авдусин Д.А.* Отчет о раскопках гнёздовских курганов в 1961 г. // Архив ИА РАН. Р-1. № 2512

*Авдусин.* Отчет 1970. — *Авдусин Д.А.* Работы Смоленской экспедиции [в 1970 г.]. // Архив ИА РАН. Р-1. № 4337

*Авдусин.* Отчет 1971. — *Авдусин Д.А.* Отчет Смоленской экспедиции за 1971 г. // Архив ИА РАН. Р-1. № 4629

*Авдусин.* Отчет 1972. — *Авдусин Д.А., Асташова Н.И., Пушкина Т.А.* Отчет о раскопках Смоленской экспедиции в 1972 г. // Архив ИА РАН. Р-1. № 4927

*Авдусин и др.* Отчет 1974. — *Авдусин Д.А., Асташова Н.И., Пушкина Т.А.* Отчет о раскопках в Смоленске и Гнёздове Смоленской археологической экспедиции в 1974 г. // Архив ИА РАН. Р-1. № 5318

*Авдусин и др.* Отчет 1975. — *Авдусин Д.А., Асташова Н.И., Каменецкая Е.В.* Отчет о раскопках в Смоленске и Гнёздове Смоленской археологической экспедиции в 1975 г. // Архив ИА РАН. Р-1. № 5913

*Авдусин и др.* Отчет 1977. — *Авдусин Д.А., Каменецкая Е.В.* Раскопки гнёздовских курганов в 1977 г. // Архив ИА РАН. Р-1. № 6852

*Авдусин и др.* Отчет 1978. — *Авдусин Д.А., Каменецкая Е.В., Пушкина Т.А.* Отчет о раскопках в Гнёздове в 1978 г. // Архив ИА РАН. Р-1. № 8395

*Авдусин и др.* Отчет 1979. — *Авдусин Д.А., Каменецкая Е.В., Пушкина Т.А.* Отчет о работах Смоленской археологической экспедиции в 1979 г. // Архив ИА РАН. Р-1. № 8708

*Авдусин и др.* Отчет 1981. — *Авдусин Д.А., Каменецкая Е.В., Пушкина Т.А.* Отчет о работе Смоленской

археологической экспедиции МГУ в 1981 г. // Архив ИА РАН. Р-1. № 8961

*Авдусин, Пушкина.* Отчет 1982. — *Авдусин Д.А., Пушкина Т.А.* Отчет о работе Смоленской археологической экспедиции МГУ в 1982 г. // Архив ИА РАН. Р-1. № 8970

*Авдусин и др.* Отчет 1983. — *Авдусин Д.А., Каменецкая Е.В., Пушкина Т.А.* Отчет о работе Смоленской археологической экспедиции в 1983 г. // Архив ИА РАН. Р-1. № 9877

*Авдусин, Пушкина.* Отчет 1984. — *Авдусин Д.А., Пушкина Т.А.* Отчет о работе Смоленской археологической экспедиции за 1984 г. // Архив ИА РАН. Р-1. №№ 9515, 9515а

*Авдусин, Пушкина.* Отчет 1985. — *Авдусин Д.А., Пушкина Т.А.* Отчет о работе Смоленской археологической экспедиции МГУ за 1985 г. // Архив ИА РАН. Р-1. № 10927

*Авдусин, Пушкина.* Отчет 1986. — *Авдусин Д.А., Пушкина Т.А.* Отчет Смоленской археологической экспедиции МГУ за 1986 г. // Архив ИА РАН. Р-1. № 11966

*Авдусин, Пушкина.* Отчет 1987. — *Авдусин Д.А., Пушкина Т.А.* Отчет Смоленской археологической экспедиции МГУ за 1987 г. // Архив ИА РАН. Р-1. № 12251

*Авдусин, Пушкина.* Отчет 1988. — *Авдусин Д.А., Пушкина Т.А.* Отчет Смоленской археологической экспедиции МГУ за 1988 г. // Архив ИА РАН. Р-1. № 14423

*Авдусин, Пушкина.* Отчет 1989. — *Авдусин Д.А., Пушкина Т.А.* Отчет о работе Смоленской археологической экспедиции в 1989 г. // Архив ИА РАН. Р-1. № 14736

*Авдусин, Пушкина.* Отчет 1990. — *Авдусин Д.А., Пушкина Т.А.* Отчет о работе Смоленской археологической экспедиции в 1990 г. // Архив ИА РАН. Р-1. № 15792

*Авдусин, Пушкина.* Отчет 1991. — *Авдусин Д.А., Пушкина Т.А.* Отчет о работе Смоленской археологической экспедиции МГУ им. М.В. Ломоносова в 1991 г. // Архив ИА РАН. Р-1. № 16006

*Андреев, Милонов.* Описание находок 1940. — *Андреев Н.В., Милонов Н.П.* Описание находок из раскопок Центрального гнёздовского городища. 1940 г. // Архив ИИМК РАН. Ф.35/1940. Ед. хр. 171

*Арциховский, Колчин.* Отчет 1956. — *Арциховский А.В., Колчин Б.А.* Отчет Новгородской археологической экспедиции ИИМК АН СССР 1956 г. // Архив ИА РАН. Р-1. № 1278

*Арциховский, Колчин.* Отчет 1957. — *Арциховский А.В., Колчин Б.А.* Отчет Новгородской археоло-

гической экспедиции ИИМК АН СССР. 1957 г. Т. 1: Раскопки Неревские XIX–XX // Архив ИА РАН. Р-1. № 1597

*Арциховский, Колчин.* Отчет 1959. — *Арциховский А.В., Колчин Б.А.* Отчет об археологических работах Новгородской археологической экспедиции за 1959 г. Т. 1/2: Неревский конец, раскопы № XXVI–XXVIII // Архив ИА РАН. Р-1. № 1940

*Мурашева.* Отчет 1995. — *Мурашева В.В.* Отчет об охранных раскопках на селище Гнёздова. 1995 г. // Архив ИА РАН. Р-1. № 22203

*Мурашева.* Отчет 2012. — *Мурашева В.В.* Отчет о раскопках Смоленской экспедиции ГИМ. 2012 г. // Архив ИА РАН. М., 2013

*Нефёдов.* Отчёт 1997. — *Нефёдов В.С.* Отчет об археологических исследованиях в бассейне р. Катынка Смоленского района Смоленской области в 1997 г. // Архив ИА РАН. Р-1. Ф. 1. № 20958

Перечневая опись древностей, 1899. — Перечневая опись древностей из раскопок 1899 г., произведенных в Гнёздовском могильнике С.И. Сергеевым // Архив ИИМК. Д.1, 1899. № 106

*Пушкина.* Отчет 1992. — *Пушкина Т.А.* Отчет о работе Смоленской экспедиции МГУ в 1992 г. // Архив ИА РАН. Р-1. № 17031

*Пушкина.* Отчет 1995. — *Пушкина Т.А.* Отчет о работе Смоленской археологической экспедиции МГУ в 1995 г. // Архив ИА РАН. Р-1. № 19226

*Пушкина.* Отчет 1996. — *Пушкина Т.А.* Отчет о работе Смоленской археологической экспедиции МГУ в 1996 г. // Архив ИА РАН. Р-1. № 21122

*Пушкина.* Отчет 1997. — *Пушкина Т.А.* Отчет о работе Смоленской археологической экспедиции МГУ в 1997 г. // Архив ИА РАН. Р-1. № 21220

*Пушкина.* Отчет 1998. — *Пушкина Т.А.* Отчет о работе Смоленской археологической экспедиции МГУ им. М.В. Ломоносова в 1998 г. // Архив ИА РАН. Р-1. № 22209

*Пушкина.* Отчет 1999. — *Пушкина Т.А.* Отчет о работе Смоленской археологической экспедиции МГУ в 1999 г. // Архив ИА РАН. Р-1. № 22211

*Пушкина.* Отчет 2000. — *Пушкина Т.А.* Отчет о работе Смоленской археологической экспедиции МГУ им. М.В. Ломоносова в Гнёздове в 2000 г. // Архив ИА РАН. Р-1. № 22856

*Пушкина.* Отчет 2001. — *Пушкина Т.А.* Отчет о работе Смоленской археологической экспедиции МГУ в 2001 г. // Архив ИА РАН. Р-1. № 22212

*Пушкина.* Отчет 2002. — *Пушкина Т.А.* Отчет о работе Смоленской археологической экспедиции МГУ в 2002 г. // Архив ИА РАН. Р-1. № 22858

*Пушкина.* Отчет 2003. — *Пушкина Т.А.* Отчет о раскопках в Гнёздове Смоленской археологической экспедиции МГУ в 2003 г. // Архив ИА РАН. Р-1. № 31775

*Пушкина.* Отчет 2004. — *Пушкина Т.А.* Отчет о раскопках в Гнёздове Смоленской археологической экспедиции МГУ в 2004 г. // Архив ИА РАН. Р-1. № 31427

*Пушкина.* Отчет 2005. — *Пушкина Т.А.* Отчет о раскопках в Гнёздове Смоленской археологической экспедиции МГУ в 2005 г. // Архив ИА РАН. Р-1. № 33425

*Пушкина.* Отчет 2007. — *Пушкина Т.А.* Отчет о раскопках в Гнёздове Смоленской археологической экспедиции МГУ в 2007 г. // Архив ИА РАН. Не зарегистрирован

*Пушкина.* Отчет 2008. — *Пушкина Т.А.* Отчет о раскопках в Гнёздове Смоленской археологической экспедиции МГУ в 2008 г. // Архив ИА РАН. Не зарегистрирован

*Пушкина.* Отчет 2009. — *Пушкина Т.А.* Отчет о раскопках в Гнёздове Смоленской археологической экспедиции МГУ в 2009 г. // Архив ИА РАН. Р-1. № 37653

*Пушкина.* Отчет 2010. — *Пушкина Т.А.* Отчет о раскопках в Гнёздове Смоленской археологической экспедиции МГУ в 2010 г. // Архив ИА РАН. Р-1. № 39289

*Пушкина.* Отчет 2011. — *Пушкина Т.А.* Отчет о раскопках в Гнёздове Смоленской археологической экспедиции МГУ в 2011 г. // Архив ИА РАН. Р-1. № 30387

*Пушкина.* Отчет 2012. — *Пушкина Т.А.* Отчет о раскопках в Гнёздове Смоленской археологической экспедиции МГУ в 2012 г. // Архив ИА РАН. Р-1. № 35367

*Пушкина.* Отчет 2013. — *Пушкина Т.А.* Отчет о раскопках Смоленской археологической экспедиции МГУ на территории Гнёздовского комплекса археологических памятников (Центральное поселение) в 2013 г. // Архив ИА РАН. Р-1. № 41039

*Сергеев.* Дневник 1901. — *Сергеев С.И.* Дневник раскопок, произведенных в 1901 году в Гнёздовском могильнике Смоленского уезда Смоленской губернии // Архив ИИМК. АК. Ф. 1. 1901. Д. 7

*Шмидт.* Отчет 1951. — *Шмидт Е.А.* Отчет об археологической разведке в Смоленской области летом 1951 г. // Архив ИА РАН. Р-1; Ф-1; № 569

## Литература

*Авдусин,* 1951. — *Авдусин Д.А.* Раскопки в Гнёздове // КСИИМК. 1951. Вып. XXXVIII

*Авдусин,* 1952а. — *Авдусин Д.А.* Гнёздовские курганы. Смоленск. 1952.

*Авдусин,* 1952б. — *Авдусин Д.А.* Отчёт о раскопках Гнёздовских курганов в 1949 г. // МИСО. Смоленск, 1952. Вып. 1

*Авдусин,* 1953а. — *Авдусин Д.А.* Неонорманистские измышления буржуазных историков // ВИ. 1953. № 12

*Авдусин,* 1953б. — *Авдусин Д.А.* Раскопки Гнёздовских городищ в 1953 году // ВМУ. 1953. № 11

*Авдусин,* 1957. — *Авдусин Д.А.* Отчет о раскопках Гнёздовских курганов (в 1950 и 1952–1955 гг.) // МИСО. 1957. Вып. 2

*Авдусин,* 1967. — *Авдусин Д.А.* К вопросу о происхождении Смоленска и его первоначальной топографии // Смоленск: К 1100-летию первого упоминания города в летописи. Смоленск, 1967

- Авдусин, 1969. — Авдусин Д.А. Таинственный IX век // Знание — сила. 1969. № 1
- Авдусин, 1970. — Авдусин Д.А. Отчет о раскопках в Гнёздове в 1957—1960 гг. // МИСО. 1970. Вып. 7
- Авдусин, 1971. — Авдусин Д.А. Работы Смоленской экспедиции // АО 1970. М., 1971
- Авдусин, 1972. — Авдусин Д.А. Гнёздово и Днепровский путь // Новое в археологии. М., 1972
- Авдусин, 1973. — Авдусин Д.А. Археологические источники по варяжскому вопросу // VI Всесоюзная конференция по изучению истории, экономики, литературы и языка скандинавских стран и Финляндии. Таллин, 1973. Ч. 1
- Авдусин, 1980. — Авдусин Д.А. Происхождение древнерусских городов // ВИ. 1980. № 12
- Авдусин, 1987. — Авдусин Д.А. Рецензия на книгу Х. Ловмянского «Русь и норманны» // ВИ. 1987. № 9
- Авдусин, 1988. — Авдусин Д.А. Современный анти-норманизм // ВИ. 1988. № 7
- Авдусин, 1991. — Авдусин Д.А. Актуальные вопросы изучения древностей Смоленска и его ближайшей округи // Смоленск и Гнёздово (к истории древнерусского города). М., 1991
- Авдусин, 1993. — Авдусин Д.А. Об этническом составе населения Гнёздова // XII конференция по изучению истории, экономики, литературы и языка скандинавских стран и Финляндии. М., 1993. Ч. 1
- Авдусин, 1999а. — Авдусин Д.А. Главы из монографии «Гнёздово» (1992—1993). Краткая история полевых исследований // Гнёздовский могильник: Исследования и публикации. Ч. 1. Археологические раскопки 1874—1901 гг. (по материалам ГИМ). Труды ГИМ. М., 1999. Вып. XXXVI
- Авдусин, 1999б. — Авдусин Д.А. Главы из монографии «Гнёздово» (1992—1993). Обзор местоположения // Гнёздовский могильник: Исследования и публикации. Ч. 1. Археологические раскопки 1874—1901 гг. (по материалам ГИМ). Труды ГИМ. М., 1999. Вып. XXXVI
- Авдусин, Мельникова, 1985. — Авдусин Д.А., Мельникова Е.А. Смоленские грамоты на бересте (из раскопок 1952—1968 гг.) // Древнейшие государства на территории СССР: Материалы и исследования. 1984. М., 1985
- Авдусин, Пушкина, 1986. — Авдусин Д.А., Пушкина Т.А. Раскопки в Гнёздове // АО 1984. М., 1986
- Авдусин, Пушкина, 1987. — Авдусин Д.А., Пушкина Т.А. Раскопки в Гнёздове // АО 1985. М., 1987
- Авдусин, Пушкина, 1988. — Авдусин Д.А., Пушкина Т.А. Раскопки в Гнёздове // АО 1986. М., 1988
- Авдусин, Пушкина, 1989. — Авдусин Д.А., Пушкина Т.А. Три погребальных камеры из Гнёздова // История и культура древнерусского города. М., 1989
- Авдусина, 2011. — Авдусина С.А. Каменные бусы в контексте культурного слоя пойменной части Гнёздовского поселения // Труды II археологического съезда в Суздале. 2008 г. М., 2011. Т. IV (дополнительный)
- Авдусина, 2014. — Авдусина С.А. Клад торгового инвентаря из Гнёздова // Труды IV (XX) Всероссийского археологического съезда. Казань, 2014. Т. III
- Авдусина, Ениосова, 2001. — Авдусина С.А., Ениосова Н.В. Подковообразные фибулы Гнёздова // Гнёздово: 125 лет исследования памятника. Труды ГИМ. М., 2001. Вып. 124
- АКР, 1997. — Археологическая карта России. Смоленская обл. М., 1997. Ч. 1
- Акты исторические, 1841. — Акты исторические, собранные и изданные Археографической комиссией. СПб., 1841. Т. 2
- Александровский, 2004. — Александровский А.Л. Этапы и скорость развития почв в поймах рек центра Русской равнины // Почвоведение. 2004. № 11
- Александровский, Александровская, 2005. — Александровский А.Л., Александровская Е.И. Эволюция почв и географическая среда. М., 2005
- Александровский и др., 2005. — Александровский А.Л., Кренке Н.А., Нефедов В.С. Палеорельеф высокой поймы Днепра на территории Гнёздовского археологического комплекса // РА. 2005. № 1
- Алексеев, Дебец, 1964. — Алексеев В.П., Дебец Г.Ф. Краниометрия: Методика антропологических исследований. М., 1964
- Алексеев, 1980. — Алексеев Л.В. Смоленская земля в IX—XIII вв. М., 1980
- Алексеева, 1978. — Алексеева Е.М. Античные бусы Северного Причерномья // САИ. 1978. Сер. Г1—12
- Алимов, 2016. — Алимов Д.Е. Этногенез хорватов: Формирование хорватской этнополитической общности в VII—IX вв. СПб., 2016.
- Алтухов, 1913. — Алтухов Н.В. Анатомия зубов. М., 1913
- АМВ, 1983. — Апракос Мстислава Великого / Под ред. Л.П. Жуковской. М., 1983
- Андреев, 1951. — Андреев Н.В. О чем рассказывают курганы. Смоленск, 1951
- Андреев, Маковский, 1948. — Андреев Н.В., Маковский Д.П. Доисторические и исторические памятники города Смоленска и его окрестностей. Смоленск, 1948
- Андреев, Милонов, 1945. — Андреев Н.В., Милонов Н.П. Раскопки на Гнёздовском городище в 1940 году // КСИИМК. 1945. Вып. XI
- Андреева, 1980. — Андреева Е.Г. Остеологические материалы из Гнёздова // СА. 1980. № 1
- Аникеева, Яблонский, 2012. — Аникеева О.В., Яблонский Л.Т. Так называемые оселки сарматского времени из могильника Филипповка 1: естественно-научные исследования // Культуры степной Евразии и их взаимодействие с древними цивилизациями. СПб., 2012. Кн. 12
- Артамонов, 2002. — Артамонов М.И. История хазар. СПб., 2002
- Артамонов, Милютенко, 2014. — Артамонов Ю.А., Милютенко Н.И. Иаков Мних // Древняя Русь в средневековом мире: Энциклопедия. М., 2014
- Археология, 2009. — Археология севернорусской деревни X—XIII веков: средневековые поселения и могильники на Кубенском озере. М., 2009. Т. 3: Палеоэкологические условия, общество и культура
- Археология, 2012. — Археология древнего Ярославля. М., 2012
- Археология, 2013. — Археология Балтийского региона. М.; СПб., 2013
- Археологическое собрание. — Археологическое собрание Смоленского музея-заповедника (сводный каталог). Смоленск, [б/г.].

- Асташова*, 1974. — *Асташова Н.И.* Энкалпион из Гнёздова // СА. 1974. № 3
- Асташова*, 1999. — *Асташова Н.И.* Хронология смоленских древностей // Труды ГИМ. М., 1999. Вып. 111
- Асташова, Пушкина*, 1973. — *Асташова Н.И., Пушкина Т.А.* Работы Смоленской экспедиции // АО 1972. М., 1973
- Асташова, Пушкина*, 2009. — *Асташова Н.И., Пушкина Т.А.* Христианские древности Гнёздова // Хорошие дни. Великий Новгород; СПб.; М., 2009
- Аун*, 1992. — *Аун М.* Археологические памятники второй половины I тысячелетия н. э. в юго-восточной Эстонии. Таллин, 1992
- Бальчионене*, 1987. — *Бальчионене И.А.* Одонтология древнего и современного населения Литвы: Дисс... докт. биол. наук. Вильнюс, 1987
- Бейлис*, 1961. — *Бейлис В.М.* Ал-Ма'суди о русско-византийских отношениях в 50-х годах X в. // Международные связи России до XVII в. М., 1961
- Бекени*, 1969. — *Бекени Ш.* Новый метод вычисления количества особей животных в остеологическом материале из археологических местонахождений // Бюллетень МОИП. Отделение биологии. М., 1969. Т. 74. Вып. 6
- Бектинеев*, 1993. — *Бектинеев Ш.И.* Весы и гири разновесы X–XIV вв. из Белоруссии // РА. 1993. № 3
- Белецкий*, 2004. — *Белецкий С.В.* Подвески с изображением древнерусских княжеских знаков // Ладога и Глеб Лебедев. СПб., 2004
- Бессарабова*, 1997. — *Бессарабова З.Д.* Набор весовых гирек из сопки 15–1 у Старой Ладоги // Современность и археология. СПб., 1997
- Бибиков*, 2010. — *Бибиков М.В.* Древняя Русь в свете зарубежных источников: Хрестоматия. М., 2010. Т. II: Византийские источники
- Бируни*, 1963. — *Бируни Абу-Рейхан-Мухаммед ибн-Ахмед.* Собрание сведений для познания драгоценностей (Минералогия) / Пер. А.М. Беленицкого. Л., 1963
- БЛДР, 2004. — Библиотека литературы Древней Руси. СПб., 2004. Т. I: XI–XII века
- Блифельд*, 1965. — *Блифельд Д.И.* Древнорусский могильник в Чернігові // Археологія. Київ, 1965. Вып. XVIII
- Блифельд*, 1977. — *Блифельд Д.И.* Давноруські пам'ятки Шестовиці. Київ, 1977
- Бобринский*, 1991. — *Бобринский А.А.* Гончарные мастерские и горы Восточной Европы (по материалам II–V вв. н. э.). М., 1991
- Богуславский*, 1909. — *Богуславский Г.К.* О результатах изысканий Гнездовского могильника, Смоленского уезда, произведенных 23 июля – 12 сентября 1899 г., и несколько слов о самом могильнике // Смоленская старина. Смоленск, 1909. Вып. 1
- Божиллов*, 1983. — *Божиллов Ив.* Цар Симеон Великий (893–927): златният век на Средновековна България. София, 1983
- Болдин*, 2012. — *Болдин И.В.* Круговая керамика бассейна Верхней Оки во II тыс. н. э. (проблемы периодизации и хронологии). Калуга, 2012
- Большаков*, 2001. — *Большаков О.Г.* Средневековый город Ближнего Востока. VII – середина XIII в.: Социально-экономические отношения. М., 2001
- Боровков*, 2012. — *Боровков Д.А.* Древнерусские города в «Сказании о призвании варягов» и летописный рассказ о сыновьях Владимира Святославича // История: Электронный научно-образовательный журнал. М., 2012. Вып. № 5 (13)
- Бреполь*, 2000. — *Бреполь Э.* Теория и практика ювелирного дела. СПб., 2000
- Бронникова, Успенская*, 2007. — *Бронникова М.А., Успенская О.Н.* Позднеголоценовая эволюция растительности и ландшафта на территории Гнездовского археологического комплекса // Гнездово: Результаты комплексных исследований памятника. СПб., 2007
- БРЭ, 2013. — Большая Российская энциклопедия: В 35 т. М., 2013. Т. 22
- Бубенько*, 2001. — *Бубенько Т.С.* Стекланные украшения средневекового Витебска (по материалам раскопок нижнего замка) // Матэрыялы па археалогіі Беларусі. 2001. № 3
- Бугославский*, 1909. — *Бугославский Г.К.* О результатах изысканий Гнездовского могильника, Смоленского уезда, произведенных 23 июня – 12 сентября 1899 г., и несколько слов о самом могильнике // Смоленская старина. Смоленск, 1909. Вып. 1
- Бужилова*, 1998. — *Бужилова А.П.* Палеопатология в биоархеологических реконструкциях // Историческая экология человека: Методика биологических исследований. М., 1998
- Булкин*, 1973. — *Булкин В.А.* О так называемых пустых курганах Гнездовского могильника // КСИА. 1973. Вып. 135
- Булкин*, 1975. — *Булкин В.А.* Большие курганы Гнездовского могильника // Скандинавский сборник. Таллин, 1975. Вып. XX
- Булкин*, 1982. — *Булкин В.А.* «Курган 97» из раскопок С.И. Сергеева в Гнездове // Северная Русь и её соседи в эпоху раннего средневековья. Л., 1982
- Булкин, Лебедев*, 1974. — *Булкин В.А., Лебедев Г.С.* Гнездово и Бирка // Культура средневековой Руси. Л., 1974
- Булкин и др.*, 1978. — *Булкин В.А., Дубов И.В., Лебедев Г.С.* Археологические памятники Древней Руси IX–XI веков. Л., 1978
- Вагнер*, 2006. — *Вагнер Г.А.* Научные методы датирования в геологии, археологии и истории. М., 2006
- Вацаева*, 1977. — *Вацаева В.Ф.* Одонтологическая характеристика русских центральных, южных и северных областей европейской части РСФСР // Вопросы антропологии. 1977. Вып. 57
- Вешнякова*, 1995. — *Вешнякова К.В.* Сасанидская печать из Гнездова // Древние культуры и технологии: Новые исследования молодых археологов Санкт-Петербурга. СПб., 1995
- Вешнякова, Булкин*, 2001. — *Вешнякова К.В., Булкин В.А.* Ремесленный комплекс гнездовского поселения // Гнездово: 125 лет исследования памятника. Труды ГИМ. М., 2001. Вып. 124.
- Волков*, 1996. — *Волков И.В.* Амфоры Новгорода Великого и некоторые заметки о византийско-русской торговле вином // Новгород и Новгородская земля. История и археология. Новгород, 1996
- Волков, Пьянков*, 2013. — *Волков И.В., Пьянков А.В.* Две монеты из новых поступлений в Краснодарский музей-заповедник // III Анфимовские



чтения по археологии Западного Кавказа. Краснодар, 2013

*Володарець-Урбанович*, 2001. — *Володарець-Урбанович Я.В.* Гончарні горни балки Канцерка // Археологія. 2001. № 4

*Воронин*, 1935. — *Воронин Н.Н.* К истории сельского поселения феодальной Руси: погост, слобода, село, деревня. Л., 1935

*Воронятов*, 2012. — *Воронятов С.В.* Оселки с сарматскими тамгами // Культуры степной Евразии и их взаимодействие с древними цивилизациями. СПб., 2012. Кн. 1

*Гайдужов*, 1993. — *Гайдужов П.Г.* Медные русские монеты конца XIV–XVI в. М., 1993

*Галибин*, 2001. — *Галибин В.А.* Состав стекла как археологический источник. СПб., 2001

*Гельфер*, 1911. — *Гельфер А.А.* Очерк развития дорожного и мостостроительного дела в Ведомстве путей сообщения. СПб., 1911. Т. I–V

*Герасимова и др.*, 1992. — *Герасимова М.И., Губин С.В., Шоба С.А.* Микроморфология почв природных зон СССР. Пушкино, 1992

*Герасимова и др.*, 2003. — *Герасимова М.И., Строганова М.Н., Можарова Н.В., Прокофьева Т.В.* Антропогенные почвы: генезис, география, рекультивация. Смоленск, 2003

*Гимон*, 2017. — *Гимон Т.В.* Исторические заметки из «Памяти и похвалы» Иакова Мниха и летопись // Древняя Русь. Вопросы медиевистики. 2017. № 3 (69)

*Гиппиус*, 2001. — *Гиппиус А.А.* «Рекоша дружина Игоревы...»: К лингвотекстологической стратификации Начальной летописи // Russian linguistics. 2001. Т. 25

*Гиппиус*, 2002. — *Гиппиус А.А.* О критике текста и новом переводе-реконструкции Повести временных лет // Russian linguistics. 2002. Т. 26

*Гиппиус*, 2009. — *Гиппиус А.А.* Рекоша дружина Игоревы – 3. Ответ О.Б. Страховой (Еще раз о лингвистической стратификации Начальной летописи) // Palaeoslavica. 2009. XVII/2

*Глазырина, Джексон* 1987. — *Глазырина Г.В., Джексон Т.Н.* Древнерусские города в древнескандинавской письменности: Тексты. Перевод. Комментарий. М., 1987

Гнёздовский могильник, 1999. — Гнёздовский могильник: Исследования и публикации. Ч. 1. Археологические раскопки 1874–1901 гг. (по материалам ГИМ). Труды ГИМ. М., 1999. Вып. XXXVI

*Голиков, Лантратова*, 2009. — *Голиков В.П., Лантратова О.Б.* Методы исследования материалов из погребений некрополя Вознесенского монастыря // Некрополь русских великих княгинь и цариц в Вознесенском монастыре Московского Кремля. В 4-х т. М., 2009. Т. 1: История усыпальницы и методика исследования захоронений

*Голубева*, 1973. — *Голубева Л.А.* Вель и славяне на Белом озере X–XIII вв. М., 1973

*Голубева, Кочуркина*, 1991. — *Голубева Л.А., Кочуркина С.И.* Белозерская вель. Петрозаводск, 1991

*Голубовский*, 2011. — *Голубовский П.В.* История Смоленской земли до начала XV столетия. М., 2011

*Гоняный и др.*, 1988. — *Гоняный М.И., Мошинский А.П., Недошивина Н.Г.* Исследования в районе Куликова поля // АО 1986. М., 1988

*Городцов*, 1907. — *Городцов В.А.* Описание холодного оружия: топоров, бердышей, алебард, протазанов и эспонтонов // Отчет Императорского Российского Исторического музея им. императора Александра III в Москве за 1906 г. М., 1907

*Горюнова*, 2016. — *Горюнова В.М.* Раннегончарная керамика из камерных погребений Старовознесенского некрополя древнего Пскова // Древнерусский некрополь Пскова X – начала XI века. СПб., 2016. Т. II: Камерные погребения древнего Пскова (по материалам археологических раскопок 2003–2009 гг. у Старовознесенского монастыря)

*Горюнова, Мальшиева*, 2012. — *Горюнова В.М., Мальшиева Н.Н.* Керамический комплекс древнерусского некрополя Пскова // Древнерусский некрополь Пскова X – начала XI века. СПб., 2012. Т. I: Раннегородской некрополь древнего Пскова (по материалам раскопок на территории Среднего города)

*Готун*, 1993. — *Готун И.А.* Реконструкції ремісничих та господарських будівель давньоруського поселення Автуничі // Археологія. 1993. № 4

*Готун и др.*, 2013. — *Готун И.А., Петраускас А.В., Коваль О.А.* Гончарне горно с вишгородського посаду // Производство керамики в Восточной Европе: Позднеримское время – Раннее средневековье – Новое время. Харьков, 2013

*Гравере*, 1987. — *Гравере Р.У.* Этническая одонтология латышей. Рига, 1987

*Гравере*, 1999а. — *Гравере Р.У.* Одонтологический аспект этногенеза и этнической истории восточнославянских народов // Восточные славяне: Антропологическая и этническая история. М., 1999

*Гравере*, 1999б. — *Гравере Р.У.* Одонтология восточнославянских народов // Восточные славяне: Антропологическая и этническая история. М., 1999

*Грачёв*, 1902. — *Грачёв В.И.* Смоленский путеводитель-справочник. Смоленск, 1902

*Грек*, 2013. — *Грек И.Ф.* «Черные болгары»: этническая история и историческая судьба // Stratum plus. 2013. № 6

*Григорьев*, 2000. — *Григорьев А.В.* Северская земля в VIII – начале XI в. по археологическим данным. Тула, 2000

*Григорьев*, 2005. — *Григорьев А.В.* Славянское население водораздела Оки и Дона в конце I – начале II тыс. н. э. Тула, 2005

*Григорьев*, 2012. — *Григорьев А.В.* Весы и гири города у с. Супруты // Материалы по истории и археологии России. Рязань, 2012. Т. 2

*Григорьев*, 2013. — *Григорьев А.В.* О весовой системе у населения Супрутского городища // Восточная Европа в древности и средневековье: Экономические основы формирования государства в древности и средневековье. М., 2013

*Гричук*, 1940. — *Гричук В.П.* Методика обработки осадочных пород, бедных органическими остатками, для целей пылецевого анализа // Проблемы физической географии. 1940. Вып. 8

*Гришин, Клещинов*, 2001. — *Гришин И.В., Клещинов В.Н.* Каталог русских средневековых монет времени правления царя Михаила Федоровича (1613–1645). М., 2001

- Грязнов, 1961. — Грязнов М.П. Так называемые «оселки» скифо-сарматского времени // Исследования по археологии СССР. Л., 1961
- Гуревич, 2003. — Гуревич А.Я. Дары. Обмен дарами // Словарь средневековой культуры. М., 2003
- Гуревич, 1950. — Гуревич Ф.Д. Древнейшие бусы Старой Ладogi // СА. 1950. XIV
- Гусаков, 2012. — Гусаков М.Г. К вопросу о классификации смоленской керамики (по материалам раскопок 2008–2010 гг.) // Материалы по истории и археологии России. Рязань, 2012. Т. 2
- Даль, 1994. — Даль В.И. Толковый словарь живого великорусского языка. М., 1994. Т. 1–4
- Даль, 1998. — Даль В. Толковый словарь живого великорусского языка / Под ред. И.А. Бодуэна де Куртенэ. М., 1998. Т. 3
- Давидан, 1962. — Давидан О.И. Гребни Старой Ладogi // АСГЭ. 1962. Вып. 4
- Давидан, 1968. — Давидан О.И. К вопросу о происхождении и датировке ранних гребенок Старой Ладogi // АСГЭ. 1968. Вып. 10
- Давидан, 1987. — Давидан О.И. Весовые гирьки Старой Ладogi // АСГЭ. 1987. Вып. 28
- Давидан, 1999. — Давидан О.И. Новые находки гребней в Старой Ладoge // РА. 1999. № 1
- Двуреченский, 2015. — Двуреченский О.В. Холодное оружие Московского государства XV–XVII вв. Тула, 2015
- Дементьева, 2007. — Дементьева А.С. Подвески «гнездовского типа» на территории Древней Руси X–XII вв. // Гнездо: Результаты комплексного изучения памятника. М., 2007
- Дементьева, 2015. — Дементьева А.С. Наконечники стрел для охоты на пушного зверя с территории Гнездовского археологического комплекса // АВ. 2015. Вып. 21
- Джаксон, 1986. — Джаксон Т.Н. Sýtnes и Гадаг: Загадки древнескандинавской топонимии в Древней Руси // Scando-Slavica. 1986. Т. 32
- Доброва, 2008. — Доброва О.П. Стекланные изделия Георгиевского I раскопа в Старой Руссе // Археология и история Пскова и Псковской земли. 2008
- Доброва, 2012. — Доброва О.П. Полихромные бусы Центрального городища Гнездо из раскопок 2004–2012 гг. // Славяне Восточной Европы накануне образования Древнерусского государства. СПб., 2012
- Доброва, 2013. — Доброва О.П. Бусы из раскопок центрального городища Гнездо из раскопок 2004–2012 гг. // Новые материалы и методы археологического исследования. М., 2013
- Доброва, Торопов, 2009. — Доброва О.П., Торопов С.Е. Стекланные бусы городища «Княжая Гора» (Пески-I) под Демянском: классификация и хронология // Археология и история Пскова и Псковской земли. Псков, 2009
- Добровольская, 2010. — Добровольская М.В. К методике изучения материалов кремации // КСИА. 2010. Вып. 224
- Добровольская и др., 2014. — Добровольская М.В., Клещенко Е.А., Богомолов Е.С., Захаров С.Д. Опыт применения изотопных исследований в изучении погребальных кремаций // КСИА. 2014. Вып. 236
- Добровольский и др., 1986. — Добровольский Г.В., Урусевская И.С., Розов Н.Н. Карта почвенно-географического районирования СССР. Масштаб 1: 8000 000. М., 1986
- Древнерусские княжеские уставы, 1976. — Древнерусские княжеские уставы XI–XV вв. М., 1976
- Дубов, 1982. — Дубов И.В. Северо-Восточная Русь в эпоху раннего средневековья. Л., 1982
- Дубровин, 2000. — Дубровин Г.Е. Водный и сухопутный транспорт средневекового Новгорода X–XV вв. М., 2000. Т. 2
- Духовные и договорные грамоты, 1950. — Духовные и договорные грамоты великих и удельных князей XIV–XVI вв. М.; Л., 1950
- Ениосова, 1998. — Ениосова Н.В. Химический состав и техника изготовления височных колец из Гнездо // Труды VI международного конгресса славянской археологии. М., 1998. Т. 4
- Ениосова, 1999. — Ениосова Н.В. Ювелирное производство Гнездо (по материалам курганов и поселения): Автореф. канд. дис. М., 1999
- Ениосова, 2001а. — Ениосова Н.В. Скандинавские рельефные фибулы Гнездо // Гнездо: 125 лет исследования памятника. Труды ГИМ. М. 2001. Вып. 124
- Ениосова, 2001б. — Ениосова Н.В. Украшения культуры смоленско-полоцких длинных курганов из раскопок в Гнездо // Археология и история Пскова и Псковской земли. Псков, 2001
- Ениосова, 2016. — Ениосова Н.В. Исследование химического состава металла и техники изготовления украшений и бытовых предметов из камерных погребений Старовознесенского некрополя // Древнерусский некрополь Пскова X — начала XI века. СПб., 2016. Т. II: Камерные погребения древнего Пскова (по материалам археологических раскопок 2003–2009 гг. у Старовознесенского монастыря)
- Ениосова и др., 2008. — Ениосова Н.В., Митоян Р.А., Сарачева Т.Г. Химический состав ювелирного сырья эпохи средневековья и пути его поступления на территорию Древней Руси // Цветные и драгоценные металлы и их сплавы на территории Восточной Европы в эпоху средневековья. М., 2008
- Ениосова и др., 2009. — Ениосова Н.В., Мурашева В.В., Пушкина Т.А. Исследования Гнездовского комплекса археологических памятников // АО 1991–2004 гг. М., 2009
- Ениосова, Пушкина, 2012. — Ениосова Н.В., Пушкина Т.А. Находки византийского происхождения из раннегородского центра Гнездо в свете контактов между Русью и Константинополем в X в. // Сугдейский сборник. Киев; Судак, 2012. Вып. V
- Ениосова, Пушкина, 2016. — Ениосова Н.В., Пушкина Т.А. Гнездо как раннегородской центр эпохи формирования древнерусского государства и некоторые вопросы его интерпретации // ДГВЕ. 2014: Древняя Русь и средневековая Европа: возникновение государств. М., 2016
- Енуков, 1990. — Енуков В.В. Ранние этапы формирования смоленско-полоцких кривичей: по археологическим материалам. Курск, 1990
- Еремеев, Дзюба, 2010. — Еремеев И.И., Дзюба О.Ф. Очерки исторической географии лесной части Пути из варяг в греки: Археологические и палеогеографические исследования между Западной Двиной и озером Ильмень. СПб., 2010

*Ершов и др.*, 2017. — *Ершов И.Н., Кренке Н.А., Му-ренцова Т.Ю., Олейников О.М., Раева В.А.* Источни-ковая база по археологии Смоленска VIII—XIII вв. // РА. 2017. № 1

*Ершова*, 2016. — *Ершова Т.Е.* Камерное погребение 6 // Древнерусский некрополь Пскова X — начала XI века. СПб., 2016. Т. II: Камерные погребения древнего Пскова (по материалам археологических раскопок 2003—2009 гг. у Старовознесенского монастыря)

*Жарнов*, 1991а. — *Жарнов Ю.Э.* Женские скандинавские погребения в Гнёздове // Смоленск и Гнёздово. М., 1991

*Жарнов*, 1991б. — *Жарнов Ю.Э.* Животные в погребальном обряде курганов периода становления древнерусского государства // СА. 1991. № 2

*Жарнов*, 1992. — *Жарнов Ю.Э.* Погребальный обряд в Древней Руси по материалам гнёздовского некрополя: Дисс... канд. ист. наук. М., 1992

*Жарнов*, 1998. — *Жарнов Ю.Э.* Гнёздовские курганы с остатками труположения // Историческая археология: Традиции и перспективы. М., 1998

*Жарнов*, 2001. — *Жарнов Ю.Э.* Гнёздово, Тимерёво, Шестовица: Историографический миф об однотипности этих памятников // Гнёздово: 125 лет исследования памятника. Труды ГИМ. М., 2001. Вып. 124

*Жуковский*, 2013. — *Жуковский М.О.* Наборы весовых гирек из древнерусских кладов IX—XI вв. // Восточная Европа в древности и средневековье: Экономические основы формирования государства в древности и средневековье. М., 2013

*Жуковский*, 2017. — *Жуковский М.О.* Раннесредневековые наборы весовых гирек Восточной Европы // ДГВЕ. 2015: Экономические системы Евразии в ранне Средневековье. М., 2017

*Журжалкина*, 1961. — *Журжалкина Н.П.* Древнерусские привески-амулеты и их датировка // СА. 1961. № 2

*Завовская*, 2013. — *Завовская Э.П.* Палеоурбаноэмы раннесредневековых предгородских центров: генезис и устойчивость: Автореф. канд. дис. М., 2013

*Завовская, Бронникова*, 2001. — *Завовская Э.П., Бронникова М.А.* Палеоландшафты Гнёздова: реконструкция, перспективы исследования // Гнёздово: 125 лет исследования памятника. Труды ГИМ. М., 2001. Вып. 124

*Зайцев*, 1999. — *Зайцев В.В.* Три монетных комплекса XV—XVI вв. из раскопок на Гостином Дворе в Москве // VII Всероссийская нумизматическая конференция. М., 1999

*Зайцев*, 2006. — *Зайцев В.В.* Русские монеты времени Ивана III и Василия III. Киев, 2006

*Зайцев*, 2011. — *Зайцев В.В.* Новые находки античных и византийских монет на Брянщине // Нумизматический альманах. 2011. № 1 (42)

*Зайцева*, 2008. — *Зайцева И.Е.* Изделия из цветных металлов и серебра // Археология северорусской деревни X—XIII веков. М., 2008. Т. 2

*Зайцева, Макаров*, 2008. — *Зайцева И.Е., Макаров Н.А.* Изделия из камня и глины // Археология северорусской деревни X—XIII вв. М., 2008. Т. 2

*Зайцева, Сарачева*, 2011. — *Зайцева И.Е., Сарачева Т.Г.* Ювелирное дело «Земли вятичей» второй половины XI—XIII в. М., 2011

*Захаров*, 2004. — *Захаров С.Д.* Древнерусский город Белоозеро. М., 2004

*Захаров*, 2007. — *Захаров С.Д.* Средневековый культурный слой поселений: методы и приемы исследования // Археология северорусской деревни X—XIII веков. М., 2007. Т. 1

*Захаров*, 2015. — *Захаров С.Д.* Стекланные бусы в археологических коллекциях: новые методы полевых исследований и проблемы интерпретации результатов // Стекло Восточной Европы с древности до начала XX в. СПб., 2015

*Захаров, Кузина*, 2008. — *Захаров С.Д., Кузина И.Н.* Изделия из стекла и каменные бусы // Археология севернорусской деревни X—XIII веков: средневековые поселения и могильники на Кубенском озере. М., 2008. Т. 2: Материальная культура и хронология

Збор помнікаў, 1985. — Збор помнікаў гісторыі і культуры Беларусі. Віцебская вобласць. Мн., 1985

*Зимин*, 1963. — *Зимин А.А.* Память и похвала Иакова Мниха и Житие князя Владимира по древнейшему списку // Краткие сообщения Института славяноведения АН СССР. 1963. № 37

*Зозуля*, 2015а. — *Зозуля С.С.* О «дружинных» захоронениях в Петровском // Новые материалы и методы археологического исследования. М., 2015.

*Зозуля*, 2015б. — *Зозуля С.С.* Раскопки в Днепровской курганной группе Гнёздовского археологического комплекса // АО 2010—2013. М., 2015.

*Зозуля и др.*, 2014. — *Зозуля С.С., Каинов С.Ю., Гомзин А.А.* Клад куфического серебра из Гнёздова. 2010 г. // Государственный исторический музей и отечественная археология. Труды ГИМ. М., 2014. Вып. 201

*Зоценко*, 1991. — *Зоценко В.Н.* Византийская монета в среднем Поднепровье // Южная Русь и Византия. Киев, 1991.

*Зубкова, Орфинская*, 2011. — *Зубкова Е.А., Орфинская О.В.* Результаты исследования текстиля из раскопок в Пскове в 2006 г. // АВ. 2011. Вып. 16

*Зубов*, 1968а. — *Зубов А.А.* Некоторые данные одонтологии к проблеме эволюции человека и его рас // Проблемы эволюции человека и его рас. М., 1968

*Зубов*, 1968б. — *Зубов А.А.* Одонтология: Методика антропологических исследований. М., 1968

*Зубов*, 1974. — *Зубов А.А.* Одонтоглифика // Расогенетические процессы в этнической истории. М., 1974

*Зубов*, 1982. — *Зубов А.А.* Географическая изменчивость одонтологических комплексов финно-угорских народов // Финно-угорский сборник: Антропология, этнография, археология. М., 1982

*Зубов*, 2006. — *Зубов А.А.* Методологическое пособие по антропологическому анализу одонтологических материалов. М., 2006

*Зубов, Сегада*, 1986. — *Зубов А.А., Сегада С.П.* Новые данные к одонтологической характеристике финноязычных народов СССР // Проблемы эволюционной морфологии человека и его рас. М., 1986

ИАК, 2009. — Императорская Археологическая Комиссия (1859—1917): К 150-летию со дня основания. У истоков отечественной археологии и охраны культурного наследия. СПб., 2009

- Ивакин*, 2005. — *Ивакин Г.Ю.* Погребения X — первой половины XI в. из раскопок Михайловского Златоверхого монастыря (1997—1999 гг.) // *Русь в IX—XV вв: Взаимодействие Севера и Юга*. М., 2005
- Ивакин*, 2011. — *Ивакин В.Г.* Киевские погребения X века // *Stratum plus*. 2011. № 5
- Иерусалимская*, 2012. — *Иерусалимская А.А.* Мощевая Балка: Необычный археологический памятник на Северокавказском шелковом пути. СПб., 2012
- Императорский ..., 1883. — Императорский Российский Исторический музей: Указатель памятников. 1-е изд. М., 1883
- Императорский ..., 1893. — Императорский Российский Исторический музей: Указатель памятников. 2-е изд. М., 1893
- Исланова*, 1997. — *Исланова И.В.* Удомельское Поозерье в эпоху железа и раннего средневековья. М., 1997
- Историко-этнографический музей, 1909. — Историко-этнографический музей княгини М.К. Тенишевой в Смоленске: Общий каталог. Смоленск, 1909
- Историческая экология, 1998. — Историческая экология человека: Методика биологических исследований. М., 1998
- Исторический атлас, 2011. — Исторический атлас Смоленской губернии. Репринтное издание Военно-топографической карты 1863 г. СПб., 2011
- Истрин*, 1925. — *Истрин В.М.* Договоры русских князей с греками X века // *Известия ОРЯС РАН*. 1924. Л., 1925. Т. XXIX
- ИТ, 2006. — История татар с древнейших времен. Казань, 2006. Т. II: Волжская Булгария и Великая степь
- Каинов*, 1999. — *Каинов С.Ю.* Ланцетовидные наконечники стрел из раскопок Гнёздова // *Ранне-средневековые древности Северной Руси и ее соседей*. СПб., 1999
- Каинов*, 2001. — *Каинов С.Ю.* Еще раз о датировке гнёздовского кургана с мечом из раскопок М.Ф. Кущинского // *Гнёздово: 125 лет исследования памятника*. Труды ГИМ. М., 2001. Вып. 124
- Каинов*, 2007. — *Каинов С.Ю.* Наконечники ножен мечей из Гнёздова // *Гнёздово: Результаты комплексного исследования памятника*. М., 2007
- Каинов*, 2014а. — *Каинов С.Ю.* Находки деталей мечей ранних типов на территории Гнёздова // *Русь в IX—XII веках: Общество, государство, культура*. М.; Вологда, 2014
- Каинов*, 2014б. — *Каинов С.Ю.* Начальные этапы формирования древнерусского комплекса боевых средств // *Воинские традиции в археологическом контексте: от позднего латена до позднего средневековья*. Тула, 2014
- Каинов*, 2015. — *Каинов С.Ю.* К вопросу о времени возникновения торгово-ремесленного поселения у дер. Гнёздово // *Восточная Европа в древности и средневековье: Государственная территория как фактор политогенеза*. М., 2015
- Каинов*, 2017. — *Каинов С.Ю.* Обряд «особого» обращения с клинковым оружием по материалам Гнёздовского некрополя // *ВМУ. Серия «История»*. 2017. № 6
- Каменеукая*, 1976. — *Каменеукая Е.В.* Керамика Смоленска XII—XIII вв. // *Проблемы истории СССР*. М., 1976. Вып. V
- Каменеукая*, 1977. — *Каменеукая Е.В.* Керамика IX—XIII вв. как источник по истории Смоленского Поднепровья: Дисс... канд. ист. наук. М., 1977
- Каменеукая*, 1991. — *Каменеукая Е.В.* Заольшанская курганная группа в Гнёздове // *Смоленск и Гнёздово*. М., 1991
- Каменеукая*, 2001. — *Каменеукая Е.В.* О возможности определения продукции одного гончара в древнем Гнёздове // *Гнёздово: 125 лет исследования памятника*. Труды ГИМ. М., 2001. Вып. 124
- Каменеукая*, 2014. — *Каменеукая Е.В.* К вопросу о хронологии и топографии Гнёздова по керамическому материалу // *«Славяне и иные языки...»*. Труды ГИМ. М., 2014. Вып. 198
- Каргер*, 1958. — *Каргер М.К.* Древний Киев. М.; Л., 1958. Т. 1
- Карпов*, 2009. — *Карпов А.Ю.* Иаков Мних // *Православная энциклопедия*. М., 2009. Т. 20
- Карпухин*, 2001. — *Карпухин А.А.* Некоторые результаты дендроанализа материалов из раскопок Гнёздова // *Гнёздово: 125 лет исследования памятника*. Труды ГИМ. М., 2001. Вып. 124
- КБ, 1989. — *Константин Багрянородный*. Об управлении империей. Текст, перевод, комментарий / Под ред. Г.Г. Литаврина, А.П. Новосильцева. М., 1989
- КБ, 1991. — *Константин Багрянородный*. Об управлении империей. Текст, перевод, комментарий / Под ред. Г.Г. Литаврина, А.П. Новосильцева. М., 1991
- Кириллова*, 2007. — *Кириллова И.В.* Остеологические материалы из культурных слоев Гнёздова: новые данные // *Гнёздово: Результаты комплексных исследований памятника*. СПб., 2007
- Кирпичников*, 1966. — *Кирпичников А.Н.* Древнерусское оружие. Копья, сулицы, боевые топоры, булавы, кистени IX—XIII вв. Вып. 2 // *САИ*. 1966. Сер. Е1—36
- Кирпичников*, 1973. — *Кирпичников А.Н.* Снаряжение всадника и верхового коня на Руси IX—XIII вв. // *САИ*. 1973. Сер. Е1—36
- Кирпичников*, *Каинов*, 2001. — *Кирпичников А.Н., Каинов С.Ю.* Меч с рельефными украшениями рукояти из раскопок гнёздовского могильника // *Гнёздово: 125 лет исследования памятника*. Труды ГИМ. М., 2001. Вып. 124
- Кирпичников*, *Сарабьянов*, 2010. — *Кирпичников А.Н., Сарабьянов В.Д.* Старая Ладога — древняя столица Руси. СПб., 2010
- Кириянова*, 2007. — *Кириянова Н.А.* К вопросу о характере земледелия населения Гнёздова (по находкам зерен сельскохозяйственных культур в отмывках культурного слоя) // *Гнёздово: Результаты комплексных исследований памятника*. СПб. 2007
- Кириянова*, *Пушкина*, 2007. — *Кириянова Н.А., Пушкина Т.А.* Сельскохозяйственная деятельность населения древнего Гнёздова // *Сельская Русь в IX—XVI веках*. М., 2008
- Классификация и диагностика, 2004. — Классификация и диагностика почв России. Смоленск, 2004
- Клевезаль*, 2007. — *Клевезаль Г.А.* Принципы и методы определения возраста млекопитающих. М., 2007
- Клейн*, 2009. — *Клейн Л.С.* Спор о варягах: история противостояния и аргументы сторон. СПб., 2009
- Клейн и др.*, 1970. — *Клейн Л.С., Лебедев Г.С., Назаренко В.А.* Норманские древности Киевской Руси

на современном этапе археологического изучения // Исторические связи Скандинавии и России. Л., 1970

Клещинов, Гришин, 1998. — Клещинов В.Н., Гришин И.В. Каталог русских средневековых монет с правления царя Ивана IV (Грозного) до шведской оккупации Новгорода (1533–1617 гг.). М., 1998

Ключевский, 2003. — Ключевский В.О. О государственности в России. М., 2003

Ковалевская, 2000. — Ковалевская В.Б. Компьютерная обработка массового археологического материала из раннесредневековых памятников Евразии. Пушино, 2000

Ковалевский, 1954. — Ковалевский А.П. Чуваш и болгары по данным Ахмеда ибн Фадлана. Чебоксары, 1954

Ковалевский, 1956. — Ковалевский А.П. Книга Ахмеда ибн Фадлана о его путешествии на Волгу в 921–922 гг.: Статьи, переводы и комментарии. Харьков, 1956

Коваленко, 2001. — Коваленко В.П. Новые исследования в Шестовице // Гнёздово: 125 лет исследования памятника. Труды ГИМ. М., 2001. Вып. 124

Коваленко, Моця, 2006. — Коваленко В., Моця О. «Етничний казан» на Десни (до інтерпретації Шестовицького археологічного комплексу) // Слов'янські обрі. Ки в, 2006. Вип. 1

Коваленко и др., 2012. — Коваленко В., Моця А., Сытый Ю. Новейшие скандинавские находки в погребениях Шестовицы // Ф. Андросук, В. Зоценко Скандинавские древности Южной Руси. Париж, 2012

Коваль, 2002. — Коваль В.Ю. Клейма на средневековой русской керамике (опыт исследования на примере Ростиславля Рязанского) // Тверь, Тверская земля и сопредельные территории в эпоху средневековья. Тверь, 2002. Вып. 4

Коваль, 2010. — Коваль В.Ю. Керамика Востока на Руси IX–XVII века. М., 2010

Козлов, 2012. — Козлов С.А. Константин Багрянородный о печенежских «фемах» (DAI. сар. 37) и проблема его источников // Восточная Европа в древности и средневековье: Миграции, расселение и война как факторы политогенеза. М., 2012

Козлов, 2013. — Козлов А.С. Byzantinopencenacica I: Богас и Кеген — печенежские «языки» на византийской службе // Archivum Eurasiae Medii Aevi. 2013. V. 20

Кокорцов, 1932. — Кокорцов П.К. Еврейско-хазарская переписка в X веке. Л., 1932

Кокорина, 2014. — Кокорина Н.А. История развития нагрудных крестов и ее отражение в материалах археологических коллекций Государственного Владимиро-Суздальского музея-заповедника (позднее средневековье и Новое время) // Нагрудные кресты позднего средневековья и Нового времени из археологических коллекций Государственного Владимиро-Суздальского музея-заповедника: Каталог. Владимир, 2014

Колебания климата, 1988. — Колебания климата за последнее тысячелетие. Л., 1988

Колода, 2013. — Колода В.В. Методика полевых исследований раннесредневековых гончарных горнов (на примере керамических горнов салтовской культуры) // Производство керамики в Восточной Европе: Позднеримское время — Раннее средневековье — Новое время. Харьков, 2013

Колчин, 1953. — Колчин Б.А. Чёрная металлургия и металлообработка в Древней Руси // МИА. 1953. № 32

Колчин, 1959. — Колчин Б.А. Железообрабатывающее ремесло Новгорода Великого // МИА. 1959. № 65

Колчин, 1968. — Колчин Б.А. Новгородские древности. Деревянные изделия // САИ. М., 1968. Сер. Е1–55

Колчин, 1982. — Колчин Б.А. Хронология новгородских древностей // Новгородский сборник: 50 лет раскопок Новгорода. М., 1982

Комар, 2011. — Комар А.В. Куда «запаздывают» монеты? (К вопросу о роли монет в датировке раннесредневековых памятников Восточной Европы VI–VIII вв.) // Stratum plus. СПб.; Кишинев, 2011.

Комар, 2012а. — Комар А.В. Киев и Правобережное Поднепровье // Русь в IX–X веках: археологическая панорама. М.; Вологда, 2012.

Комар, 2012б. — Комар А.В. Поляне и северяне // ДГВЕ. 2010: Предпосылки и пути образования Древнерусского государства. М., 2012.

Комар, 2012в. — Комар А.В. Чернигов и Нижнее Подесенье // Русь в IX–X веках: археологическая панорама. М.; Вологда, 2012.

Комаров, 2002. — Комаров К.И. Раскопки курганного могильника у д. Плешково Тверской области // Археологические статьи и материалы: Сборник участников Великой Отечественной войны. Тула, 2002

Коновалова, 2010. — Коновалова И.Г. Днепр как путь на Восток // Gaudeamus Igitur. М., 2010

Кононов, 1978. — Кононов А.Н. Семантика цветообозначения в тюркских языках // Тюркологический сборник. 1975. М., 1978

Кордэ, 1979. — Кордэ Н.В. Биостратификация и типология русских сапропелей. М., 1960

Корзухина, 1954. — Корзухина Г.Ф. Русские клады IX–XIII вв. М.; Л., 1954

Кочуркина, 1968. — Кочуркина С.И. Оятские могильники X–XI вв. // СА. 1968. № 4

Кочуркина, Орфинская, 2014. — Кочуркина С.И., Орфинская О.В. Приладожская курганная культура: технологическое исследование текстиля. Петрозаводск, 2014

Кренке и др., 2015. — Кренке Н.А., Еришов И.Н., Анкин И.С., Войцук А.А., Муценцева Т.Ю., Раева В.А., Лавриков М.В., Столярова Т.В. Новые данные об археологии Соборной горы в Смоленске // КСИА. 2015. Вып. 240

Кропоткин, 1961. — Кропоткин В.В. Клады римских монет на территории СССР // САИ. 1961. Сер. Г4–4

Кропоткин, 1962. — Кропоткин В.В. Клады византийских монет на территории СССР // САИ. 1962. Сер. Е4–4

Кропоткин, 1965. — Кропоткин В.В. Новые находки византийских монет на территории СССР // ВВ. 1965. № 51.

Кудрявцев, 2014. — Кудрявцев А.А. Замки и ключи в материальной культуре средневекового Новгорода: Дисс... канд. ист. наук. М., 2014

Кузина, 2009. — Кузина И.Н. Могильники Белозерья в XI в. (сравнительный анализ по материалам

находок стеклянных бус) // Средневековая археология Поволжья: Материалы и исследования по археологии Поволжья. Йошкар-Ола, 2009. Вып. 4

Кузьмин, 1997. — Кузьмин С.Л. Ярусная стратиграфия нижних слоев Староладожского городища // Памятники старины: Концепции. Открытия. Версии. СПб., 1997. Т. 1

Кузьмин, Михайлова, 1997. — Кузьмин С.Л., Михайлова Е.Р. Новые материалы к проблеме славянского населения на Северо-Западе Руси // Труды VI международного конгресса славянской археологии. М., 1997. Т. 3

Кулешов, 2012. — Кулешов В.С. Манкус Барселонского графства XI в. из Киевского клада 1899 г. // Первые каменные храмы Древней Руси. Труды ГЭ. СПб., 2012. Т. LXV

Курмановский и др., 2010. — Курмановский В.С., Нефёдов В.С., Бронникова М.А. Геoархеологические исследования на поселении Глушица I в Смоленском Поднепровье (предварительные результаты) // Геоморфологические проблемы и их прикладные аспекты. М., 2010

Кусцинский, 1881. — Кусцинский М.Ф. Отчёт о раскопках в Смоленской губернии в 1874 году // Древности. Труды МАО. 1881. Т. IX. Вып. 1

Лабутина и др., 2009. — Лабутина И.К., Малышева Н.Н., Закурина Т.Ю., Яковлева Е.А., Михайлов А.В. Древнерусский некрополь Пскова // АО 1991—2004. М., 2009

Лавровский, 1853. — Лавровский Н.А. О византийском элементе в языке договоров русских с греками. СПб., 1853

Лавыш, 2008. — Лавыш К.А. Художественные традиции восточной и византийской культуры в искусстве средневековых городов Беларуси (X—XIV вв.). Минск, 2008

Лантратова и др., 2002. — Лантратова О.Б., Голиков В.П., Орфинская О.В., Алиев А.Д., Паюшина О.В. Экспериментальное исследование техники изготовления золотых нитей в золотоордынском текстиле XIII—XIV вв. из собрания ГИМ. М., 2002

Лапинская, Прошляков, 1981. — Лапинская Т.А., Прошляков Б.К. Основы петрографии. М., 1981

Лебедев, 1985. — Лебедев Г.С. Эпоха викингов в Северной Европе. Л., 1985

Лебедев, Павленко, 2008. — Лебедев В.П., Павленко В.М. Монетное обращение золотоордынского города Маджар // Степи Европы в эпоху средневековья. Донецк, 2008. Т. 6

Левин-Стросс, 1994. — Левин-Стросс К. Печальные тропики. М., 1994

Леонтьев, 1988. — Леонтьев А.Е. Городище Выжеша и происхождение выжешского клада // Проблемы изучения древнерусской культуры: расселение и этнокультурные процессы на Северо-Востоке Руси. М., 1988

Леонтьев, 1996. — Леонтьев А.Е. Археология мери: К предыстории Северо-Восточной Руси. М., 1996

Леонтьев, 1999. — Леонтьев А.Е. Детали судов и лодок X—XIII вв. в археологической коллекции Ростова Великого // Труды ГИМ. М., 1999. Вып. 111

Леонтьев, 2012. — Леонтьев А.Е. На берегах озёр Неро и Плещеево // Русь в IX—XI веках: археологическая панорама. М.; Вологда, 2012

Литовская метрика, 1910. — Литовская метрика. Отдел 1. Ч. 1. Книги записей. Т. 1 // РИБ. СПб., 1910. Т. 27

Лихтер, Шапова, 1991. — Лихтер Ю.А., Шапова Ю.Л. Гнёздовские бусы: По материалам раскопок курганов и поселения // Смоленск и Гнёздово (к истории древнерусского города). М., 1991

Ломакин, 1996. — Ломакин Н.В. Холодное оружие Соловецкого монастыря XVI—XVII вв. в коллекции музея // Музей военной истории и боевой славы. СПб., 1996. Вып. VII

Лопатин, 2007. — Лопатин Н.В. Проблемы изучения керамики Изборска // Археология и история Пскова и псковской земли. Псков, 2007

Львова, 1959. — Львова З.А. Стеклянные браслеты и бусы из Саркела — Белой Вежи // МИА. 1959. № 75

Львова, 1968. — Львова З.А. Стеклянные бусы Старой Ладоги. Ч. I // АСГЭ. 1968. Вып. 10

Львова, 1970. — Львова З.А. Стеклянные бусы Старой Ладоги. Ч. II // АСГЭ. 1970. Вып. 12

Львова, 2000. — Львова З.А. Техника изготовления северокавказских бус второй половины I тыс. н.э. // В.Б. Ковалевская Компьютерная обработка массового археологического материала из раннесредневековых памятников Евразии. Пушино, 2000

Львова, 2010. — Львова З.А. Стеклянные бусы Любши // Краугольный камень. Археология, история, искусство, культура России и сопредельных стран. М.; СПб., 2010. Т. I

Любавский, 1892. — Любавский М.К. Областное деление и местное самоуправление Литовско-Русского государства ко времени издания Первого Литовского статута. М., 1892

Лявданский, 1924. — Лявданский А.Н. Материалы для археологической карты Смоленской губернии. Смоленск, 1924

Лявданский, 2002. — Лявданский А.Н. Материалы для археологической карты Смоленской губернии // Смоленские древности: Городища Смоленской земли. Смоленск, 2002. Вып. 2

Ляпушкин, 1958. — Ляпушкин И.И. Новотроицкое городище // МИА. 1958. № 74

Ляпушкин, 1968. — Ляпушкин И.И. Новое в изучении Гнёздова // АО 1967. М., 1968

Ляпушкин, 1969. — Ляпушкин И.И. Исследования гнёздовского поселения // АО 1968. М., 1969

Ляпушкин, 1971. — Ляпушкин И.И. Гнёздово и Смоленск // Проблемы истории феодальной России. Л., 1971

Макаров, Федорина, 2015. — Макаров Н.А., Федорина А.Н. Феномен «больших поселений» Северо-Восточной Руси X—XI вв. // КСИА. 2015. Вып. 238

Мальм, 1967. — Мальм В.А. Подковообразные и кольцевидные застёжки-фибулы // Труды ГИМ. М., 1967. Вып. 43

Мальм, Фехнер, 1967. — Мальм В.А., Фехнер М.В. Привески-бубенчики // Труды ГИМ. М., 1967. Вып. 43

Мальшева, 2012. — Мальшева Н.Н. Раннегородской некрополь древнего Пскова (по материалам раскопок на территории Среднего города // Древнерусский некрополь Пскова X — начала XI века. СПб., 2012. Т. I: Раннегородской некрополь древ-

него Пскова (по материалам раскопов на территории Среднего города)

*Марков*, 1910. — *Марков А.К.* Топография кладов восточных монет (сасанидских и куфических). СПб., 1910

Материалы, 1862. — Материалы для географии и статистики России, собранные офицерами Генерального штаба. Смоленская губерния. СПб., 1862

Материальная культура, 1969. — Материальная культура средне-восточной мордвы VIII—XI вв. Саранск, 1969

*Медведев*, 1966. — *Медведев А.Ф.* Ручное метательное оружие. Лук и самострел. VIII—XIV вв. // САИ. 1966. Сер. Е1—36

*Медведева*, 1999. — *Медведева М.В.* Стекланные бусы Рюрикова городища конца I тыс. н. э. (предварительный анализ) // Новгород и Новгородская земля: история и археология. Великий Новгород, 1999. Вып. 13

*Медведева*, 2001. — *Медведева М.В.* Бусы из ранне-средневековых слоев Рюрикова городища (по материалам работ 1998—2000 гг.) // Новгород и Новгородская земля: история и археология. Великий Новгород, 2001. Вып. 15

*Мельник*, 1901. — *Мельник Е.Н.* Раскопки в земле Лучан, произведенные в 1897 и 1898 гг. // Труды XI археологического съезда. М., 1901. Т. 1

*Мельникова*, 1989. — *Мельникова А.С.* Русские монеты от Ивана Грозного до Петра Первого. М., 1989

*Мельникова*, 2009. — *Мельникова Е.А.* Росы и росы в «De administrando imperio» Константина Багрянородного // Восточная Европа в древности и средневековье. Автор и его источник: восприятие, отношение, интерпретация. М., 2009

*Мельникова*, 2014. — *Мельникова Е.А.* Росы и их пактиоты в трактате «Об управлении империей» Константина Багрянородного // «По любви, в правду, безо всякие хитрости». М., 2014

*Мерперт*, 1998. — *Мерперт Н.Я.* Вводящий в археологию // Историческая археология: Традиции и перспективы. М., 1998

Меч и златник, 2012. — Меч и златник: К 1150-летию зарождения Древнерусского государства: Каталог выставки. М., 2012

*Миллер*, 1937. — *Миллер Г.Ф.* История Сибири. М.; Л., 1937. Т. 1

*Минасян*, 1980. — *Минасян Р.С.* Четыре группы ножей Восточной Европы раннего Средневековья (к вопросу о появлении славянских форм в лесной зоне) // АСГЭ. 1980. Вып. 21

*Минасян*, 2014. — *Минасян Р.С.* Металлообработка в древности и Средневековье. СПб., 2014

*Минкин*, *Шмидт*, 1961. — *Минкин А.Е.*, *Шмидт Е.А.* Находки конца XIV — начала XV вв. на реке Ольше у деревни Новые Батеки Смоленского района // МИСО. 1961. Вып. IV

*Михайлов*, 2001. — *Михайлов К.А.* Древнерусские камерные погребения и Гнёздово // Гнёздово: 125 лет исследования памятника. Труды ГИМ. М., 2001. Вып. 124

*Михайлов*, 2016а. — *Михайлов К.А.* Следы средневековых грабителей камерных погребений Старовознесенского некрополя древнего Пскова // Древнерусский некрополь Пскова X — начала XI века.

СПб., 2016. Т. II: Камерные погребения древнего Пскова (по материалам археологических раскопок 2003—2009 гг. у Старовознесенского монастыря)

*Михайлов*, 2016б. — *Михайлов К.А.* Элитарный погребальный обряд Древней Руси. СПб., 2016

*Модзелевский*, 2012. — *Модзелевский К.* Зарождение государства в общине: князь в глазах соплеменников // Древняя Русь и средневековая Европа: возникновение государств. М., 2012

*Молчанов*, *Пушкина*, 2003. — *Молчанов А.А.*, *Пушкина Т.А.* Новые находки византийских монет на гнёздовском селище // XI Всероссийская нумизматическая конференция. СПб., 2003

*Монин*, *Шишков*, 1979. — *Монин А.С.*, *Шишков Ю.А.* История климата. Л., 1979

*Моора*, *Лиги*, 1969. — *Моора Х.А.*, *Лиги Х.М.* К вопросу о генезисе феодальных отношений у народов Прибалтики // Проблемы возникновения феодализма у народов СССР. М., 1969

*Моця*, *Халиков*, 1997. — *Моця А.П.*, *Халиков А.Х.* Булгар — Киев: Пути — связи — судьбы. Киев, 1997

*Мурашева*, 1999. — *Мурашева В.В.* Курган 1 из Михайловского (Опыт атрибуции и датировки) // Труды ГИМ. М., 1999. Вып. 111

*Мурашева*, 2000. — *Мурашева В.В.* Древнерусские ремесленные наборные украшения (X—XIII вв.). М., 2000

*Мурашева*, 2007. — *Мурашева В.В.* В поисках Гнёздовского порта // РА. 2007. № 1

*Мурашева*, 2012. — *Мурашева В.В.* Актуальные проблемы исследования Гнёздова // ДГВЕ. 2010: Предпосылки и пути образования Древнерусского государства. М., 2012

*Мурашева*, *Пушкина*, 1996. — *Мурашева В.В.*, *Пушкина Т.А.* Охранные раскопки в Гнёздове // АО 1995. М., 1996

*Мурашева*, *Стефутин*, 2011. — *Мурашева В.В.*, *Стефутин С.А.* К вопросу об исторической топографии Гнёздова: исследование береговой линии Днепра // Археология древнерусского города XI—XV вв.: Проблемы источниковедения, становления государственности и культурогенеза. М., 2011

*Мурашева*, *Нефедов*, 2002. — *Мурашева В.В.*, *Нефедов В.С.* Сошники из Гнёздова // Новгород и Новгородская земля: История и археология. Великий Новгород, 2002. Вып. 16

*Мурашева*, *Авдусина*, 2007. — *Мурашева В.В.*, *Авдусина С.А.* Исследование притеррасного участка пойменной части гнёздовского поселения // Гнёздово: Результаты комплексных исследований памятника. СПб., 2007

*Мурашева и др.*, 2007. — *Мурашева В.В.*, *Енисонова Н.В.*, *Фетисов А.А.* Кузнечно-ювелирная мастерская пойменной части Гнёздовского поселения // Гнёздово: Результаты комплексных исследований памятника. СПб., 2007

*Мурашева и др.*, 2009а. — *Мурашева В.В.*, *Довгало Н.П.*, *Фетисов А.А.* Византийские импорты с территории пойменной части Гнёздовского поселения // Краугольный камень: Археология, история, искусство, культура России и сопредельных стран. СПб., 2009. Т. 1

*Мурашева и др.*, 2009б. — *Мурашева В.В.*, *Панин А.В.*, *Фетисов А.А.* Междисциплинарные исследования

в археологии (по материалам исследования Гнёздовского археологического комплекса) // Средние века: исследования по истории Средневековья и раннего Нового времени. М., 2009. Вып 70 (3)

Мурашева, Фетисов, 2013. — Мурашева В.В., Фетисов А.А. Торговый инвентарь в контексте «портового хозяйства» Гнёздова // Восточная Европа в древности и средневековье: Экономические основы формирования государства в древности и средневековье. М., 2013

Мурзакевич, 1804. — Мурзакевич Д.Н. История губернского города Смоленска от древнейших времен до 1804 г. Смоленск, 1804

Мурзакевич, 2011. — Мурзакевич Н.А. История города Смоленска. Смоленск, 2011

Мусин, 2010. — Мусин А.Е. Находки херсоно-византийских монет на территории Древней Руси и «путь из варяг в греки» // Диалог культур и народов средневековой Европы. СПб., 2010

Мушкетов, 1935. — Мушкетов Д.И. Региональная геотектоника. Л., 1935

Мызгин, 2013. — Мызгин К.В. Римские монеты в ареале черняховской культуры: проблема источников поступления // Stratum plus. Археология и культурная антропология. 2013. № 4

Назаренко, 2001. — Назаренко А.В. Древняя Русь на международных путях: Междисциплинарные очерки культурных, торговых, политических связей IX—XII веков. М., 2001

Назаренко, 2009. — Назаренко А.В. Территориально-политическая структура Древней Руси в первой половине X века: Киев и «Внешняя Русь» Константина Багрянородного // Сложение русской государственности в контексте раннесредневековой истории Старого Света. Труды ГЭ. СПб., 2009. Вып. XLIX

Назаренко, 2010. — Назаренко А.В. ΗΓΕΕΩ ῬΩΣΙΑ: к политической географии древнерусского государства середины X века // Gaudeamus Igitur. М., 2010

Назаренко, 2012. — Назаренко А.В. Русь IX века: обзор письменных источников // Русь в IX—X веках: археологическая панорама. М.; Вологда, 2012

Насонов, 2002. — Насонов А.Н. «Русская земля» и образование территории Древнерусского государства. М., 2002

Недошивина, 1963. — Недошивина Н.Г. Торговый инвентарь // Ярославское Поволжье X—XI вв. М., 1963

Недошивина, 1991. — Недошивина Н.Г. Предметы вооружения, снаряжение всадника и верхового коня тимерёвской могильника // Материалы по средневековой археологии Северо-Восточной Руси. М., 1991

Недошивина, Фехнер, 1985. — Недошивина Н.Г., Фехнер М.В. Погребальный обряд Тимерёвского могильника // СА. 1985. № 2

Недошивина, Зозуля, 2012. — Недошивина Н.Г., Зозуля С.С. Курганы Ярославского Поволжья // Русь в IX—X веках: археологическая панорама. М.; Вологда, 2012

Нефёдов, 2001. — Нефёдов В.С. Археологический контекст «древнейшей русской надписи» из Гнёздова // Гнёздово: 125 лет исследования памятника. Труды ГИМ. М., 2001. Вып. 124

Нефёдов, 2009. — Нефёдов В.С. Височные кольца культуры смоленских длинных курганов (по материалам погребений Смоленского Поднепровья и Подвинья // РА. 2009. № 3

Нефёдов, 2011. — Нефёдов В.С. Смоленские кривичи и Русь: североευропейские и древнерусские изделия в смоленских длинных курганах // Труды III (XIX) Всероссийского Археологического съезда. Великий Новгород — Старая Русса. СПб.; М.; Великий Новгород, 2011

Нефёдов, 2012а. — Нефёдов В.С. Ранние этапы политогенеза на территории Смоленской земли (конец IX — первая половина XI в.) // Северная Русь и проблемы формирования Древнерусского государства. Вологда, 2012

Нефёдов, 2012б. — Нефёдов В.С. Смоленское Поднепровье и Подвинье в период формирования древнерусского государства по археологическим данным // ДГВЕ. 2010: Предпосылки и пути образования Древнерусского государства. М., 2012

Николаев, 1988. — Николаев С.Л. Следы особенностей восточнославянских племенных диалектов в современных великорусских говорах. I. Кривичи // Балто-славянские исследования. 1986. М., 1988

Новиков, 2009. — Новиков В.В. Уздечные наборы на территории Древней Руси в X—XI вв. (по материалам погребений и поселений): Дисс... канд. ист. наук. М., 2009

Новиков, 2012. — Новиков В.В. Об одном типе скандинавских оголовий X века с территории Древней Руси и Скандинавии // АВ. 2012. Вып. 12

Новиков и др., 2015. — Новиков В.В., Каинов С.Ю., Галеев Ф.С. Методика 3D-реконструкции ландшафта и визуализации археологических объектов на примере Большого кургана из раскопок В.И. Сизова в Центральной группе Гнёздовского археологического комплекса // III международная конференция молодых ученых «Новые материалы и методы археологического исследования». М., 2015

Новиков, Енисосова, 2015. — Новиков В.В., Енисосова Н.В. Снаряжение верхового коня из погребения 191 Центральной курганной группы второй половины X в. из Гнёздова: результаты комплексного исследования // АВ. СПб., 2015. Вып. 21

Новиков, Плетняков, 2017. — Новиков В.В., Плетняков П.А. О создании единой цифровой модели ландшафта археологического комплекса «Гнёздово» // Геопрофи. 2017. № 1

Новикова, 1991. — Новикова Г.Л. Скандинавские амулеты из Гнёздова // Смоленск и Гнёздово. М., 1991

Новое в археологии, 1981. — Новое в археологии Киева. Киев, 1981

Новосельцев, 1965. — Новосельцев А.П. Восточные источники о восточных славянах и Руси VI—IX вв. // Древнерусское государство и его международное значение. М., 1965

Новосельцев, 1990. — Новосельцев А.П. Хазарское государство и его роль в истории Восточной Европы и Кавказа. М., 1990

Носов, 1990. — Носов Е.Н. Новгородское (Рюриково) городище. Л., 1990

Носов и др., 2005. — Носов Е.Н., Горюнова В.М., Плехов А.В. Городище под Новгородом и поселения се-



верного Приильменя (новые материалы и исследование). СПб., 2005

*Носов и др.*, 2012. — *Носов Е.Н., Хвоцинская Н.В., Медведева М.В.* Русь Новгородская: Рождение державы. Свидетельства из глубины столетий. СПб., 2012

НПЛ, 2000. — Новгородская первая летопись старшего и младшего изводов. М., 2000

*Нунан*, 2004. — *Нунан Т.* Торговля Волжской Булгарии с саманидской Средней Азией в X в. // Археология, история, нумизматика, этнография Восточной Европы. СПб., 2004

*Орфинская*, 2009. — *Орфинская О.В.* Методы исследования тканей и реконструкция одежды // Некрополь русских великих княгинь и цариц в Вознесенском монастыре Московского Кремля. В 4-х т. М., 2009. Т. 1: История усыпальницы и методика исследования захоронений

*Орфинская*, 2012. — *Орфинская О.В.* Парчовое платье X в. из Гнёздовского некрополя // АВ. 2012. Вып. 18

*Орфинская*, 2014. — *Орфинская О.В.* Льняное платье X века из погребения Ц-301 могильника Гнёздово // Археология Подмосквья. М., 2014. Вып. 10

*Орфинская*, 2015. — *Орфинская О.В.* Результаты анализа органических остатков седла из камерного погребения Ц-191 (Приложение II к статье В.В. Новикова и Н.В. Ениосовой) // АВ. 2015. Вып. 21

*Остапенко*, 2015. — *Остапенко А.А.* Христианские древности Рязанской земли XI–XVI вв. (мелкая пластика): Дисс... канд. ист. наук. М., 2015

Памятники дипломатических сношений, 1887. — Памятники дипломатических сношений Московского государства с Польско-Литовским. Т. II // Сборник РИО. СПб., 1887. Т. 59

Памятники обороны, 1912. — Памятники обороны Смоленска 1609–1611 гг. / Под ред. и с предисл. Ю.В. Готье. М., 1912

*Панин*, 2014. — *Панин А.В.* Методы палеогеографических исследований: четвертичная геохронология. М., 2014

*Панин, Нефёдов*, 2010. — *Панин А.В., Нефёдов В.С.* Анализ изменений уровня режима рек и озер в верховьях Волги и Западной Двины по археолого-геоморфологическим данным // Водные ресурсы. М., 2010. Т. 37. № 1

ПВЛ, 1872. — Повесть временных лет по Лаврентьевскому списку. Издание Археографической комиссии. СПб., 1872

ПВЛ, 1996 — Повесть временных лет. 2-е изд. / Подготовил М.Б. Свердлов. СПб., 1996

*Петренко*, 1994. — *Петренко В.П.* Погребальный обряд населения Северной Руси VIII–X вв.: Сопки Северного Поволжья. СПб., 1994

*Петрухин*, 1995. — *Петрухин В.Я.* Начало этнокультурной истории Руси IX–XI веков. М., 1995

*Петрухин*, 1998. — *Петрухин В.Я.* Большие курганы Руси и Северной Европы. К проблеме этнокультурных связей в раннесредневековый период // Историческая археология: традиции и перспективы. М., 1998

*Петрухин*, 2001. — *Петрухин В.Я.* Гнёздово между Киевом и Биркой // Гнёздово: 125 лет исследования памятника. Труды ГИМ. М., 2001. Вып. 124

*Петрухин*, 2011. — *Петрухин В.Я.* «Русь и все языцы»: аспекты исторических взаимосвязей. М., 2011

*Петрухин, Пушкина*, 1979. — *Петрухин В.Я., Пушкина Т.А.* К предыстории древнерусского города // История СССР. 1979. № 4

*Петрухин, Пушкина*, 2009. — *Петрухин В.Я., Пушкина Т.А.* Смоленский археологический семинар МГУ и норманнская проблема // Л.С. Клейн Спор о варягах. СПб., 2009

*Писарев*, 1898. — *Писарев С.П.* Памятная книга г. Смоленска. Смоленск, 1898

*Плавинский*, 2012. — *Плавинский Н.А.* Находки весов и гирек-разновесов на территории Полоцкой земли (конец IX–XI в.) // Банкаўскі веснік. Мінск, 2012

*Платонов*, 1911. — *Платонов С.Ф.* Подлинное дело о строении города Смоленска // Смоленская старина. Смоленск, 1911. Вып. 1. Ч. II

*Платонова-Залевская*, 1983. — *Платонова-Залевская Н.И.* Исследования в верхнем Полужье // АО 1981. М., 1983

*Платонова*, 2012. — *Платонова Н.И.* Древнерусские погосты — новая старая проблема // ДГВЕ. 2010: Предпосылки и пути образования Древнерусского государства. М., 2012

*Платонова и др.*, 2007. — *Платонова Н.И., Жеглова Т.А., Лесман Ю.М.* Древнерусский протогородской центр на Передольском погосте // Северная Русь и народы Балтики. СПб., 2007

*Плетнева*, 1996. — *Плетнева С.А.* Саркел и «Шелковый путь». Воронеж, 1996

*Погуляев*, 1955. — *Погуляев Д.И.* Геология и полезные ископаемые Смоленской области. Смоленск, 1955. Т. 1

*Подосинов*, 1999. — *Подосинов А.В.* Ex oriente lux. Ориентация по сторонам света в архаических культурах Евразии. М., 1999

ПСЗ, 1830. — Полное собрание законов Российской империи. СПб., 1830. Т. 1

*Полосьмак*, 2006. — *Полосьмак Н.В.* Текстиль из «замерзших» могил Горного Алтая IV–III вв. до н.э. (опыт междисциплинарного исследования). Новосибирск, 2006

*Полубояринова*, 1988. — *Полубояринова М.Д.* Стелянные изделия Болгарского городища // Город Болгар: Очерки ремесленной деятельности. М., 1988

*Пономаренко*, 1999. — *Пономаренко Е.В.* Методические подходы к анализу сукцессионных процессов в почвенном покрове // Сукцессионные процессы в заповедниках России и проблемы сохранения биологического разнообразия. СПб., 1999

*Попова*, 1980. — *Попова В.М.* Гнёздовские бусы: Дипломная работа, защищенная в 1980 г. Рукопись хранится на кафедре археологии МГУ

*Потин*, 1967. — *Потин В.М.* Топография находок западноевропейских монет X–XIII вв. на территории Древней Руси // Труды ГЭ. Л., 1967. Т. IX: Нумизматика. Вып. 3

Почтовый дорожник, 1852. — Почтовый дорожник Российской империи, по Высочайшему повелению изданный Почтовым департаментом. СПб., 1852

Почтовый дорожник, 1863. — Почтовый дорожник Российской империи, по Высочайшему повелению изданный Почтовым департаментом. СПб., 1863

*Приймак*, 1988. — *Приймак В.В.* До походження давньоруських двох'ярусних гончарних горнів

// Тез. доп. другої Чернігівської обл. наук. конф. з істор. краєзнавства (1988 р.). Чернігів; Ніжин, 1988. Вип. II

*Прозоровский*, 1872. — *Прозоровский Д.И.* Смоленский клад // ИРАО. СПб., 1872. Вып. VII

*Пронин и др.*, 2011. — *Пронин Г.Н., Соболев В.Е., Гусakov М.Г.* Древний Смоленск. Археология Пятницкого конца. Смоленск, 2011

*Пронин, Соболев*, 2012. — *Пронин Г.Н., Соболев В.Е.* Оборонительные укрепления Смоленска конца XVI — XVII вв. у Молоховских ворот. Смоленск, 2012

ПРП, 1952. — Памятники русского права. Памятники права Киевского государства X—XII вв. / Сост. А.А. Зимин. М., 1952. Вып. I

ПСРЛ, 1997. — Полное собрание русских летописей. М., 1997. Т. I: Лаврентьевская летопись

*Пуголовков*, 2014. — *Пуголовков Ю.О.* Господарські споруди сіверян // Археологія і давня історія України. 2014. Вип. 2 (13)

*Пушкина*, 1974а. — *Пушкина Т.А.* Гнёздовское поселение в истории Смоленского Поднепровья: Автореф. канд. дис. М., 1974

*Пушкина*, 1974б. — *Пушкина Т.А.* О Гнёздовском поселении // ВМУ. Серия «История». 1974. № 1

*Пушкина*, 1980. — *Пушкина Т.А.* Топорик-чекан из Гнёздова // Труды ГИМ. М., 1980. Вып. 51

*Пушкина*, 1981. — *Пушкина Т.А.* Скандинавские вещи из Гнёздовского поселения // СА. 1981. № 3

*Пушкина*, 1987. — *Пушкина Т.А.* Височные кольца Гнёздовского комплекса // Труды V международного конгресса славянской археологии. Киев, 1987. Т. III

*Пушкина*, 1991. — *Пушкина Т.А.* Торговый инвентарь в курганах Смоленского Поднепровья // Смоленск и Гнёздово. М., 1991

*Пушкина*, 1993а. — *Пушкина Т.А.* Изделия косторезного ремесла из Гнёздова // Средневековые древности Восточной Европы. Труды ГИМ. М., 1993. Вып. 82

*Пушкина*, 1993б. — *Пушкина Т.А.* Раскопки Гнёздова Левобережного // XII конференция по изучению истории, экономики, литературы и языка скандинавских стран и Финляндии. М., 1993. Ч. I

*Пушкина*, 1996. — *Пушкина Т.А.* Новый гнёздовский клад // ДГВЕ. 1994: Новое в нумизматике. М., 1996

*Пушкина*, 1998. — *Пушкина Т.А.* Первые Гнёздовские клады: история открытия и состав // Историческая археология: Традиции и перспективы. М., 1998

*Пушкина*, 1999. — *Пушкина Т.А.* Трилистные скандинавские фибулы на территории Восточной Европы // Археологический сборник. Труды ГИМ. М., 1999. Вып. 111

*Пушкина*, 2001. — *Пушкина Т.А.* Гнёздово: итоги и задачи исследования // Гнёздово: 125 лет исследования памятника. Труды ГИМ. М., 2001. Вып. 124

*Пушкина*, 2007. — *Пушкина Т.А.* Сувениры Аустрвега // У истоков древнерусской государственности. СПб., 2007

*Пушкина*, 2009. — *Пушкина Т.А.* Новые монетно-вещные клады из Гнёздова // Великий Новгород и средневековая Русь. М., 2009

*Пушкина*, 2012. — *Пушкина Т.А.* Центральное Гнёздовское городище (предварительные итоги изучения 2008–2012 гг.) // Славяне Восточной Европы накануне образования Древнерусского государства. СПб., 2012

*Пушкина*, 2014. — *Пушкина Т.А.* «Мерянские древности» в гнёздовской коллекции // «Славяне и иные языки...». Труды ГИМ. М., 2014. Вып. 198

*Пушкина*, 2015. — *Пушкина Т.А.* Лучевые височные кольца // Города и веси средневековой Руси: археология, история, культура. М.; Вологда, 2015

*Пушкина, Нефёдов*, 1997. — *Пушкина Т.А., Нефёдов В.С.* Исследования в Гнёздове // АО 1996. М., 1997

*Пушкина и др.*, 2001. — *Пушкина Т.А., Мурашева В.В., Нефёдов В.С.* Новое в изучении центрального селища в Гнёздове // Гнёздово: 125 лет исследования памятника. Труды ГИМ. М., 2001. Вып. 124

*Пушкина, Орфинская*, 2011. — *Пушкина Т.А., Орфинская О.В.* Текстиль из женского камерного погребения Ц-301 в Гнёздове // Археология и история Пскова и Псковской земли. М.; Псков, 2011

*Пушкина, Стукалова*, 2011. — *Пушкина Т.А., Стукалова Т.Ю.* Средневековые западноевропейские монеты в нумизматической коллекции Гнёздова // От палеолита до средневековья. М., 2011.

*Пушкина и др.*, 2012. — *Пушкина Т.А., Мурашева В.В., Енисосова Н.В.* Гнёздовский археологический комплекс // Русь в IX—X веках: археологическая панорама. М., 2012

ПФ, 2009. — *Продолжатель Феофана.* Жизнеописание византийских царей / Пер. и коммент. Я.Н. Любарского. СПб., 2009

*Рабицэвіч и др.*, 2011. — *Рабицэвіч В.Н., Плавінскі М.А., Лоў А.В.* Брыльёўскі скарб. Мінск, 2011

*Равдина*, 1988. — *Равдина Т.В.* Погребения X—XI вв. с монетами на территории Древней Руси: Каталог. М., 1988

*Равдоникас*, 1949. — *Равдоникас В.И.* Старая Ладога (из итогов археологических исследований 1938–1947 гг.) // СА. 1949. Т. XI

*Радиньш*, 2001. — *Радиньш А.* Даугмале и Гнёздово (Проблема образования городов) // Гнёздово: 125 лет исследования памятника. Труды ГИМ. М., 2001. Вып. 124

*Розанова, Пушкина*, 2001. — *Розанова Л.С., Пушкина Т.А.* Производственные традиции в железообрабатывающем ремесле Гнёздова // Гнёздово: 125 лет исследования памятника. Труды ГИМ. М., 2001. Вып. 124

*Ромашов*, 1993. — *Ромашов С.А.* Где находилась Черная Булгария // Восточная Европа в древности и средневековье: Образование Древнерусского государства. Спорные проблемы. М., 1993

*Рубежанский*, 1978. — *Рубежанский А.Ф.* Определение по костным останкам давности захоронения трупа. М., 1978

*Русанова*, 1973. — *Русанова И.П.* Славянские древности VI—IX вв. между Днепром и Западным Бугом // САИ. 1973. Сер. Е 1—25

*Рыбаков*, 1948. — *Рыбаков Б.А.* Ремесло древней Руси. М., 1948

*Рыбаков*, 1949. — *Рыбаков Б.А.* Древности Чернигова // МИА. 1949. № 11

- Рыбаков*, 1966. — *Рыбаков Б.А.* Киевская Русь // История СССР с древнейших времен до наших дней. М., 1966. Т. 1
- Рыбаков*, 1982. — *Рыбаков Б.А.* Киевская Русь и русские княжества XII–XIII вв. М., 1982
- Рыбина*, 1997. — *Рыбина Е.А.* Изделия из бересты // Древняя Русь: Быт и культура. Серия «Археология СССР». М., 1987
- Рыкушина*, 2005. — *Рыкушина Г.В.* Одонтологические особенности коми // Антропология коми. М., 2005
- Рябинин*, 1982. — *Рябинин Е.А.* Бусы Старой Ладogi (по материалам раскопок 1973–1975 гг.) // Северная Русь и ее соседи в эпоху раннего средневековья. Л., 1982
- Рябинин*, 1995. — *Рябинин Е.А.* Начальный этап поступления полудрагоценных камней на Север Европы // Ладога и Северная Русь. СПб., 1995
- Рябинин, Черных*, 1988. — *Рябинин Е.А., Черных Н.Б.* Стратиграфия, застройка и хронология нижнего слоя Староладожского Земляного городища в свете новых исследований // СА. 1988. № 1
- Рябинин*, 1995. — *Рябинин Е.А.* Начальный этап поступления полудрагоценных камней на север Европы (новые материалы древнейшей Ладogi и их скандинавские аналогии) // Ладога и Северная Русь. СПб., 1995
- Рябцевич*, 1977. — *Рябцевич В.Н.* О чём рассказывают монеты. Минск, 1977
- Сагайдак*, 2012. — *Сагайдак М.А.* Город и власть // Древняя Русь и средневековая Европа: возникновение государств. М., 2012
- Сагайдак и др.*, 2007. — *Сагайдак М.А., Мурашева В.В., Петрухин В.Я.* К истории градообразования на территории древней Руси // История русского искусства. М., 2007. Т. 1
- Салмин*, 2016. — *Салмин С.А.* Оружие псковского некрополя X — начала XI в. // Древнерусский некрополь Пскова X — начала XI века. СПб., 2016. Т. II: Камерные погребения древнего Пскова (по материалам археологических раскопок 2003–2009 гг. у Старовознесенского монастыря)
- Самоквасов*, 1917. — *Самоквасов Д.Я.* Могильные древности северянской Черниговщины. М., 1917
- Сапожников*, 2016. — *Сапожников Н.В.* Историческая топография древнего Смоленска. Смоленск, 2016
- Сапан*, 1977. — *Сапан Г.Г.* Материалы по одонтологии Эстонии // Вопросы антропологии. 1977. Вып. 57
- Свердлов*, 1983. — *Свердлов М.Б.* Генезис и структура феодального общества в древней Руси. Л., 1983
- СДЯ*, 2012. — *Словарь древнерусского языка (XI–XIV вв.)*. М., 2012. Т. IX
- Сегеда*, 1979. — *Сегеда С.П.* Славянские народы европейской части СССР: Украинцы // Этническая одонтология СССР. М., 1979
- Седов*, 1961. — *Седов В.В.* К исторической географии Смоленской земли // МИСО. 1961. Вып. IV
- Седов*, 1982. — *Седов В.В.* Восточные славяне в VI–XIII вв. М., 1982
- Седов*, 2007. — *Седов В.В.* Изборск в раннем Средневековье. М., 2007
- Седова*, 1981. — *Седова М.В.* Ювелирные изделия древнего Новгорода (X–XV вв.). М., 1981
- Седых, Френкель*, 2012а. — *Седых В.Н., Френкель Я.В.* Бусы из погребальных комплексов Тимерёва: хронологический аспект // XIII Тихомировские краеведческие чтения. Ярославль, 2012
- Седых, Френкель*, 2012б. — *Седых В.Н., Френкель Я.В.* Об одной категории находок из раскопок Тимерёвского поселения (о времени функционирования комплекса) // Древняя Русь и средневековая Европа: возникновение государств. М., 2012.
- Сергина*, 2004. — *Сергина Т.В.* Керамика Смоленска середины XIII–XVII вв. // Смоленские древности. Смоленск, 2004. Вып. 3
- Сизов*, 1896. — *Сизов В.И.* Предварительный отчет о поездке летом 1895 г. в Курляндскую губ. // АИЗ. М., 1896. № 2/3
- Сизов*, 1902. — *Сизов В.И.* Курганы Смоленской губернии. Гнёздовский могильник близ Смоленска // МАР. СПб., 1902. № 28
- Ситий*, 2006. — *Ситий Ю.М.* До питання про місцезнаходження курганів та курганных груп в ур. Коровель в с. Шестовиця // Русь на перехресті світів (Міжнародні впливи на формування Давньоруської держави) IX–XI ст. Чернігів, 2006
- Скоруход*, 2010. — *Скоруход В.* Торгівельний інвентар X — початку XI ст. із Шестовицького археологічного комплексу // Ніжинська старовина: Збірник регіональної історії та пам'яткознавства. Київ, 2010. Вип. 10(13)
- Словарь*, 1970. — *Словарь русских народных говоров*. Л., 1970. Вып. 6
- Смирнова*, 1956. — *Смирнова Г.П.* Опыт классификации керамики древнего Новгорода (по материалам раскопок 1951–1954 гг.) // МИА. 1956. № 55
- Соболев*, 1934. — *Соболев Н.Н.* Очерки по истории украшения тканей. М.; Л., 1934
- Соболев*, 2015. — *Соболев В.Ю.* Древнерусская погребальная культура Новгородской земли: проблемы и особенности формирования // АВ. 2015. Вып. 21
- Соколова*, 1983. — *Соколова И.В.* Монеты и печати Византийского Херсона. Л., 1983
- Сорокин*, 1997. — *Сорокин П.Е.* Водные пути и судостроение на Северо-Западе Руси в Средневековье. СПб., 1997
- Списки населенных мест, 1868. — Списки населенных мест Российской империи, составленные и издаваемые Центральным статистическим комитетом Министерства внутренних дел. Смоленская губерния. СПб., 1868. Т. XV
- Спицын*, 1903. — *Спицын А.А.* Удлиненные и длинные русские курганы. СПб., 1903
- Спицын*, 1905. — *Спицын А.А.* Гнёздовские курганы в раскопках С.И. Сергеева // ИАК. СПб., 1905. Вып. 15
- Спицын*, 1906. — *Спицын А.А.* Отчет о раскопках, произведенных в 1905 г. И.С. Абрамовым в Смоленской губернии // ЗОРСА. СПб., 1906. Т. VIII. Вып. 1
- СРЯ, 1992 — *Словарь русского языка XI–XVII вв.* М., 1992. Вып. 18
- Станкевич*, 1962. — *Станкевич Я.В.* Шестовицкое поселение и могильник по материалам раскопок 1946 года // КСИА. 1962. Вып. 87
- Старая Ладога, 2003. — *Старая Ладога — древняя столица Руси: Каталог выставки*. СПб., 2003

- Сухобоков, 2016. – Сухобоков О.В. «Земля незнаема»: население бассейна Среднего Псла в X–XIII вв. (по материалам роменско-древнерусского комплекса в с. Каменное). Киев, 2016
- Сычева, 1999. – Сычева С.А. Ритмы почвообразования и осадконакопления в голоцене (сводка <sup>14</sup>C данных) // Почвоведение. 1999. № 6.
- Сычева, 2003. – Сычева С.А. Причины и общие закономерности многовековой ритмичности голоценового почвообразования в трансаккумулятивных ландшафтах // Почвоведение. 2003. № 5
- Сычева, 2011. – Сычева С.А. Малый климатический оптимум голоцена и малый ледниковый период в памяти почв и отложений пойм рек Русской равнины // Известия РАН. Серия географическая. 2011. № 1
- Сычева, Узьянов, 1987. – Сычева С.А., Узьянов А.А. Динамика уровня р. Тускарь: почвенные и археологические данные // Изучение и оптимизация водных ресурсов Курской области. Курск, 1987.
- Тевако, Саливон, 1979. – Тевако Л.И., Саливон И.И. Славянские народы европейской части СССР: Белорусы // Этническая одонтология СССР. М., 1979
- Теория и практика, 2006. – Теория и практика химического анализа почв. М., 2006
- Тиханова, 1945. – Тиханова М.А. Золотая византийская подвеска-монета из женского погребения в Гнёздове // КСИИМК. 1945. Вып. XI
- Тихомиров, 1956. – Тихомиров М.Н. Древнерусские города. М., 1956
- Тодорова, 2004. – Тодорова А.А. О наборах бус в камерных погребениях X в. // Новгород и Новгородская земля: история и археология. Великий Новгород, 2004. Вып. 18
- Толочко, 1981. – Толочко П.П. Гончарное дело // Новое в археологии Киева. Киев, 1981
- Толочко, 2014. – Толочко П.П. Еще раз о начале Древнерусского государства // Міста Давньої Русі. Київ, 2014
- Томашевский, 2008. – Томашевский А.П. Изучение системы заселения Овручской волости в Овручском проекте // Сельская Русь в IX–XV вв. М., 2008
- Топоров, 2000. – Топоров В.Н. О балтийском слое русской истории // Florilegium. М., 1997
- Урвева, 1991. – Урвева А.Ф. Стратиграфия и хронология раскопа УС–V в Смоленске // Смоленск и Гнёздово (к истории древнерусского города). М., 1991
- Урусов, 1911. – Урусов С.П. Книга о лошади. СПб., 1911. Т. 1
- Усачев, 1963. – Усачев Н.Н. Материалы и примечания к исторической карте «Смоленское княжество XII–XIV вв.» // МИСО. 1963. Вып. V
- Успенская, 1986. – Успенская О.Н. Другие водоросли // Общие закономерности возникновения и развития озер: Методы изучения истории озер. Л., 1986
- Фасмер, 1971. – Фасмер М. Этимологический словарь русского языка. М., 1971. Т. 3
- Фетисов, 2004. – Фетисов А.А. Функции стрел в погребальном инвентаре «дружинных курганов» // РА. 2004. № 3
- Фетисов, 2008. – Фетисов А.А. Численность «дружинных гарнизонов» на торговых путях Восточной Европы // Стародавній Іскоростень і слов'янські гради. Коростень, 2008
- Фетисов, 2012. – Фетисов А.А. Дружинная культура Древней Руси // ДГВЕ. 2010: Предпосылки и пути образования Древнерусского государства. М., 2012
- Фетисов, 2013. – Фетисов А.А. К вопросу о нижней дате Гнёздовского археологического комплекса и времени функционирования пути «из варяг в греки» // Грани гуманитарного знания. Курск, 2013
- Фетисов, Мурашева, 2008. – Фетисов А.А., Мурашева В.В. Смолокурное производство Гнёздова // Стародавній Іскоростень і слов'янські гради. Коростень, 2008
- Фетисов, Скороход, 2014. – Фетисов А.А., Скороход В.Н. Исследование на подоле Выпозовского городища // Археологические исследования в Европе «Днепр» в 2013 г. Брянск, 2014
- Фехнер, 1959. – Фехнер М.В. К вопросу об экономических связях древнерусской деревни // Труды ГИМ. М., 1959. Вып. 33
- Фехнер, 1965. – Фехнер М.В. О «скрамасаксе» из Гнёздова // МИА. 1965. № 130
- Фехнер, 1982. – Фехнер М.В. Шелковые ткани в средневековой Восточной Европе // СА. 1982. № 2
- Фехнер, 1999. – Фехнер М.В. Ткани из Гнёздова // Археологический сборник. Труды ГИМ. М., 1999. Вып. 111
- Фехнер, Недошивина, 1987. – Фехнер М.В., Недошивина Н.Г. Этнокультурная характеристика Тимерёвского могильника по материалам погребального инвентаря // СА. 1987. № 2
- Фехнер, Янина, 1978. – Фехнер М.В., Янина С.А. Весы с арабской надписью из Тимерёва // Вопросы древней и средневековой археологии Восточной Европы. М., 1978
- Фёдоров, 1966. – Фёдоров Д. Монеты Прибалтики XIII–XVIII столетий. Таллин, 1966
- Филипчук, 2013а. – Филипчук О.М. Східний шлях русів у «De Administrando imperio» // ΧΕΡΣΩΝΟΣ ΘΕΜΑΤΑ: «империя» и «полис». Севастополь, 2013. Т. I
- Филипчук, 2013б. – Филипчук О. Studia Byzantino-Rossica. Експансія, війна та соціальні зміни. Чернівці, 2013
- Флоря, 1992. – Флоря Б.Н. Некоторые традиции управления в раннефеодальных государствах Центральной и Восточной Европы и их историческая судьба («служебная организация» и проблемы ее эволюции) // Власть и политическая культура в средневековой Европе. М., 1992
- Фомин, 1996. – Фомин А.В. Куфические монеты гнёздовского клада // ДГВЕ. 1994: Новое в нумизматике. М., 1996
- Френкель, 2007. – Френкель Я.В. Опыт датирования пойменной части Гнёздовского поселения на основании анализа коллекции стеклянных и каменных бус (по материалам раскопок 1999–2003 гг.) // Гнёздово: Результаты комплексных исследований памятника. СПб., 2007
- Френкель, 2009. – Френкель Я.В. Стратиграфическая схема раскопок Н.И. Репникова на центральном участке Земляного городища Старой Ладogi и источниковедческий потенциал коллекции бус

из этих раскопок // Староладожский сборник. Старая Ладога, 2009. Вып. 7

*Френкель*, 2016. — *Френкель Я.В.* Изделия из стекла и янтаря из камерных погребений Старовознесенского некрополя: опыт культурно-хронологической атрибуции // Древнерусский некрополь Пскова X — начала XI века. СПб., 2016. Т. II: Камерные погребения древнего Пскова (по материалам археологических раскопок 2003—2009 гг. у Старовознесенского монастыря)

*Харламова*, 2014. — *Харламова Н.В.* Средневековое население Ярославля по данным одонтологии // Труды IV (XX) Всероссийского археологического съезда в Казани. Казань, 2014. Т. IV

*Хотедаль*, 1957. — *Хотедаль У.* Геология Норвегии. М., 1957. Т. 1

Церква Богородиці, 1996. — Церква Богородиці Десятинна в Києві. До 1000-ліття освячення. Київ, 1996

*Цукерман*, 2007. — *Цукерман К.* Перестройка древнейшей русской истории // У истоков русской государственности. СПб., 2007

*Шарова*, 2004. — *Шарова О.А.* Две традиции изготовления пряслиц Верхнего Поднепровья и прилегающих территорий в I-м тыс. н.э. // Вопросы археологии, истории и культуры Верхнего Поочья. М., 2004

*Шахматов*, 1915. — *Шахматов А.А.* Несколько замечаний о договорах с греками Олега и Игоря // Записки Неофилологического общества при Императорском Петроградском университете. Пг., 1915. Вып. VIII

*Шахматов*, 2003. — *Шахматов А.А.* История русского летописания. СПб., 2003. Т. I: Повесть временных лет и древнейшие русские летописные своды. Кн. 2: Раннее русское летописание XI—XII вв.

*Шахматов*, 2011. — *Шахматов А.А.* История русского летописания. СПб., 2011. Т. II. Обзорение летописей и летописных сводов

*Шевцов*, 2015. — *Шевцов А.О.* Подражания византийским монетам с территории Гнёздовского археологического комплекса // XVIII Всероссийская нумизматическая конференция. М., 2015

*Шевцов*, 2017. — *Шевцов А.О.* Монеты императора Феофила (829—842 гг.) на территории Гнёздовского археологического комплекса // РА. 2017. № 1

*Шевченко*, 1993. — *Шевченко И.И.* Перечитывая Константина Багрянородного // ВВ. 1993. Т. 54

*Ширинский*, 1997. — *Ширинский С.С.* О времени сооружения кургана 47, исследованного у д. Гнёздово в 1950 г. // XIII конференция по изучению истории, экономики, литературы и языка скандинавских стран и Финляндии. М., 1997

*Ширинский*, 1999. — *Ширинский С.С.* Указатель материалов курганов, исследованных В.И. Сизовым у д. Гнёздово в 1881—1901 гг. // Гнёздовский могильник: Исследования и публикации. Ч. 1. Археологические раскопки 1874—1901 гг. (по материалам ГИМ). Труды ГИМ. М., 1999. Вып. XXXVI

*Школьникова*, 1978. — *Школьникова Н.А.* Стекланные украшения конца I тысячелетия н.э. на территории Поднепровья // СА. 1978. № 1

*Шмидт*, 1974. — *Шмидт Е.А.* К вопросу о древних поселениях в Гнёздове // МИСО. Смоленск, 1974. Вып. VIII

*Шмидт*, 1992. — *Шмидт Е.А.* Племена верховья Днепра до образования древнерусского государства. М., 1992

*Шмидт*, 1999. — *Шмидт Е.А.* Древнейшие поселения в Гнёздове // Смоленск и Гнёздово в истории России. Смоленск, 1999

*Шмидт*, 2001. — *Шмидт Е.А.* Племена культуры длинных курганов и Гнёздово в конце IX — начале X в. // Гнёздово: 125 лет исследования памятника. Труды ГИМ. М., 2001. Вып. 124

*Шмидт*, 2003. — *Шмидт Е.А.* Верхнее Поднепровье и Подвинье в III—VII вв. н.э.: Тушемлинская культура. Смоленск, 2003

*Шмидт*, 2005а. — *Шмидт Е.А.* Курганный могильник у дер. Арефино // Смоленские древности. Смоленск, 2005. Вып. 4

*Шмидт*, 2005б. — *Шмидт Е.А.* Курганный могильник у дер. Купники (Василевщина) // Смоленские древности. Смоленск, 2005. Вып. 4

*Шмидт*, 2005в. — *Шмидт Е.А.* Курганный могильник у поселка Новоселки // Смоленские древности. Смоленск, 2005. Вып. 4

*Шмидт*, 2012. — *Шмидт Е.А.* Кривичи Смоленского Поднепровья и Подвинья. Смоленск, 2012

*Шмидт*, 2013. — *Шмидт Е.А.* Шугайлово (комплекс археологических памятников). Смоленск, 2013.

*Шпилев*, 2010. — *Шпилев А.Г.* Украшения роменского времени из Курской области (вторая половина VIII — конец X в.) // Stratium plus. 2010. № 5

*Шрамко*, 1962. — *Шрамко Б.А.* Древности Северского Донца. Воронеж, 1962

*Шрамм*, 1994. — *Шрамм Г.* Ранние города Северо-Западной Руси: исторические заключения на основе названий // Новгородские археологические чтения. Новгород, 1994

*Шукуров*, 2010. — *Шукуров Р.М.* Земли и племена: византийская классификация тюрок // ВВ. 2010. Т. 69 (94)

*Шушафин*, 1997. — *Шушафин В.П.* Ранний этап этнической истории венгров. Проблемы этнического самосознания. М., 1997

*Щавелев*, 2013. — *Щавелев А.С.* Два сообщения о росах в главе 42 трактата «Об управлении империей» Константина VII Багрянородного // Античная древность и средние века. Екатеринбург, 2013. Вып. 41

*Щавелев*, 2014. — *Щавелев А.С.* «В самых же верховьях реки Днепр обитают росы...» (DAI. 42. 60—61): к вопросу о первом упоминании торгово-ремесленного поселения руси у д. Гнёздово // Міста Давньої Русі. Київ, 2014

*Щавелев*, 2015. — *Щавелев А.С.* Славянские «племена» Восточной Европы X — первой половины XI века: аутентификация, локализация и хронология // Studia Slavica et Balcanica Petropolitana / Петербургские славянские и балканские исследования. 2015. № 2 (18)

*Щавелев*, 2016. — *Щавелев А.С.* Известие о «северных скифах» («росах») в разделе «Ναυαρχικά» трактата «Тактика» византийского императора Льва VI Мудрого // Историческая география. М., 2016. Вып. 3

*Щавелев*, 2018. — *Щавелев А.С.* Трактат византийского императора Константина VII Багрянородного «Об управлении империей»: о датировках ори-

гинала рукописи и его копии XI в. писца Михаила Роизаита (Paris. gr. 2009) // Палеогеография, кодология, дипломатика: Современный опыт исследования греческих, латинских и славянских рукописей и документов. М., 2018.

Щавелев, Фетисов, 2014 — Щавелев А.С., Фетисов А.А. К исторической географии Восточной Европы IX — начала X в. (карта кладов и конфигурация торговых путей) // Историческая география. М., 2014. Вып. 2

Щапов, 2003. — Щапов Я.Н. «Память и похвала» князю Владимиру Святославичу и «Похвала» княгине Ольге // Письменные памятники истории Древней Руси. Летописи. Повести. Хождения. Поучения. Жития. Послания. М., 2003

Щапова, 1956. — Щапова Ю.Л. Стекланные бусы древнего Новгорода // МИА: Труды Новгородской археологической экспедиции. Т. I. 1956. № 55

Щапова, 1972. — Щапова Ю.Л. Стекло Киевской Руси. М., 1972

Щербакова, 2010. — Щербакова Е.Е. Текстиль из мужского погребения кургана Ц-160 в Гнёздове // РА. 2010. № 1

Энговатова, 2012. — Энговатова А.В. Археология древнего Ярославля. М., 2012

Энговатова и др., 2015. — Энговатова А.В., Добровольская М.В., Зайцева Г.И., Антипина Е.Е., Клещенко Е.А., Медникова М.Б., Тарасова А.А., Яворская Л.В., 2015. Естественнонаучные методы в реконструкции системы питания и социальной стратификации населения средневекового европейского города // Естественнонаучные методы исследований и парадигма современной археологии. М., 2015

ЭССЯ. — Этимологический словарь славянских языков. М., 1980—1988. Вып. 7—15

Юркина, 1976. — Юркина Т.В. О чернолощеной керамике Смоленска XIV—XVII вв. // Проблемы истории СССР. М., 1976. Вып. V

Юркина, 1977. — Юркина Т.В. Смоленские изразцы // Проблемы истории СССР. М., 1977. Вып. VI

Яковлева, 2016. — Яковлева Е.А. Камерное погребение 1 // Древнерусский некрополь Пскова X — начала XI века. СПб., 2016. Т. II: Камерные погребения древнего Пскова (по материалам археологических раскопок 2003—2009 гг. у Старовознесенского монастыря)

Яковлева и др., 2012. — Яковлева Е.А., Салмина Е.В., Королёва Э.В. Псков // Русь в IX—X веках: археологическая панорама. М.; Вологда, 2012

Янин, 1956. — Янин В.Л. Денежно-весовые системы русского средневековья: Домонгольский период. М., 1956

Янин, 2001. — Янин В.Л. У истоков новгородской государственности. Великий Новгород, 2001

Янин, 2004. — Янин В.Л. Средневековый Новгород. М., 2004

Янин, Алешковский, 1971. — Янин В.Л., Алешковский М.Х. Происхождение Новгорода // История СССР. 1971. № 2

Янина, 1956. — Янина С.А. Неревский клад куфических монет X века // МИА. 1956. № 55

Ярославское Поволжье, 1963. — Ярославское Поволжье X—XI вв. по материалам Тимерёвского, Михайловского и Петровского могильников. М., 1963

Alexandrovskiy et al., 2004. — Alexandrovskiy A.L., Glasho M.P., Krenke N.A., Chichagova O.A. Buried soils of floodplains and paleoenvironmental changes in the Holocene // Revista Mexicana de Ciencias Geológicas. 2004. V. 21. № 1

Ambrosiani, 1984. — Ambrosiani K. Kämme // Birka II:1. Stockholm, 1984

Androščuk, 2000. — Androščuk F. Černigov et Šestovica, Birka et Hovgården: Le modèle urbain Scandinave vu de l'Est // Les centers proto-urbains russes entre Scandinavie, Byzance et Orient // Réalités Byzantines. P., 2000. № 7

Androshchuk, 2013. — Androshchuk F. Byzantium and the Scandinavian world in the 9th-10th century // From Goths to Varangians. Communications and cultural exchange between the Baltic and the Black Sea. Aarhus, 2013

Androshchuk, 2016. — Androshchuk F. What does material evidence tell us about contacts between Byzantium and the Viking world c. 800—1000? // Byzantium and the Viking world. Uppsala, 2016

The Ancient Hungarians, 1996. — The Ancient Hungarians. Exhibition Catalogue. Budapest, 1996

Arbman, 1940. — Arbman H. Birka I. Die Graber. Tafeln. Uppsala, 1940

Armbruster, 2012. — Armbruster B. Remains of the Viking-Age goldsmith's craft and workshop // Trade and Communication Networks of the First Millenium AD in the northern part of Central Europe. Stuttgart, 2012

Arrhenius, 1993. — Arrhenius B. The Drocksjö find // Outils et ateliers d'orfèvres des temps anciens. P., 1993

Arwidsson, 1986a. — Arwidsson G. Hiebmesser // Birka II:1. Systematische Analysen der Gräberfunde. Stockholm, 1986

Arwidsson, 1986b. — Arwidsson G. Klappwaagen // Birka II:2. Systematische Analysen der Gräberfunde. Stockholm, 1986

Arwidsson, 1989. — Arwidsson G., Ketten // Birka II:3. Systematische Analysen der Gräberfunde. Stockholm, 1989

Arwidsson, Berg, 1983. — Arwidsson G., Berg G. The Mästermyr find: A Viking Age Tool Chest from Gotland. Stockholm, 1983

Avdusin, 1969. — Avdusin D.A. Smolensk and the Varangians according to the Archaeological Data // Norwegian Archaeological Review. 1969. Vol. 2

Bachmann, 1982. — Bachmann H.G. The identification of slags from archaeological sites. L., 1982

Bakstrom, Price, 2016. — Bakstrom Y., Price T.D. Social Identity and Mobility at a Pre-industrial Mining Complex, Sweden // Journal of Archaeological Science. 2016. Vol. 66

Bahrfeldt, 1901. — Bahrfeldt E. Die Münzen- und Medaillen-Sammlung in der Marienburg. Bd. I: Münzen und Medaillen der Provinz Preussen vom Beginn der Prägung bis zum Jahre 1701. Danzig, 1901

Bayley, 1992. — Bayley J. Anglo-Scandinavian Non-Ferrous Metalworking from 16—22 Coppergate. Dorset, 1992

Bengtsson, Enel, 1986. — Bengtsson L., Enel M. Chemical analysis // Handbook of Holocene paleoecology and paleohydrology. Chicago, 1986

Berga, 1992. — Berga T. Waagen zum Wägen von Münzsilber in Lettland // Die kontakte zwischen Ost-

baltikum und Skandinavien im Frühen Mittelalter. Uppsala, 1992

*Berga*, 2009. – *Berga T.* Daugavas lībiešu tirdzniecības inventārs. Atsvariņu komplekti no kapulaukiem. [Trading equipment of the Daugava Livs. Sets of weights for scales from burial grounds] // *Latvijas vēstures institūta žurnāls*. Rīga, 2009. № 3

*Blackburn*, 2002. – *Blackburn M.* Finds from the Anglo-Scandinavian site of Torksey, Lincolnshire // *Moneta mediaevalis: studia numizmatyczne i historyczne ofiarowane Profesorowi Stanisławowi Suchodolskiemu w 65. rocznicę urodzin*. Warsaw, 2002

*Blackburn*, 2008. – *Blackburn M.* The coin finds // *Means of Exchange. Dealing with Silver in the Viking Age*. Kaupang Excavation Project Publication Series. Århus, 2008. Vol. 2

*Blanco*, 1998. – *Blanco, E. C.* Tejidos y Alfombras del Museo de la Alhambra. Palacio de Carlos V. Granada, 1998

*Bolin*, 1926. – *Bolin S.* Fynden av romerska mynt i det fria Germanien. Studier i romersk och äldre germansk historia. Lund, 1926

*Božilov*, 1980. – *Božilov I.* A propos des rapports bulgare-byzantins sous le Tzar Syméon (893–912) // *Byzantino-Bulgarica*. 1980. № 6

*Brammer*, 1971. – *Brammer H.* Coatings in seasonally flooded soils // *Geoderma*. 1971. V. 6

*Bratt*, 2008. – *Bratt P.* Makt uttryckt i jord och sten. Stora Hogar och maktstrukturer i Malardalen under järnaldern. Stockholm Studies in Archaeology. 2008. № 46

*Bronnikova et al.*, 2003. – *Bronnikova M.A., Zazovskaya E.P., Bobrov A.A.* Local landscape evolution related to human impact of an early medieval pre-urban center in the Upper Dnieper region (Central Russian Plain): an interdisciplinary experience // *Revista Mexicana de Ciencias Geológicas*. 2003. Vol. 20. № 3

*Brothwell*, 1981. – *Brothwell D.R.* Digging Up Bones: The Excavation, Treatment, and Study of Human Skeletal Remains. NY., 1981

*Browning*, 1975. – *Browning R.* Byzantium & Bulgaria. A Comparative Study across the Early Medieval Frontier. L., 1975

*Bury*, 1906. – *Bury J.B.* The Treatise *De administrando imperio* // *Byzantinische Zeitschrift*. Leipzig; München, 1906. Bd. 15

*Callmer*, 1977. – *Callmer J.* Trade beads and bead trade in Scandinavia ca. 800–1000 A.D. // *Acta archaeologica Lundensia*. Series in 4. Bonn; Lund, 1977. Nr 11

*Christensen*, 1985. – *Christensen A.E.* Boat finds from Bryggen // *The Bryggen papers*. Main series. Bergen; Oslo; Stavanger; Tromsø. 1985

*Christensen*, 2010. – *Christensen T.* Lejreskatten // *Danefæ: Skatte fra den Danske Muld*. København, 2010

Consensus or Violence?, 2013. – *Consensus or Violence? Cohesive forces in early and high medieval societies (9th–14th C.)*. Wrocław, 2013

*Craddock*, 2000. – *Craddock P.T.* Historical survey of gold refining // *King Croesus' Gold: Excavations at Sardis and the History of Gold refining*. L., 2000

*Crowfoot et al.*, 2001. – *Crowfoot E., Pritchard F., Staniland K.* Textiles and Clothing c.1150–1450. L., 2001

*Crumlin-Pedersen*, 1997. – *Crumlin-Pedersen O.* Viking Age Ships and Shipbuilding in Hedeby/Haithabu and Schleswig. Schleswig; Roskilde, 1997

DAI, 1962. – *Constantine Porphyrogenitus*. De administrando imperio. L., 1962. Vol. II. Commentary

DAI, 1967. – *Constantine Porphyrogenitus*. De administrando imperio. Washington D.C., 1967. Vol. I. Greek Text and English Translation

*De Jonghe*, 1991. – *De Jonghe D.* De Textieldocumenten uit Sint-Truiden. Technologische Bevindingen // *Stof uit de kist: De middeleeuwse textielschat uit de abdij van Sint-Truiden*. Sint-Truiden, 1991

*Desrosiers*, 2004. – *Desrosiers S.* Soieries et autres textiles de l'Antiquité au XVI siècle: musée national du moyen Âge thermes de Cluny: catalogue. P., 2004

DOC – *Grierson P.* Catalogue of the byzantine coins in the Dumbarton Oaks Collection and in the Whittemore collection. Washington D.C., 1993. Vol. 3

*Ducmane, Ozoliņa*, 2009. – *Ducmane K., Ozoliņa A.* Latvija Eiropa: monetu depoziti I.-20. Gadsimta. Rīga, 2009

*Elmers*, 1983/84. – *Elmers D.* Von der Schiffslände zum Hafenbecken // *Jahrb. der Hafenbautechnischen Gesellschaft* 40. Springer; Berlin; Heidelberg, 1983/84

*Engberg*, 2010. – *Engberg N.* Værktøjskisten fra Kildebakken // *Danefæ: Skatte fra den Danske Muld*. København, 2010

*Engovatova et al.*, 2013. – *Engovatova A., Bogomolov E., Dobrovol'skaya M., Zaitseva G.* The first results of the analysis of the strontium isotopes content in human bone remains from medieval burials in the city of Yaroslavl (Central Russia). Book of Abstracts. Gent, 2013

*Fagerlie*, 1967. – *Fagerlie J.M.* Late Roman and Byzantine solidi found in Sweden and Denmark (Numismatic Notes and Monographs. № 157). NY., 1967

*Faure, Mensing*, 2005. – *Faure G., Mensing T.M.* Isotopes: Principles and Applications. NY., 2005

*Fedoroff*, 1972. – *Fedoroff N.* Clay illuviation // *Proceedings of the 3<sup>rd</sup> International Working Meeting of Soil Micromorphology*. Wrocław, 1972

*Fernstål*, 2007/2008. – *Fernstål L.* A Bit Arabic. Pseudo-Arabic Inscriptions on Viking Age Weights in Sweden and Expression of Self-Image // *Current Swedish Archaeology*. 2007/2008. Vol. 15–16

*Franklin*, 1989. – *Franklin S.* Constantine Porphyrogenitus and Russia // *Constantinus VII Porphyrogenitus and His Age*. Athènes, 1989

*Frei, Price*, 2012. – *Frei K.M., Price T.D.* Strontium isotopes and human mobility in prehistoric Denmark // *Archaeological and Anthropological Sciences*. 2012. Vol. 4

*Gabriel*, 1991. – *Gabriel I.* Hofkultur, Heerwesen, Burghandwerk, Hauswirtschaft // *Starigrad/Oldenbourg: Ein slawischer Herrschersitz des frühen Mittelalters in Ostholstein*. Neumünster, 1991

*Geijer*, 1938. – *Geijer A.* Birka III: Die Textilfunde aus den Grabern. Uppsala, 1938

*Golden*, 2010. – *Golden P.B.* Turks and Khazars. Origins, Institutions and Interactions in Pre-Mongol Eurasia. Achgate, 2010

*Graham-Campbell*, 1980. – *Graham-Campbell J.* Viking Artefacts. A Select Catalogue. London, 1980

*Grierson*, 1999. – *Grierson P.* Byzantine coinage. Washington D.C., 1999

*Gron et al.*, 2016. – *Gron K.J., Montgomery J., Nielsen P.O., Nowell J.M., Peterkin J.L., Sørensen L., Rowley-Conwy P.* Strontium isotope evidence of early Funnel Beaker Culture movement of cattle // *Journal of Archaeological Science: Reports*. 2016. Vol. 6

- Gumowski*, 1914. – *Gumowski M.* Podręcznik numizmatyki polskiej. Kraków, 1914
- Gustin*, 1997. – *Gustin I.* Islam, Merchants or King? Who was behind the Manufacture of Viking Age Weights? Visions of the Past. Trends and Traditions in Swedish Medieval Archaeology // Lund Studies in Medieval Archaeology. Lund; Stockholm, 1997. № 19
- Gustin*, 1999. – *Gustin I.* Vikter och varuutbyte i Uppåkra // Fynden i centrum. Keramik, glas och metall från Uppåkra. Uppåkrastudier 2. Stockholm; Lund, 1999
- Gustin*, 2004a. – *Gustin I.* Mellan gåva och marknad. Handel, tillit och materiell kultur under vikingatid // Lund Studies in Medieval Archaeology. Lund, 2004. № 34
- Gustin*, 2004b. – *Gustin I.* Coins and Weights from the Excavations 1990–1995. An Introduction and Presentation of the Material // Eastern Connections. P. 2: Numismatics and Metrology. Birka Studies. Stockholm, 2004. Vol. 6
- Gustin*, 2011. – *Gustin I.* Coin Stock and Coin Circulation in Birka // Silver Economies, Monetisation and Society in Scandinavia, AD800–1100. Aarhus, 2011
- Haldon*, 2000. – *Haldon J.F.* Theory and Practice in Tenth-Century Military Administration: Chapter II, 44 and 45 of the *Book of Ceremonies* // Travaux et Mémoires. P., 2000. № 13
- Hansen*, 2009. – *Hansen S.* Whetstones from Viking Age Iceland as part of the Trans-Atlantic trade in basic commodities // Háskóli Íslands. M.A. 2009
- Hårdth*, 1976. – *Hårdth B.* Wikingerzeitliche depotfunde aus Südschweden: Katalog und Tafeln. Acta Archaeologica Lundensia. Series in 4°. Lund, 1976. № 9
- Hårdth*, 2008. – *Hårdth B.* Hacksilver and Ingots // Means of Exchange. Dealing with Silver in the Viking Age, Kaupang Excavation Project Publication Series. Århus, 2008. Vol. 2
- Hårdth*, 2010. – *Hårdth B.* Viking Age Uppåkra // Från romartida skalpeller till senvikingatida urnesspännen. Uppåkrastudier 11. Lund, 2010
- Heiri et al.*, 2001. – *Heiri O., Lotter A.F., Lemcke G.* Loss on ignition as a method for estimating organic and carbonate content in sediments: reproducibility and comparability of results // Journal of Paleolimnology. 2001. Vol. 25
- Hejđová*, 1964. – *Hejđová D.* Přilba zvaná «svatováclavská» // Sborník Národního muzea v Praze. Praha, 1964. Svazek XVIII. Č. 1/2
- Höckmann*, 2003. – *Höckmann O.* An Early Roman Boatyard at Mainz, Germany // Boats, Ships and Shipyards. Oxford, 2003
- Horsnæs*, 2006. – *Horsnæs H.W.* Roman bronze coins in Barbaricum. Denmark as a case study // 6<sup>th</sup> Nordic Numismatic Symposium. Single finds – the Nordic perspective. Copenhagen, 2006
- Howard-Johnston*, 2000. – *Howard-Johnston J.* The *De administrando Imperio*: a Re-examination of the Text and a Re-evaluation of its Evidence about the Rus // Les centres proto-urbains russes entre Scandinavie, Byzance et Orient. P., 2000
- Howard-Johnston*, 2007. – *Howard-Johnston J.* Byzantine Sources for Khazar History // The World of the Khazars: New Perspectives. Selected Papers from the Jerusalem 1999 International Khazar Colloquium. Boston, 2007
- Ibn Fadlan*, 2012. – *Ibn Fadlan and the Land of Darkness* / Trans. by P. Lunde and C. Stone. L., 2012
- Ievlev*, 2009. – *Ievlev M.M.* A remarkable 10th Century warrior burial from the tumulus on the Territory of Prince Volodymyr's Town in Kyiv, Ukraine // Byzantine coins in Central Europe between the 5th and 10th century. Krakow, 2009
- IUSS Working Group WRB, 2015. – IUSS Working Group WRB. 2015. World Reference Base for Soil Resources 2014, update 2015. International soil classification system for naming soils and creating legends for soil maps. World Soil Resources Reports No. 106. FAO, Rome
- Jansson*, 1984a. – *Jansson I.* Kleine Rundspangen // Birka II:1. Systematische Analysen der Gräberfunde. Stockholm, 1984
- Jansson*, 1984b. – *Jansson I.* Ovale Schalenspangen // Birka II:1. Systematische Analysen der Gräberfunde. Stockholm, 1984
- Jansson*, 1997. – *Jansson I.* Warfare, trade or colonisation? Some general remarks on the eastern expansion of the Scandinavians in the Viking period // The Rural Viking in Russia and Sweden. Örebro, 1997
- Jinke*, 2006. – *Jinke H.* Silk Gold Textiles from the Underground Palace at Famen Si // Central Asian Textiles and Their Contexts in the Early Middle Ages. Abegg/Stiftung, 2006. Vol. 9
- Kainov*, 2012. – *Kainov S. Yu.* Swords from Gnędzovo // Acta Militaria Mediaevalia. VIII. Krakow; Rzeszow; Sanok, 2012
- Kalicki*, 1996. – *Kalicki T.* Climatic or anthropogenic alleviation in Central European valleys during the Holocene? // Global continental changes: the context of paleohydrology. Geological Society Special Publication. 1996. № 115
- Kalicki, Sańko*, 1998. – *Kalicki T., Sańko A.F.* Palaeohydrological changes in the upper Dneper valley during the last 20 000 years (Belarus) // Palaeo-hydrology and Environmental Change. Wiley, Chichester, 1998
- Karasiewicz et al.*, 2014. – *Karasiewicz M. T., Hulisz P., Noryskiewicz A.M., Krzeslak I., Switoniak M.* The record of hydroclimatic changes in the sediments of a kettle-hole in a young glacial landscape (north-central Poland) // Quaternary International. 2014. Vol. 328–329
- Kilger*, 2008. – *Kilger C.* Wholeness and Holiness. Counting, Weighing and Valuing Silver at Kaupang in the Early Viking Period // Means of Exchange. Dealing with Silver in the Viking Age, Kaupang Excavation Project Publication Series. Århus, 2008. Vol. 2
- Kilger*, 2012. – *Kilger C.* Hack-Silver, Weights and Coinage: the Anglo-Scandinavian Bullion Coinages and their Use in Late Viking-Age Society // Silver Economies, Monetisation and Society in Scandinavia AD800–1100. Århus, 2012
- Kivikoski*, 1973. – *Kivikoski E.* Die Eisenzeit Finnlands. Helsinki, 1973
- Klanica*, 2006. – *Klanica Z.* Nechvalín, prušanky. Čtyři slovanská pohřebišťe. Díl I. Brno, 2006
- Kopicki*, 1995. – *Kopicki E.* Ilustrowany skorowidz pienedzy polskich iz Polską związanych. Warszawa, 1995. Cz. 1
- Krag*, 2007. – *Krag, A.H.* Christian Influences and Symbols of Power in Textiles from Viking Age Denmark. Christian Influences from the continent // Ancient Textiles. Production, Craft and Society. Oxford, 2007



Kruse, 1988. – *Kruse S.* Ingots and weight units in Viking Age silver hoards // *World Archaeology* 1988. V. 20. No. 2

Księga wymiaru. – Księga wymiaru y ograniczenia za przywilejami Księga wymiaru y ograniczenia za przywilejami I.K.M. Zygmunta III danin ich mści panów żołnierzy, obywatelów y na wszystko duchowieństwo smoleńskie y inne ordynacie zamku smoleńskiego ... z lat 1621–1634. Biblioteka Jagellońska. Rpis. 906

*Kyhlberg*, 1980. – *Kyhlberg O.* Vikt och Värde // *Stockholm Studies in Archaeology*, 1. 1980

*Kyhlberg*, 1986. – *Kyhlberg O.* Die gewichte in den Grabern von Birka – *Metrologie und Wirtschaft // Birka II:2. Systematische Analysen der Graberfunde. Stockholm, 1986*

*Kühn et al.*, 2010. – *Kühn P., Aguilar J., Miedema R.* Textural pedofeatures and related horizons // *Georges Stoops Interpretation of Micromorphological Features of Soils and Regoliths. Amsterdam, 2010*

*Lavysh, Woloszyn*, 2011. – *Lavysh K., Woloszyn M.* Byzantine coins from the area of Belarus // *Proceedings of XIV International Numismatic Congress. Glasgow, 2011. Vol. I.*

*Lemerle*, 1971. – *Lemerle P.* Le premier humanisme byzantin: Notes et remarques sur enseignement et culture à Byzance des origines au X<sup>e</sup> siècle. P., 1971

Les Vikings, 1992. – Les Vikings... Les Scandinaves et l'Europe 800–1200. P., 1992

Lietuvos Metrika, 1995. – Lietuvos Metrika. Vilnius, 1995. Knyga Nr. 8 (1499–1514)

*Lovejoy*, 1985. – *Lovejoy C.O.* Dental Wear in the Libben Population: Its Functional Pattern and Role in the Determination of Adnet Skeletal Age at Death // *American Journal of Physical Anthropology*. 1985. № 68 (10)

*Leszka*, 2013. – *Leszka M.J.* Symeon I Wielki a Bizancjum. A dziejów stosunków bułgarsko-bizantyńskich w latach 893–927. Łódź, 2013

*Lundström*, 1973. – *Lundström L.* *Silverringar som pengar undervikingatiden // Numismatiska meddelanden*. 1973. № XXXI

*Lyngstrøm*, 2008. – *Lyngstrøm H.* Dansk Jern – en kulturhistorisk analyse af fremstilling, fordeling og forbrug. Nordiske Fortidsminder serie C, Bind 5, Det kongelige nordiske Oldskriftselskab. Copenhagen, 2008

*McGrail*, 1978. – *McGrail S.* Logboats of England and Wales with comparative material from European and other countries. BAR, British series. Oxford, 1978. № 51 (II)

*McGrail*, 1985. – *McGrail S.* Early landing places // *Conference on waterfront archaeology in North European towns No.2. Bergen 1983. Bergen, 1985*

*Melnikova*, 2016. – *Melnikova E.A.* Rhosia and the Rus in Constantine VII Porphyrogenetos' *De Administrando Imperio // Byzantium and the Viking World. Uppsala, 2016*

*Mitchell et al.*, 1984. – *Mitchell J.G., Askvik H., Resi H.G.* Potassium-argon Ages of Schist Honestones from the Viking Age Sites at Kaupang (Norway), Aggersborg (Denmark), Hedeby (West Germany) and Wolin (Poland), and Their Archaeological Implications // *Journal of Archaeological Science* 1984. L., 1984. № 11

*Moravcsik I / II – Moravcsik Gy.* Byzantinoturcica. Bd.I. Die byzantinischen Quellen der Geschichte der Türkvolker; Bd. II. Sprachreste der Türkvolker in den Byzantinischen Quellen. Berlin, 1983

*Morrison*, 1981. – *Morrison C.* Le role des Varanges dans la transmission de la monnaie byzantine en Scandinavie // *Les Pays du Nord et Byzance. Uppsala, 1981*

*Murasheva et al.*, 2012. – *Murasheva V., Bronnikova M., Panin A., Pushkina T., Adamiec G., Sheremetskaya E.* Geoarchaeology of the upper Dnieper River valley at Gnëzdovo: field excursion // *Geoarchaeological issues of the Upper Dnieper – Western Dvina river region (Western Russia): fieldtrip guide. M.; Smolensk, 2012*

*Muthesius* 1997. – *Muthesius A.* Byzantine Silk Weaving AD400 to AD1200. Vienna, 1997

NAR, 1973. – *Norwegian Archaeological Review*. 1973. Vol. 6

*Nerman*, 1969. – *Nerman B.* Die vandelzeit Gotlands. Stockholm, 1969

*Niewiarowski*, 1987. – *Niewiarowski W.* Development of LakeStrażym (Brodnicza Lake District, Northern Poland) during the Late Glacial and Holocene // *Acta Palaeobotanica*. 1987. Vol. 27. № 1

*Nikolaysen*, 1882. – *Nikolaysen N.* The Viking-Ship discovered at Gokstad in Norway. Christiania, 1882

*Noonan*, 1980. – *Noonan T.S.* The Circulation of Byzantine Coins in Kievan Rus' // *Byzantine studies. Etudes byzantines. Sheperdstown, 1980. Vol. 7. Pt. 2*

*Noonan*, 1987. – *Noonan T.S.* The monetary history of Kiev in the pre-Mongol period // *Harvard Ukrainian Studies. Cambridge, 1987. Vol. 11. № 3/4*

*Noonan*, 2000. – *Noonan T.S.* The impact of Islamic trade upon urbanization in the Rus' lands: the tenth and early eleventh century // *Les centers proto-urbains russes entre Scandinavie, Byzance et Orient. Réalités Byzantines. P., 2000. № 7*

*Nørhønd*, 1948. – *Nørhønd P.* Trelleborg. København, 1948

*Nymoen*, 2007. – *Nymoen P.* Fatal feilnagigering med tubg last? Om en samlung brynesteinsemner i Kvåsefjorden, Kristiansand // *Mangesystemen: En vennebok til Svein Mjaatvedt. Vest-Agder fylkeskommune, 2007*

*Oras et al.*, 2016. – *Oras E., Lang V., Rannamae E., Varul L., Konsa M., Limbo-Simovart J., Vedru G., laneman M., Malve M., Price T.D.* Tracing prehistoric migration: isotope analysis of Bronze and pre-Roman Iron Age coastal burials in Estonia // *Estonian Journal of Archaeology*. 2016. V. 20. Issue 1

*Orfinskaya, Pushkina*, 2011. – *Orfinskaya O., Pushkina T.* 10th century AD textiles from female burial C-301 at Gnëzdovo, Russia // *Archaeological Textiles Newsletter. Copenhagen, 2011. Vol. 53*

*Ortner, Putschar*, 1985. – *Ortner D.J., Putschar W.G.J.* Identification of Pathological Conditions in Human Skeletal Remains. Washington D.C., 1985

*Panin et al.*, 2014. – *Panin A.V., Adamiec G., Arslanov Kh. A., Bronnikova M.A., Filippov V., Sheremetskaya E.D., Zaretskaya N.E., Zazovskaya E.P.* Absolute Chronology of fluvial events in the Upper Dnieper River system and its palaeogeographic implications // *Geochronometria*. 2014. Vol. 41. № 3

*Panin et al.*, 2015. – *Panin A.V., Adamiec G., Filippov V.V.* Fluvial response to proglacial effects and climate in the Upper Dnieper valley (Western Russia) during the Late Weichselian and the Holocene // *Quaternaire*. 2015. V. 26. № 1

*Panin et al.*, 2012. – *Panin A., Bronnikova M., Filippov V., Sheremetskaya E.* Geomorphology and Late Valdai

(Vistulian) – Holocene history of the Dieper River valley // Geoarchaeological issues of the Upper Dnieper – Western Dvina river region (Western Russia): fieldtrip guide. M.; Smolensk, 2012

*Panin, Matlakhova*, 2014. – *Panin A., Matlakhova E.* Fluvial chronology in the East European Plain over the last 20 ka and its palaeohydrological implications // *Catena*. 2014. V. 130

*Pastre et al.*, 2001. – *Pastre J.-F., Limondin-Lozouet N., Leroyer C., Fontugne M., Gebhardt A., Krier V.* Lateglacial and Holocene fluvial records from the central part of the Paris Basin (France) // *River Basin Sediment Systems: Archives of Environmental Change*. Tokio, 2001

*Paulsen*, 1999. – *Paulsen H.* Pfeil und Bogen in Haithabu // *Berichte über die Ausgrabungen in Haithabu*. Bericht 33. Neumünster, 1999

*Pedersen*, 2008. – *Pedersen U.* Weights and balances // *Means of Exchange. Dealing with Silver in the Viking Age, Kaupang Excavation Project Publication Series*. Århus, 2008. Vol. 2

*Pedersen*, 2016. – *Pedersen U.* Into the Melting Pot. Non-ferrous Metalworkers in Viking-period Kaupang. Kaupang Excavation Project Publication Series. Vol. 4. Aarhus, 2016

*Petersen*, 1951. – *Petersen J.* Vikingetidens redscaper. Oslo, 1951

*Price et al.*, 2013. – *Price T.D., Naum M., Bennike P., Lynnerup N., Frei K.M., Wagnkilde H., Pind T., Nielsen F.O.* Isotopic investigation of human provenience at the eleventh century cemetery of Ndr. Grodbygard, Bornholm, Denmark // *Danish Journal of Archaeology*. 2013. Vol. 1. Issue 2

*Price et al.*, 2014. – *Price T.D., Prangsgaard K., Kanstrup M., Bennike P., Frei K.M.* Galgedil: isotopic studies of a Viking cemetery on the Danish island of Funen, AD800–1050 // *Danish Journal of Archaeology*. 2014. Vol. 3. Issue 2

*Pryor, Jeffreys*, 2006. – *Pryor J.H., Jeffreys E.M.* The Age of the ΔPOMΩN. The Byzantine Navy ca 500–1204. Leiden; Boston, 2006

*Pushkina et al.*, 2012. – *Pushkina T., Eniosova N., Murasheva V.* Gnezdovo archaeological complex: history of research and general characteristic // *Geoarchaeological issues of the Upper Dnieper – Western Dvina river region (Western Russia): fieldtrip guide*. M.; Smolensk, 2012

*PVL*, 2003. – *The Pověst Vremennych lét. An Interlinear Collation and Paradosis* / Comp. & ed. by D. Ostrowski. Harvard, 2003

*Raddatz*, 1991. – *Raddatz K.* Archeologische Beobachtungen in Gnezdovo bei Smolensk // *Neue Ausgrabungen und Forschungen in Niedersachsen*. Hildesheim, 1991. Bd. 19

*Resi*, 1987. – *Resi H.G.* Reflection on Viking Age Local Trade in Stone Product // *Proceeding of the Tenth Viking Congress*. Oslo, 1987

*Resi*, 2011. – *Resi H.G.* Whetstones, Grindstones, Touchstones and Smoothers // *Things from the town: Kaupang Excavation Project Publication Series*. Aarhus, 2011. Vol. 3. Norske Oldfunn XXIV

*RIC*, 1966 – *Bruun P.M.* The Roman Imperial Coinage. L., 1966. Vol. VII. Constantine and Licinius, A.D. 313–337

*Róna-Tas*, 1999. – *Róna-Tas A.* Hungarians and Europe in the Early Middle Ages. Budapest, 1999

*Selling*, 1955. – *Selling D.* Wikingerzeitliche und fruhmittelalterliche Keramik in Schweden. Stockholm, 1955

*Shepard*, 1999. – *Shepard J.* Constantine VII's Doctrine of Containment of the Rus // ΓΕΝΝΑΔΙΟΣ. M., 1999

*Smith*, 2015. – *Smith M.H.* The Lady in Blue – Bláklædda Konan: the textiles. National museum of Iceland // <https://northernwomen.org/project-2/>

*Smolarek*, 1981. – *Smolarek P.* Ships and ports in Pomorzze // *Waterfront archaeology in Britain and northern Europe*. L., 1981

*Sode*, 1994. – *Sode C.* Untersuchungen zu *De administrando Imperio* Kaiser Konstantins VII Porphyrogenetos // ΠΟΙΚΙΛΑ ΒΥΖΑΝΤΙΝΑ. Bonn, 1994. Bd. 13 (Varia V)

*Söderberg*, 1996. – *Söderberg A.* Schmelzkugeln – Identifikation av en hantverksprocess. Fyndmaterial från Birka och Sigtuna / C-D uppsats i laborativ arkeologi 95/96. Stockholm, 1996

*Söderberg, Holmquist Olausson*, 1997. – *Söderberg A., Holmquist Olausson L.* On Bronzing Iron Objects – Archaeological Evidence of Weight-manufacture in Viking Age Scandinavia? Vammala, 1997. Iskos 11

*Söderberg*, 2008. – *Söderberg A.* Metall- och glashantverk // På väg mot Paradiset – arkeologisk undersökning i kvarteret Humlegården 3 i Sigtuna 2006. Meddelanden och rapporter från Sigtuna Museum. Sigtuna, 2008. № 33

*Sperber*, 1988. – *Sperber E.* How accurate was Viking Age weighing in Sweden? // *Fornvännen*. 1988. № 83

*Sperber*, 1989. – *Sperber E.* The finds from Baldlunde, Gotland: 150 weights belonging to an Islamic weight system. *Laborativ arkeologi*. Stockholm, 1989. Vol. 3

*Sperber*, 1996. – *Sperber E.* Balances, Weights and Weighing in Ancient and Early Medieval Sweden. *Thesis and Papers in Scientific Archaeology*. Stockholm University, 1996. Vol. 2

*Sperber*, 1999. – *Sperber E.* Bronze coated cubo-octahedral weights with an iron core from Viking Age Sweden // *Laborativ Arkeologi*. 1999. Vol. 12

*Spīrgis*, 2008. – *Spīrgis R.* Bruņrupuču saktas ar krūšu važiņrotām un libiešu kultūras attīstība. Rīga, 2008

*Starkel*, 2000. – *Starkel L.* Chronology of phases of various fluvial activity, of erosion and deposition in the Vistula catchment during Late Quarternary // *Geochronometria*. 2000. Vol. 19

*Starkel et al.*, 2006. – *Starkel L., Soja R., Michczyńska D.J.* Past hydrological events reflected in Holocene history of Polish rivers // *Catena*. 2006. Vol. 66 (1/2)

*Stenberger*, 1947. – *Stenberger M.* Die schatzfunde Gotlands der Wikingerzeit. Fundbeschreibung und Tafeln. Lund, 1947. Bd. II

*Steppuhn*, 1998. – *Steppuhn P.* Die Glasfunde von Haithabu // *Berichte über die Ausgrabungen in Haithabu*. Neumünster, 1998. № 32

*Steuer*, 1973. – *Steuer H.* Gewichte aus Haithabu. *Berichte über die Ausgrabungen in Haithabu*. Praha, 1973. V. 6

*Steuer*, 1987a. – *Steuer H.* Gekerbte Gewichte der späten Wikingerzeit // *Fornvännen*. 1987. № 82

*Steuer*, 1987b. – *Steuer H.* Gewichtsgeldwirtschaften im fruhgeschichtlichen Europa // *Abhandlungen der Akademie der Wissenschaften in Göttingen*. Philologisch-Historische Klasse. Dritte Folge. 1987. № 156

- Steuer*, 1997. – *Steuer H.* Waagen und Gewichte aus dem mittelalterlichen Schleswig. Funde des 11. bis 13. Jahrhundert als Quellen zur Handels- und Währungsgeschichte // Zeitschrift für Archäologie des Mittelalters. Köln, 1997. № 10
- Strawiarska*, 1984. – *Strawiarska T.* Szkła z okresu wpływów rzymskich z północnej polski. Studium technologiczne. Wrocław, 1984
- Strawiarska*, 1987. – *Strawiarska T.* Katalog paciorków szklanych z obszaru Polski północnej w okresie wpływów rzymskich. Wrocław, 1987
- Ström*, 1984. – *Ström K.* Thorshammerringe und andere Gegenstände des heidnischen Kults // Birka II:1. Systematische Analysen der Gräberfunde. Stockholm, 1984
- Sundbergh, Arwidsson*, 1989. – *Sundbergh K., Arwidsson G.* Schleif- und Wetzsteine // Birka II:3. Systematische Analysen der Gräberfunde. Stockholm, 1989
- Thålin-Bergman*, 1986. – *Thålin-Bergman L.* Die Waffengräber von Birka // Birka II:2. Systematische Analysen der Gräberfunde. Stockholm, 1986
- Thunmark-Nylén*, 1984. – *Thunmark-Nylén L.* Ringnadeln // Birka II:1. Systematische Analysen der Gräberfunde. Stockholm, 1984
- Thunmark-Nylén*, 1995. – *Thunmark-Nylen L.* Die Wikingerzeit Gotlands. Stockholm, 1995. T.I. Abbildungen der grabfunde
- Thunmark-Nylén*, 1998. – *Thunmark-Nylén L.* Die Wikingerzeit Gotlands. Stockholm, 1998. T. II. Typen tafeln
- Thunmark-Nylén*, 2000. – *Thunmark-Nylén L.* Die Wikingerzeit Gotlands. Stockholm, 2000. T. IV:1. Katalog 1
- Tomtlund*, 1978. – *Tomtlund J.-E.* Tools // Excavation at Helgö. Stockholm, 1978. T. V:1
- Toropov*, 2014. – *Toropov S.E.* Stray Finds of Scandinavian Origin and Viking Hoards in the Lake Il'men' Area near Novgorod the Great: Topography and Composition // Vers l'Orient et vers l'Occident. Caen, 2014
- Tougher*, 1997. – *Tougher Sh.* The Reign of Leo VI (886–912): Politics and People. Leiden; N.Y.; Köln, 1997
- TRAIRO**, 2011. – I trattati dell'antica Russia con l'Impero romano d'Oriente / A cura di A. Carile e A.N. Sacharov. Roma, 2011
- Trautmann, Wahl*, 2005. – *Trautmann I., Wahl J.* Leichenbrände aus linearbandkeramischen Gräberfeldern Südwestdeutschlands – Zum Bestattungsbrauch in Schwetzingen und Fellbach-Oeffingen // Fundberichte aus Baden-Württemberg. Stuttgart, 2005. Bd. 28
- Trotzig*, 2014. – *Trotzig G.* Metaller hantverkare och arkeologi. Stockholm, 2014
- Ubelaker*, 1978. – *Ubelaker D.H.* Human skeletal remains: Excavation, analysis, interpretation. Chicago, 1978
- Ubelaker*, 1989. – *Ubelaker D.H.* Human skeletal remains: Excavation, analysis, interpretation. Chicago, 1989
- Varangian problem, 1970. – Varangian problems. Scando-Slavica. Copenhagen, 1970. Suppl. 1
- Wardwell*, 1992. – *Wardwell A.E.* Two Silk and Gold Textiles of the Early Mongol Period // The Bulletin of the Cleveland Museum of Art, 79/10 (December 1992)
- Watt, Wardwell*, 1997. – *Watt J. C. Y., Wardwell A.E.* When Silk was Gold. Central Asian and Chinese Textiles. NY., 1997
- Wahl*, 1996. – *Wahl J.* Erfahrungen zur metrischen Geschlechtsdiagnose bei Leichenbränden // Homo. Stuttgart, 1996. Vol. 47, 1–3
- Wahl*, 2008. – *Wahl J.* Investigation on Pre-Roman and Roman cremation remains from Southwestern Germany: results, potentialities and limits // The Analysis of Burned Human Remains. 2008
- Walker, Miller*, 2005. – *Walker P.L., Miller K.R.* Time, temperature and oxygen availability: an experimental study of the effect of environmental condition on color and organic content of cremated bone // American Journal of Physical Anthropology. 2005. Vol. 40
- Weidhas*, 1855. – *Weidhas J.F.* Die brandenburger Denare von Heinrich (König der Wenden) bis auf Friedrich I. Kurfürst (aus dem Hause Hohenzollern). Berlin, 1855
- Westphalen*, 1989. – *Westphalen P.* Die Eisenshlacken von Haithabu // Berichte über die Ausgrabungen in Haithabu. Neumünster, 1989. № 26
- Wilckens*, 1981. *Wilckens L. von.* Seidengewebe in Zusammenhang mit der heiligen Elisabeth // Sankt Elisabeth Fürstin Dienerin Heilige. Sigmaringen, 1981.
- Williams*, 2011. – *Williams G.* Treasures from Sutton Hoo. L., 2011
- Wnęk*, 2013. – *Wnęk K.* Fałszerstwa szelągów Rzeczypospolitej z XVII wieku wykonane techniką walcową // Wiadomości Numizmatyczne. 2013. Rok LVII. Cz. 1/2
- Wroth*, 1908. – *Wroth W.W.* Catalogue of the Imperial Byzantine Coins in the British Museum. L., 1908. Vol. 1/2

*Petrukhin V. Ya.*

### **Daniil Antonovich Avdusin**

The scientific biography of the researcher of Smolensk and Gnezdovo D.A. Avdusin is examined from the perspective of the evolution of his views on the nature of the investigated sites. These views have evolved from an initial minimizing of the presence of Scandinavians in Gnezdovo

up to the recognition of the Scandinavian dominants at this site. Avdusin noted the presence of early finds in Smolensk and traces of a simultaneous settlement in Gnezdovo even before the start of the study of the Gnezdovo site.

*Avdusina S.A., Zozulya S.S.*

### **Studies on the territory of the Olshanskoe hillfort near Smolensk in 2008–2009**

*Keywords:* Medieval archaeology, Old Rus', Gnezdovo archaeological complex, Olshanskoe hillfort.

The paper focuses on the research of the Olshanskoe hillfort conducted in 2008–2009. As a result of the works, a new topographical plan of the site was made, the excavation sites of 1905, 1926, 1935 and 1953 were supposedly identified, ground surveying material was collected and two test pits with a total area of 13 m were laid. The pit OG-4 (4 m) was located on the promontory of the hill. Excavated material comprise Neolithic-Mesolithic as well as 10<sup>th</sup> – 14<sup>th</sup> c. finds. The pit OG-5 (9 m) was laid in the central part of the

hillfort. The upper part of the deposit contained 10<sup>th</sup> – 16<sup>th</sup> c. finds. In the lower part inhumations in grave pits were revealed (several were buried in coffins), which can be attributed to the 15<sup>th</sup> – early 16<sup>th</sup> c. However, 10<sup>th</sup> c. potsherds and small finds were rare in both test pits.

The results of the 2008–2009 works rule out the existence of a settlement on the Olshanskoe hillfort in the 10<sup>th</sup> century. In the 15<sup>th</sup> – 16<sup>th</sup> c. a small settlement and, possibly, a church could have been located on the hillfort, as evidenced by the discovery of a cemetery dating back to that period.

*Bronnikova M.A., Panin A.V., Sheremetskaya E.D., Borisova O.K., Uspenskaya O.N. Pakhomova O.M., Murasheva V.V., Belyaev Yu.R., Bobrovskiy M.V.*

### **Middle and Late Holocene Dnieper's floodplain development within the Gnezdovo Archaeological Complex and its surroundings**

*Keywords:* Holocene palaeoenvironment, floodplain evolution, river palaeohydrology, alluvial soil-sedimentary sequences, early medieval human impact

The paper presents the results of multidisciplinary study of the Dnieper floodplain development at the Gnezdovo site starting from the early Atlantic (about 7.5 ky BP), as it is recorded in floodplain topography, alluvial sedimentary and soil-sedimentary sequences, both normal and impacted by medieval inhabitants. Key stages of the Dnieper floodplain development were re-

constructed with special regard for the Gnezdovo time.

Before 7.5 cal ky BP the studied floodplain area was a back-swamp on the right bank of Dnieper located far from the active river channel. Floods were low and floodplain sedimentation ceased, which promoted the formation of dark colored, ground-water affected paleosols buried due to flood rise after 7.5 cal ka BP.

Around 2.5 cal ky BP, a phase of extreme floods has been detected that led to floodplain erosion and formation of large closed depres-

sions – future basins of Bezdonka and Kamyski lakes. A new stage of ceased floodplain sedimentation started about 1.8–2.0 cal ky BP due to milder and/or shorter winters resulting in lowering of spring snowmelt floods. At that time, zonal soils (Retisols) spread over the higher positions of the floodplain under forest vegetation. Intensive and variable human impact of early medieval Gnezdovo settlers (9<sup>th</sup>–11<sup>th</sup> c. AD) deeply transformed soils and vegetation of the settlement area and its surroundings: it is imprinted in sharp deforestation of the area, a rise of cultivated, weed and ruderal plants, destruction of Retisols and formation a variety of anthropogenically transformed or newly created soils. In the end of the 1<sup>st</sup> millennium AD

only lowest locations in the floodplain were subjected to seasonal inundation during snowmelt floods, which at its highest stage was 3 m lower than nowadays.

The magnitude of seasonal floods increased considerably about 0.7–0.8 cal ky BP, and the Gnezdovo occupation deposit was buried under young floodplain alluvium. There were short stages of low floods within the last 800 years recorded in one or two buried soils above the Gnezdovo occupation deposit. After the abandonment of the Gnezdovo settlement, a short period of post-settling medieval recovery of vegetation was followed by enhanced deforestation and a new rise of man-related plants.

*Bychkova Ya. V., Eniosova N. V., Nilus I. M.*

### **Whetstones under the microscope: new data on provenance and use of sharpening stones from Gnezdovo**

*Keywords:* Gnezdovo burial mounds and settlements, sharpening stones, lithological and petrological examinations, potassium-argon age

A remarkable quantity of whetstones (*c.* 500) has been found in the burial mounds and settlements at Gnezdovo. It gives us an opportunity to arrange them into petrographic types and evaluate their functions in the handicrafts and everyday life. Lithological examination of 75 stone artefacts was made by low-power microscope. 20 thin-sectioned items were identified using a petrological microscope in the reflected light.

The whetstones exhibit a range of shapes, sizes and sections linked to the rock which they were detached from. Four main classes of hones have been recognized: dark-coloured quartz-muscovite schists; quartz-carbonate-muscovite schists, quartz-chlorite-sericite-tourmaline schists and phyllites; sandstones. Quartz-muscovite schists and phyllites absolutely dominate the selection. The coarser sandstone hones were used for initial blade sharpening; finer schists and phyllites were employed for small blades or fining the cutting edges of the large ones. The fine-grained

whetstones may have been used in non-ferrous metalworking as well as in antler and bone craft. Perfectly polishing whetstones of banded quartz-chlorite-sericite-tourmaline schists with the ore minerals' inclusions are characterized by an alternation of hard and soft zones. It makes them useless for sharpening. These whetstones, found mainly in the rich furnished graves, may be interpreted as the magic amulets.

On the base of K/Ar method of isotopic age determination a provenance of whetstones was suggested. It indicates an age of 965±55 million years for quartz-feldspar sandstone; 1890±90 and 600±35 for foliated metamorphic schists. The local provenance of the rocks is precluded on the base of detailed lithological information for Smolensk region: no local borehole has ever reached Precambrian. Nor could sandstones and schists have been carried here by glaciers. Potassium-argon age and petrographic study of the whetstones from Gnezdovo may be attributed to Precambrian rocks from quarries in the Telemark area of Southern Norway and Caledonites of West Norway.

*Volkov I. V., Pushkina T. A., Stukalova T. Yu.*

### **Late Medieval coins from excavations in Gnezdovo**

*Keywords:* Gnezdovo, coin, denarius, pul, kopeck.

The collection of numismatic finds from the Gnezdovo archeological complex is very diverse and is being augmented every year due to continuing archeological excavations. Recent evaluation of the coin collection found on the settlement's territory shows that 29 coins minted in Late Medieval and Early Modern periods, i. e. from the 13th century to the 1670s. Among these coins several deserve mentioning: a half of Brandenburg denarius mint-

ed in the second half of the 13th century or in the late 13th century, a p l of the Golden Horde dated 767–774 AH (1365–1372 AD). Two coins were minted in Russia (Muscovia) in the 16th century: a big Moscow p l with the image of a single-headed eagle minted in the 1530s and a little Tver' p l minted in the period between the mid-1530s and the cessation of the Tver' mint's activity in the mid-1550s.

The overwhelming majority of the coin finds belong to the 17th century: 23 coins were mint-

ed in Western Europe and another two are Russian silver kopecks minted in the second half of Czar Mikhail Fyodorovich's reign. The West European coins constitute a chronologically compact group that covers a period from 1620 to 1652. This group's composition is characteristic of the contemporary coin circulation in Belorussian and West Russian lands which at the time were part of

the Grand Duchy of Lithuania. Counterfeit coins constitute a considerable part of the selection (c. 40%). The chronological range of the coins quite obviously indicates that the Central hillfort territory and the adjacent eastern part of the unfortified settlement were settled, if not permanently, to a certain extent in the 16<sup>th</sup>-17<sup>th</sup> centuries.

*Dementyeva A.S.*

### **Combs of the first group from Gnezdovo**

*Keywords:* combs, Scandinavia, raw materials, antler.

The article focuses on the collection of single-side composite combs with wide and flat brackets originated from the Gnezdovo archaeological complex. These combs belong to the first group in the typology of O.I. Davidan and to the group A in the typology of K. Ambrosiani. The combs from Gnezdovo have analogues among

North and West European finds. Their appearance in Gnezdovo in the second quarter of the 10<sup>th</sup> century and presence until the end of the same century is argued to be connected with descendants from Scandinavia. While most of the combs were imported to Gnezdovo, a lesser part was made in Gnezdovo with local materials.

*Dobrova O.P.*

### **Glass beads from the excavations of the Gnezdovo Central hillfort**

*Keywords:* Old Rus', Gnezdovo, glass beads, 10<sup>th</sup>-11<sup>th</sup> centuries, technology

The collection of beads from the Gnezdovo archaeological complex comprises more than 12,000 beads made of glass, carnelian, rock crystal, faience or metal. The article presents a systematization of glass beads from the Central settlement excavated in 1952–2012. Most of the beads are made in the technique of tube drawing and winding. Amongst other techniques glass blow-

ing and cutting are featured while such beads are rarely found on Old Rus' sites. Decorated beads include metal foil beads, striped, mosaic and eye beads, beads decorated with glass treads. The beads from Gnezdovo predominantly originate from the Near East.

A remarkable artifact recovered from the settlement deposit is presented – a necklace composed of small blue and yellow beads.

### **Balances and weights from Gnezdovo**

*Keywords:* Gnezdovo Archaeological Complex, weighting equipment, balances, weights

Current research of early medieval emporium and central places in Northern Europe regards weighting as an essential base of a so-called bullion (hacksilver) economy of Viking Age communities. Along with silver in various forms expressing the value, an equipment of measuring it – weights and balances provide a material evidence of weight-founded exchange. While weighting equipment from principal sites of 9<sup>th</sup>-10<sup>th</sup> c. across the Baltic is mostly published, finds from synchronous East European centers remain mainly unknown. The paper presents weighting equipment from long term excavations of both settlement and burial sites of the Gnezdovo archaeological complex – one of major trading and craft centers of early medieval Rus' of the 10<sup>th</sup> century. The material which

totals nearly 1/3 of all finds from early medieval Rus' is arranged in 4 catalogues: the first includes balances and their containers from 18 burial mounds of the necropolis and equal number of finds from the settlement area; the second comprises 112 weights of standardized (spheroid with flat poles, cubooctahedral) and non-common types originating from burials; the third contains 114 weights from settlement areas while the fourth – finds of weights from two Gnezdovo hoards. The catalogues are accompanied by a general overview of material concerning its morphology and distribution patterns within Gnezdovo settlement and burials of the mound necropolis. The finds of weighting equipment from Gnezdovo are related with other pre-urban sites of early medieval Rus' (Old Ladoga, Novgorod, Timerevo, etc.) and Northern Europe (Birka, Kaupang, Uppokra, Hedeby).

It is argued that Gnezdovo weighting equipment demonstrates homogeneity and close parallels to finds from simultaneous North European centers. All the finds of balances from Gnezdovo are miniature. It is shown that they constitute 2 groups intended for weighting within 20–35 g and up to 200 g intervals. Regarding the structure of weights collection from Gnezdovo compared with other medieval Rus' sites it is suggested that the use of lead weights in the 9<sup>th</sup>-10<sup>th</sup> centuries was wider than it is usually implied for Eastern Europe. They seem to complement the category of standardized spheroid weights with easily manufactured but fully functional analogues providing equal weighting precision. It is shown that distribution of Gnezdovo weights' types among the collections originating from settlement areas and burial grounds differ significantly, while both correspond well to materials from Birka and Kaupang. Most of Gnezdovo graves contained 1–2 weights among which spheroid weights with flat

poles prevailed. Settlement areas demonstrate a significant presence of lead weights of various shapes at the expense of spheroid exemplars. The proportion of cubooctahedral weights remains stable.

As far as the combination of weights and balances in Gnezdovo burials is analyzed it is surprising how rarely they coincide within the same graves. Burials containing solely balances are among the richest within the necropolis while weights mostly originate from common non-prominent graves. There is no apparent gender prevalence among burials containing weighting equipment; child burials are featured as well. Notably four Gnezdovo burials containing both balance and weights are all female burials.

It is concluded that weighting equipment from Gnezdovo reflects its primary function as an instrument for local at-the-site application for exchange and craft rather than long distance international trade.

*Zakharov E. V.*

### **Follis of Licinius I (308–324) found in Gnezdovo**

*Keywords:* Gnezdovo, follies, Licinius I

This paper regards a follis of Licinius I which was found on the territory of the Gnezdovo archaeological complex. The coin is the most an-

cient numismatic find from the site. It might illustrate commercial contacts of tribes which lived in the Dnepr region during the second half of the 1<sup>st</sup> millennium AD.

*Zozulya S. S.*

### **The research of the Dneprovskaya burial mounds group of the Gnezdovo archaeological complex in 2010–2012**

*Keywords:* Gnezdovo archaeological complex, Dneprovskaya burial mounds group, Old Rus', burial rite, grave goods.

The article focuses on the research of the Dneprovskaya burial mounds group of the Gnezdovo archaeological complex carried out in 2010–2012. The excavation was carried out in five mounds (containing six burials) located in the eastern part of the group. The burials demonstrated the whole spectrum of funeral practices in 10<sup>th</sup> – 11<sup>th</sup> c. Old Rus': two cremations, two inhumations in grave

pits, one inhumation on the surface level and one chamber grave. A limited amount of grave goods does not enable us to give a narrow chronological estimate of the burial mounds. Nevertheless, the data obtained bring us back to the discussion of a wide variety of problems concerning burial rite peculiarities in Gnezdovo and in Old Rus' in general. At the same time, it demonstrates the prospect of research of the archaeological complex's peripheral zones.

*Kainov S. Yu.*

### **Burials with weaponry from the Gnezdovo necropolis**

*Keywords:* Old Rus', Gnezdovo, burial rites, weaponry

The long-term archaeological research of the Gnezdovo necropolis resulted in uncovering no less than 116 burials containing weapons, which formed the most representative collection of weaponry on the territory of Old Rus' ranging from arrowheads to mail and helmets. The earliest bur-

ials are dated to the first half of the 10<sup>th</sup> c. They comprise male cremations, generally, containing swords. A specific ritual treatment of the weapons (damaging or plunging them in the ground) suggests a Scandinavian background of the deceased. A significant size of the barrows and lavish burial goods in turn are evidence that the buried were members of the Gnezdovo elite.

The second half of the 10<sup>th</sup> c. in Gnezdovo still dominated by cremations sees the spread of inhumations in chamber graves. It can be argued that this was due to the establishment of the princely Kievan rule in the second half of the 960s while the former elite was exterminated. The migration of populace from Middle Dnieper brought along a proliferation of weaponry common among nomadic cultures: a helmet, sabers, axes (?), spear-pykes, bludgeons, composite bows, etc.

The latest form of burials containing weapons in Gnezdovo are inhumations in simple pit graves prevalent in the late-10<sup>th</sup> c. The weapons include single finds of axes.

A quantitative and qualitative analysis of the Gnezdovo weaponry collection allows to compare the site with Kiev and Chernigov – undeniable Old Russian centers which urban nature is beyond doubt. Thus, it provides further ground for the identification of Gnezdovo as the initial Smolensk.

*Kurmanovskiy V.S.*

### **Gnezdovo and environs in 11th – 18th c.: a historical-archaeological essay**

*Keywords:* Smolensk, Gnezdovo, Middle Ages, Early Modern Period, documental sources, archives, Historic maps, archaeology, pottery

The article covers the history of the Gnezdovo microregion during 11<sup>th</sup> – 18<sup>th</sup> c. according to documental, archaeological and cartographical sources. A comprehensive analysis of the sources provides further ground for the premise that the inhabitation of the Central Gnezdovo settlement discontinued in the mid-11<sup>th</sup> c. Furthermore later periods of occupation of the Central hillfort are traced: a settlement existed there in

12<sup>th</sup> – 13<sup>th</sup> c. whereupon no inhabitation is recorded until an estate of Smolensk catholic bishops was established in the second quarter of the 17<sup>th</sup> c. Acquired data on the Olshanskoe hillfort comprised Old Rus' archaeological material dated to late 11<sup>th</sup> – 12<sup>th</sup> c. besides the known archaeological material of the Gnezdovo and Late Medieval periods. Moreover, written sources along with Late Medieval archaeological finds provide evidence for the localization of St. Nicholas Church on the hillfort in the 15<sup>th</sup> – early 17<sup>th</sup> c.

*Medvedeva M.V.*

### **The Gnezdovo Archaeological Complex: documentary heritage of the Imperial Archaeological Commission in the Scientific archives of IHMC RAS.**

*Keywords:* history of archaeology, archival documents, Imperial Archaeological Commission, Gnezdovo

A lot of manuscripts and illustrative documents relating to the study of the Gnezdovo archaeological complex in the second half of the 19<sup>th</sup> and the beginning of the 20<sup>th</sup> centuries are stored now in the Collection of the Imperial Archaeological Commission in the Scientific Archives of the IHMC RAS. The record groups include materials that can be divided into sev-

eral parts: documents on the facts of occasional finds and hoards (1867–1910), reports on the excavations of Vladimir Sizov (1893–1904), Sergej Sergeev (1898–1904), Ivan Abramov (1905) and Catherine Kletnova (1912–1914). A valuable part of the complex consists of the photographs complementing reports, drawings and plans. The article provides an overview of these archival documents concerning the early period of archaeological research in Gnezdovo.

*Murasheva V.V., Malysheva N.N., Frenkel Ya.V.*

### **Studies of the lake Bezdonka littoral territory in the flood-plain area of the Gnezdovo archaeological complex**

*Keywords:* “port” zone of the Gnezdovo settlement, stratigraphy and chronology of cultural strata, ship details.

The article presents a comprehensive publication of materials from excavations in 2005–2006 and 2013–2015 on the Bezdonka lakeside which contains the largest and best preserved waterlogged deposit related to the earliest period of the Gnezdovo settlement's existence. It is located

in the flood-plain of the Dnieper at the foot of the Central hillfort. The investigated area amounts to 100 m . The maintenance of the area throughout the settlement's functioning varied: on the basis of differences in their composition and structure six stratigraphic horizons of the occupation deposit are distinguished. The unique character of this area is due, *inter alia*, to the fact that a ‘sterile’ layer probably of alluvial origin up to 50–60 cm



thick divide the stratigraphic horizons into two stages corresponding to the early and late period of the settlement's occupation.

The early strata of the lakeside area (horizons 5–6) comprise a waterlogged stratified deposit with wooden and other organic remains, in which only hand-made potsherds are found. The most notable construction investigated there was a ditch, interpreted as a “dry dock”. The filling of the ditch contained ship parts (2 rowlocks, 2 oars, a maststep).

It is evidence supporting the assumption that lake Bezdonka was used as a small inner harbour of the Gnezdovo settlement. At the late stage (horizons 1–3) the “port” zone continued functioning as evidenced by two levels of duckboards, which are interpreted as hards for approaching the water.

Analysis of the bead collection provides us with a preliminary dating of the early strata to the 9th c. and the late ones to the period between c. 970 AD and the beginning of the 11th c.

*Nefedov V.S.*

### **Vitebsk highway and Gnezdovo postal station in the mid-19th c.**

*Keywords:* Vitebsk highway, Gnezdovo postal station, hoard

The article focuses on the Gnezdovo postal station (White station). Documentary sources shed light on the period and circumstances of its foundation, the first years of its maintenance. The postal station is located on the Vitebsk highway constructed in 1847–1855. The station was established along with the road not later than 1854 (the exact year remains unknown). After the Orel-

Vitebsk railroad was built in 1868 the postal stations along the Vitebsk road were reaffiliated as barracks for highway and railway workers. The article presents a detailed plan of the standard-designed building (according to the 1846's model project of «3rd grade station buildings»), its initial appearance as well as the present state of the White station. Concomitantly, a probable localization for a mid-10th c. hoard found in 1849 near Dubrovenka village is suggested.

*Novikov V.V., Pushkina T.A.*

### **Archaeological study of the northwestern part of the Gnezdovo archaeological complex's Central settlement**

*Keywords:* Gnezdovo, northwestern part of Central settlement, beads, osteological study

The article presents the result of archaeological studies of the northwestern part of Gnezdovo Central settlement. The investigated area covers 546 m<sup>2</sup>. The occupation deposit in the area is spread unevenly and sporadically, its thickness ranging from 30 to 100 cm. The collection of uncovered small finds amounts to more than 1000 artifacts dated mostly to the 10th – first half of the 11th c. Numismatic material comprises a byzantine follis (931–944) and 10 Abbasid and Samanid dirhams.

Earthenware finds consist of c. 23 500 wheel-made potsherds of the mid-10th – beginning of the 11th c. and more than 660 hand-made sherds of the 10th c.

The article has two appendices, which present interpretation results of the bead collection and the osteological material. The osteological study focuses on material from 5 excavation sites where water-sieving of the occupation deposit was carried out. The identified bone fragments belonged to cattle, sheep, goat, pig, horse and various others (bird, dog, elk, rodent, mussel and fish). Cattle were the most important part of the livestock in Gnezdovo in the 10th – first half of the 11th c.

*Novikov V.V., Shvedchikova T. Yu., Dobrova O.P.*

### **Results of archaeological study and comprehensive anthropological research of the excavation site TsS-5 (Gnezdovo Central settlement).**

*Keywords:* Gnezdovo, anthropological analyses, radiocarbon dating, isotopic analyses

The most interesting object from the excavation site TsS-5 (2012) is pit № 1, which contained two female skulls. A series of scientific and anthropological analyses (AMC-dating, isotopic-analyses (<sup>87</sup>Sr/<sup>86</sup>Sr), taphonomy) were carried out. Radiocarbon dating of the individuum № 1's skull provides a calibrated date 776–901 AD; the individuum № 2's skull is dated to 936–972 AD.

Sherds and other finds in the filling are dated to the mid-10th – beginning of the 11th c. which coincides with the dating of individuum № 2. It is possible that individuum № 1 was moved from a destroyed mound situated near the excavation site.

Isotopic analyses (<sup>87</sup>Sr/<sup>86</sup>Sr) of the skulls indicate that individuum № 1 originates from the territory of Middle Sweden, individuum #2 – from the coast of Baltic sea or Jaroslavl.

## Textile of the Gnezdovo complex

*Keywords:* Gnezdovo, the Middle Ages, archaeological textile, samit, twill, satin, lampas, bands with gold threads, reconstruction of dress

The article presents the study results of textile samples from the Gnezdovo archaeological complex. The samples comprise small fragments of textile made of wool, linen, silk that were preserved in burials and settlement deposits. Burial goods from mound Ts-301 may be considered unique. There were almost whole clothing forms: two red silk dresses and one blue linen dress. Bands with gold threads woven on a tablet present a great deal of interest and we can find

a lot of analogies from northern Europe. For the first time silk textiles, satin and lampas with gold-inwoven threads were found in burials dated to the 10<sup>th</sup> c. AD. The studies were carried out using modern scientific methods. A microscopic study of wool fibers shows the predominance of blue wool fabric. A combination of spectral and chromatographic methods was applied to dye samples. This study allowed us to determine the plant which those fibers were painted with as *Isatis tinctoria*. The research results provide data for a partial reconstruction of several pieces of clothing.

*Petrukhin V. Ya.*

## History of a long-standing controversy: Smolensk and Gnezdovo

*Keywords:* Smolensk, Gnezdovo

The article presents an overview of the discussion on the relation between the ancient city of Smolensk and Gnezdovo: from assumptions of the Gnezdovo burial mounds being the necropolis of Smolensk, allegations of Gnezdovo as the “obvious” predecessor of Smolensk that was transferred to the present-day location of the city in

the 11<sup>th</sup> c., up to statement of a coexistence of Gnezdovo and Smolensk as a center of princely power (pogost) and a “tribal” center of Krivichi in the 10<sup>th</sup> c. The last stage of debates is associated with the discovery of early occupation deposit remains containing potsherds of the Long Barrows culture (Krivichi) in

*Petrukhin P. V.*

## About the name ‘Gnezdovo’

*Keywords:* Gnezdovo

The article regards the etymology of the name ‘Gnezdovo’, the first written records of the topo-

nym, as well as the puzzling conventional pronunciation of the word with the vowel [yo / ɔ] (Gn[ɔ]zdovo) instead of the expected [ɔ] (Gn[ɔ]zdovo).

*Fetisov A. A.*

## A 10<sup>th</sup> c. kiln from Gnezdovo

*Keywords:* Gnezdovo, kiln, pottery

This article presents excavation results of 2004–2005 of a construction in the floodplain part of the Gnezdovo settlement, on the periphery of the production complex where a smith-jewellery workshop was uncovered. It may be interpreted

as a two-chamber kiln for firing pottery dated to the second half of the 10<sup>th</sup> – early 11<sup>th</sup> c. The construction features are thoroughly described and several analogies of different kilns from the territory of Eastern Europe are proposed.

*Shevtsov A. O.*

## Byzantine coin collections from Gnezdovo and Kiev in light of 9<sup>th</sup>-11<sup>th</sup> c. contacts between Rus’ and Byzantium

*Keywords:* byzantine numismatics, coin finds, Gnezdovo, Kiev, early urban centers, Old Rus’

The paper presents a topographical and chronological survey of byzantine coins found in Gnezdovo. The chronological distribution of the finds provides evidence of at least two sepa-

rate “waves” of active coin importation to the settlement. A comparative analysis of byzantine coin finds from Gnezdovo and Kiev suggests there were considerable differences in the inflow’s pattern of folles, miliaresia and nomismata to the two early urban centers. For instance, the predomi-

nance of early folles in Gnezdovo indicates that direct contacts with Byzantium up to the mid-10<sup>th</sup> century were frequent whereas numismatic data

from Kiev suggests such contacts intensified only in the late 10<sup>th</sup> – mid-11<sup>th</sup> c. when the coin inflow in Gnezdovo virtually ceased.

*Shchavelev A.S.*

**Two References about Rus' in the Chapter 42 of the Treatise *De Administrando Imperio* by Constantine VII Porphyrogenitus: The First Mention of an Emporium near the Village Gnezdovo?**

*Keywords:* Constantine VII Porphyrogenitus, Leo VI the Wise, “De Administrando Imperio”, Byzantine, Rhos, early Rus’, “Black Bulgaria”, Black Bulgars, Volga Bulgaria, Gnezdovo’s archaeological complex, emporium, trade routes of Old Rus’.

The paper examines two fragments of the chapter 42 of the 10<sup>th</sup> c. Byzantine treatise “De Administrando Imperio” by Emperor Constantine VII Porphyrogenitus. These fragments date back to the source of the beginning of the 10<sup>th</sup> century under the reign of Emperor Leo VI the Wise. One fragment contains an indication of Rus’ presence in the upper reaches of the Dnieper River, which leads to the conclusion that this is the first mention in written sources of a Rus’ em-

porium near the modern-day village Gnezdovo (O.N. \*Sýrnes garðr). Another fragment describes the latitudinal route which was used by the Rus’, which led from their settlement into Volga Bulgars’ and Khazars’ territories, and then south to Syria. This information remarkably coincides with the conclusion of archaeologists that the latitudinal trade route “Western Dvina – Dnepr – Oka – Volga” was the main artery of communication in the history of early Gnezdovo, and the route “from the Vikings to the Greeks” was the main trade route until the mid-10<sup>th</sup> c. The problem of localization of “Black Bulgaria”, mentioned in the treatise, is reexamined and the version of its identification with Volga Bulgaria (or with a part of it) is supported.