

М. 37с
С 57
1994
Отдел 1. 8351

СМОЛЕНСКАЯ НОВЬ

891
С 57
14 326

300

3-4

Городище это, за выпадением снега и отсутствием средств, обследовать пока не удалось.

Во всяком случае, все эти, слишком значительные, находки, в окрестностях Великого Гнездовского Могильника—в значительной мере увеличивает научное значение этой местности, открывающей все новые и новые горизонты для археологической науки. Оставлять в таком забросе этот величайший памятник—совершенно недопустимо, и необходимо принять все меры для его охраны и изучения.

«Средства на раскопки были предоставлены Губерн. Отд. Нар. Образования—за что Общество считает долгом принести Отделу глубокую благодарность».

Е. Клетнова.

О «Раскопках в Гнездове».

Для того, чтобы представить полностью все, что было сделано за 1922 г. членами арх. общ., следует добавить еще несколько слов, а также—указать и на те неточности, кот. попали в печать.

В прошлое лето, член общ., тов. Рогов, производя токсаторские работы по Духовщинскому у., нашел несколько, до сего времени неизвестных, групп курганов и городищ. Одно из них находится около села Прость, Суев. вол., в бывшей церковной, лесной даче и имеет яйцевидную форму.

Весь собранный ими материал, по приведении его в порядок, поступит в распоряжение составителей Смол арх. карты.

А. П. Серебренниковым также собран некоторый материал по Ельнин. у.

К. Дергачавым найдено городище в Хохловск. в. Смол. у., но еще им не обследовано.

Касаясь главных неточностей, отмеченных в печати и, чтобы исследователей, пользующихся этим материалом не вводить в заблуждение, нужно отметить следующие неправильности, искажающие факты.

1) В статьях „Новые раскопки в Гнездове“, помещенные в „Рабочем Пути“ 1922 г. в № 38 и „Смол. Нови“—22 г. в № 4, указано, что за рекой Ольшей открыта одна группа—до 200 курганов.

Автор настоящей заметки, сам их нашел и обследовал. Здесь, между реками Ольшей и Нивлянкой, поблизости от Днепра—имеется 2, а не 1 группа курганов, саженях в 100 одна от другой. В первой группе—100 курганов, и самый большой из них, со следами грабительских раскопок, имеет 70 шагов в окружности и 1 $\frac{1}{2}$ арш.—в высоту; во второй—20 курганов.

Совершенно неверно и то (как это указано в приведенной статье „Смол. Нови“), что, кроме вышеуказанных курганов, открыты якобы и еще группы курганов, тянущиеся на 2 версты к западу. В этом направлении—курганов нет, никто их не открывал.

2) В статье „К деятельности арх. общ.“ (Бюллетень Смол. унив. № 2—3, 1922 г.) указано, что в лесной части Гнездовского могильника открыты валовообразные насыпи, с курганами на их вершинах.

Между тем, при осмотре мною этих „насыпей“, оказалось, что параллельно Орл.-Вит. ж. д., со стороны Днепра, имеется недавно вырытая канава, протегающая между курганами, а выброшенная земля образует вал, кот. соприкасается с некоторыми курганами. Следовательно, никаких древних валов и на их вершинах курганов, нет.

Теперь перейдем к гвоздю, найденному художн. Мушкетовым, в одном из грабительски раскопанных курганов.

Курган этот находится около вышеуказанной канавы, со стороны Днепра. Художник Мушкетов, роясь в нем, нашел жакенные кости и железный, согнутый, четырехгранный, с отломанным концом—гвоздь типа костыля, имеющий в длину 16 сант., шляпка—на 2 стороны. При осмотре этого кургана оказалось, что он

имеет 4 шага в диаметре и 12 верш. выш. В стенке грабительской ямы виден зольный слой и жженые кости, перемешанные с песком.

Гвоздь, по указанию Мушкетова, найден в зольном слое—с восточн. стороны ямы; других предметов не найдено.

Интересно отметить другой, целый гвоздь, этого же типа, найденный мною у гражд. поселка Пересна, Смол. у.—П. И. Карташева, из старых построек. Такие же гвозди—костыли изготовлялись кузнецами до самого последнего времени и употреблялись крестьянами на постройку, пока не были вытеснены гвоздями фабричного изготовления. Гвоздь этот—также четырехгранный, имеет шляпку на 2 стороны, длина—23 сант.

Сходство с курганным гвоздем—необыкновенное. Из этого можно видеть, как долго живет этот тип гвоздя и исчезает, гонимый только фабрикой.

Должен заметить, что в Гнездове еще впервые, кажется, найден такой гвоздь, со шляпкой на обе стороны.

В заключении—отмечу, что многие студ. Смол. унив. сообщили мне о многих неизвестных до сего времени группах курганов, единичных находках и городищах. Одно из них очень интересное. Оно расположено на левом берегу р. Упокой, при впадении в нее ручья (близ бывш. имения „Светлое“ Каблук. в., б. Красн. у.). Городище имеет круглую форму, с валом и рвом со стороны незащищенной. Выход к реке. Площадь—до 1 десят. Поверхность имеет вогнутую, до 10 саж. глубиною, покрытую толстым лесом.

Все эти материалы войдут в археологическую карту.

К вопросу о составлении археологической карты Смоленской губернии.

Мысль о составлении археологической карты Смоленской губернии возникла еще несколько лет тому назад в бывш. Ученой Архивной Комиссии, но, по разным причинам, не была осуществлена. Изучение родной губернии, в историко-археологическом отношении, ставило себе задачей и Общество Изучения Смоленской губернии—в ее культурно-исторической секции, имени В. Н. Добровольского, и была даже выработана и разослана соответствующая анкета, но все-таки составление карты дальше не подвинулось—по независящим от нее обстоятельствам. О важности иметь археологическую карту губернии не приходится много распространяться, т. к., путем составления таковой, мы объединим весь материал по археологии, как печатный, так и рукописный, а также—и все данные о всякого рода случайных единичных находках, коллекциях и материалы, собранные анкетным порядком. Ценным вкладом в намеченной работе послужит, уже составленная местным труженником и любителем в области археологии С. А. Соколовским, археологическая карта Рославльского уезда. Приступая ныне к выполнению нашей работы, составители обращаются с усердною просьбою ко всем любителям старины и ко всем, случайно имеющим какие-бы то ни было сведения или материалы, не отказать в присылке таковых, и ответить на следующие вопросы:

Уезд, волость, селение. (Прежний уезд, волость и в настоящее время).

1. Нет-ли в вашей волости холмов или покрытых сыпучим песком мест, на которых попадались бы осколки кремня, совместно с черепками глиняной посуды, а иногда—и с обломками металлических предметов, а также костей. Около какой реки, озера и деревни находятся такие места. Как они называются в народе. Нет ли о них преданий или рассказов (приведите их).

2. Нет-ли мест, называемых: городище, городец, городок, окуп. Близ какой реки или урочища они находятся. Какого вида такие городища: круглые, трехугольные, четырехугольные. Как высоки. Окружены-ли валом или рвом, и с какой стороны. Какова верхняя площадь городища: ровная, скатистая, выпуклая, вогнутая. Какой величины площадь (измерить шагами длину и ширину). Не производились-ли кем-нибудь раскопки или раскопки, и что было найдено. Как называется такое место в народе, и нет-ли о нем преданий или рассказов.

3. Нет-ли небольших насыпей, называемых курганы, концы или волотовки. Близ каких сел, рек или урочищ они находятся. Какое их число. Какого они вида: круглые, продолговатые. Каковы их вершины: острые, приплюснутые, плоские, вогнутые (слабо или сильно). Какой высоты (измерить окружность у основания, а также—от основания до основания, через вершину). Не обложены-ли камнями. Нет-ли вокруг рва. Не было-ли крестов каменных на них. Не раскапывали-ли

лю, в чем было найдено. Какие уже распаханы, а какие только распахиваются. Как их называют и что о них рассказывают.

4. Не выпадало-ли кто и не находил-ли каких-либо древних предметов: каменных, бронзовых, железных, тиско-молот, бус, рязаных (с узором) черепков и глиняных горшков. Что еще в таких горшках. Какой они величины и вида.

5. Не находили-ли на полях или еще где каменных молотков, кланьей, вообще — каких-либо обделанных камней. На какого они камня, какой величины и вида. Как такие предметы называются и где.

6. Не находилось-ли предметов раскопок или надписей. Как называется местность, где бы находились и служили-бы предметом раскопок или надписей. Как называется местность, где бы находились, а также — ближайше к или ручей, река, озеро или урочище.

7. Нет-ли в вашей местности выдов: их длина, ширина и высота, направленное на юг, запад и т. д. Что о них рассказывают. Нет-ли таких мест, которые народ считает древними кладбищами или местами бывших церквей и монастырей. Как их называют. Что о них рассказывают.

8. Не знаете-ли вы в вашей местности лица, которое-бы занималось собиранием древних предметов и, вообще, интересовалось-бы древностями. Сообщите его имя, отчество, фамилию и адрес. Нет-ли у кого собраний древних предметов.

Примечание: Указывая местонахождение какого-либо кургана, городища, урочища или иного места, указывайте — в каком расстоянии и в какой стороне (на юг, север, восток, запад, юго-восток, юго-запад, и т. п.) от ближайшего населенного пункта, и какого населенного пункта находится. Расстояние можно указывать в шагах — для небольших расстояний — в верстах или долях версты — для более значительных расстояний. Сообщением точных и правильных ответов вы окажете большую услугу делу изучения родной нам губернии в отношении историко-археологическом.

Ответы просьба направлять по адресу: Смоленск, 1 линия Солдатской стороны, д. № 25. (Губархив) В. В. Дмитриеву и А. Н. Лявданскому.

А. Н. Лявданский.

Письмо из Метиславля.

Дело изучения местного края — одно из тех неотложных, но тем не менее все откладываемых дел, которых у нас накопилось так много повсюду. Оно требует для своего существования наличия многих условий, среди которых видное место занимают: существования обществ изучения местного края или кружков родиноведения, организация летних курсов для учителей, практические летние работы учителей и учащихся по собиранию материала и изучению своего района, эпизодические курсы родиноведения с учащейся молодежью старших групп, в целях использования наиболее отзывчивых, способных элементов для практической работы по изучению своего уезда в каникулярное время.

Еще более важное значение имеет устройство музея родиноведения и широкая планомерная работа в нем, как по изучению коллекций и материалов музея, так и — популяризация знаний о местном крае среди учащихся, крестьян, рабочих и служащих.

Успешность и размах этой работы, в значительной мере, будут зависеть от активного интереса и сочувствия к ней местных культурных работников и, прежде всего, учащихся, принимающих участие в деятельности общества изучения местного края или кружков родиноведения.

К сожалению, не всегда правильно понимают вопрос об обществах изучения местного края. Подтверждением этому служат история подобного общества в Метиславле.

Названное общество возникло летом 1921 года — по инициативе небольшой группы культурных работников, устав общества был утвержден в губернии с осени оно начало функционировать. Надо правду сказать, деятельность оно проявило очень слабую, что в значительной мере объяснялось тем крайним материальным положением, в каком находились эти годы школьные работники, составлявшие главное ядро общества.

Но прошедшей осенью Общество проявило несомненные признаки оживления, состав его увеличился до 65 членов, вместо прежних 25, был намечен план

организации публичных лекций, б. ч. на тему местного характера, проведена организационная работа по разбивке на секции—для более планомерной и активной деятельности, и особенно выдвигался вопрос о работе по реорганизации музея, до настоящего времени—учреждения совершенно почти мертвого, в силу многих неблагоприятных условий, гл. образом—из-за отсутствия помещения и полного отсутствия средств.

Состав общества хотя, по прежнему, пополнялся преимущественно работниками просвещения, но много вошло в него и служащих разных учреждений, в том числе, и несколько коммунистов, двое из которых на последнем общем собрании были выбраны в правление общества. Годовой взнос за прошлый год был очень незначительный, всего 3 рубля, но вносился он довольно аккуратно, и недоимщиков числится всего 5—6 человек. На собрание членские взносы, правление смогло пригласить платного секретаря. Помимо лекций, предполагало устроить вечер на масленице, а летом вести работу по исследованию уезда и собиранию коллекций и разного материала.

В регистрации обществу, местным Отделом Управления было отказано,—по мотивам, невыдерживающим критики. Обществу, как это ни странно, была поставлена в виду широта его задач и целей и указано было, что деятельность общества—по собиранию предметов материально-духовной культуры должна производиться при Уотнаробе, таковой совместно с Политпросветом, и должен „производить организацию и вербовку нужных ему сил из—соответствующих органов“, вследствие чего 4 и 5 устава общества отменяются (эти пункты говорили об организации на местах кружков родниоведения, устройстве выставок, местных музеев, чтений, лекций и т. д.).

Как-бы то ни было, общество изучения местного края прекратило свое существование, и именно в такой момент своей жизни, когда было много надежд на оживление его деятельности.

Мстиславен.

ОФФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДЕЛ.

Всем Уисполкомам, копия УОНО и Упросу.

В связи с приближающимся окончанием учебного года, кое-где уже раздаются голоса о роспуске работников просвещения и о необязательности выплаты им зарплаты за летний период.

Необходимо сейчас же положить конец этим разговорам и в первых же числах апреля заключить соглашение между УОНО и Упросами, гарантирующее зарплату работников просвещения, на срок с 1-го апреля по 1-е октября 1923 года, исходя из возможностей местного бюджета, увеличивая ставку работников, в зависимости от местных условий, но не ниже размера, отпускаемого по местному бюджету, в Губернском масштабе, на каждый месяц.

Хлеб, собранный по договорам с населением, в ставку, указанную в соглашении и выдаваемую из местного бюджета, не должен зачитываться.

Одновременно с этим, предлагается принять все меры к немедленной ликвидации задолженности работникам просвещения за январь, февраль и март, по установленным Губзкосо на эти месяцы ставкам, с повышением на пояс. В первую очередь, необходимо ликвидировать задолженность работникам просвещения в сельских местностях.

Впредь, предлагается принять меры к недопущению образования задолженности на будущее время, и ежемесячно причитающуюся сумму на выплату зарплаты работникам просвещения—отпускать в первую очередь.

Зам. Пред. Губзкосо—(Флоренский).

Зав. Губоно—(Ильенков).

Зам. Пред. Губотдела Всеработпрос—(Никольский).