

**«Вы не изменяете себе и носите  
в груди воспламененное сердце...»  
Письма А. И. Кельсиева А. А. Титову  
(публикация, исследование, комментарии)**

*Я. Е. Смирнов*

Публикуемый комплекс писем, адресованных ростовскому купцу-историку Андрею Александровичу Титову (1844–1911), принадлежит перу москвича, замечательного ученого-просветителя, музейного деятеля Александра Ивановича Кельсиева (?–1885), имя которого ныне практически забыто. Эпистолярные источники позволяют не только воскресить в историографической памяти творчество ученого, внесшего достойный вклад в развитие отечественной антропологии, археологии, этнографии, музейного дела, народного просвещения, но и в контексте личной переписки обратиться к биографиям обоих корреспондентов. Многочисленные ранее неизвестные факты рисуют историю дружбы и сотрудничества двух ярких ученых и общественных деятелей.

Впервые вводимые в научный оборот документальные материалы имеют непреходящую ценность и для реконструкции биографии А. А. Титова. Именно А. И. Кельсиеву «местный археолог» был обязан знакомством в конце 1870-х гг. с миром большой науки, вхождением в сообщество столичных ученых, что имело определяющее значение не только для будущей научной судьбы ростовца, но и судьбы главного исторического памятника его родины – Ростовского кремля. А. И. Кельсиев явился горячим сторонником реставрации знаменитого архитектурного ансамбля и создания в его стенах музея древностей. Историографическую летопись Ростовского музея в 1884 г. открывает «Записка» с проектом его деятельности и устава, составленная А. И. Кельсиевым и изданная на средства А. А. Титова<sup>1</sup>.

Многолетнее плодотворное сотворчество выдающихся энтузиастов на научной и просветительской ниве, стоявших у истоков основания музея в Ростове Великом, – это и показательный срез в развитии отечественной историографии последней трети XIX в., для которой характерным было тесное взаимодействие столичной и провинциальной науки, и важная страница в истории музея-заповедника «Ростовский кремль».

---

<sup>1</sup> См.: *Кельсиев А. И.* Записка об основаниях деятельности и проект устава историко-этнографического музея в г. Ростове Ярославской губернии. Представил начальнику губернии Владимиру Дмитриевичу Левшину в декабре 1883 года А. И. Кельсиев / изд. А. А. Титов. М., 1884.

Общеизвестные биографические сведения об А. И. Кельсиеве ограничиваются краткой заметкой на страницах Энциклопедического словаря Брокгауза и Ефрона<sup>2</sup>. Статья появилась в 1895 г. — спустя десятилетие после смерти ученого. Помимо информации о том, что он состоял хранителем Политехнического музея в Москве и был секретарем Общества распространения технических знаний, здесь приведен перечень из четырех работ Кельсиева, причем отнюдь не самых главных, характеризовавших бы его как исследователя-археолога. Однако уже «Записка» 1884 г., не упомянутая в энциклопедической статье, содержала заметно больше данных из послужного списка московского ученого. На титульном листе издания автор сообщил о себе, что он является действительным членом Императорского Общества любителей естествознания, антропологии и этнографии (ОЛЕАЭ), Императорского Московского археологического общества (МАО), Общества распространения технических знаний, Комиссии по устройству публичных народных чтений в Москве.

Не названная в энциклопедическом словаре дата рождения А. И. Кельсиева, к слову сказать, остается неизвестной до сих пор. Не упоминалось его родство и с Василием Ивановичем Кельсиевым (1835—1872), о ком статья на двух страницах была помещена здесь же, вслед за заметкой о скромном хранителе Политехнического музея<sup>3</sup>. В. И. Кельсиев, старший брат Александра Ивановича, и сегодня гораздо известнее — журналист, писатель, публицист, историк старообрядчества, мемуарист, революционер, эмигрант, сподвижник А. И. Герцена<sup>4</sup>. О «нестандартном» участнике общественного движения 1860-х гг. в недавнее время состоялось диссертационное исследование<sup>5</sup>. А. И. Кельсиев, родившийся позднее 1835 г., по сути, был ровесником А. А. Титова. Об этом судим по ряду фактов биографии москвича (на вторую половину 1860-х гг. пришлось время окончания его учебы в институте; к карьере приступил в начале 1870-х гг. — после нескольких лет заграничного путешествия), а также по тональности его корреспонденций к А. А. Титову. На единственной известной нам фотографии 1879 г. А. И. Кельсиев выглядит молодым человеком 30—35 лет<sup>6</sup>.

<sup>2</sup> См.: Кельсиев (Александр Иванович) // Энциклопедический словарь / изд. Ф. А. Брокгауз и И. А. Ефрон. СПб., 1895. Т. 28. С. 911.

<sup>3</sup> См.: В. К. Кельсиев (Василий Иванович) // Энциклопедический словарь / изд. Ф. А. Брокгауз и И. А. Ефрон. Т. 28. С. 911—912.

<sup>4</sup> См.: Соколов Н. П. Кельсиев Василий Иванович // Русские писатели. 1800—1917: биографический словарь / гл. ред. П. А. Николаев. М., 1992. Т. 2. С. 526—527. В статье упоминается еще только один из братьев — Иван (1841—1864) — участник студенческих волнений в Москве в 1861 г., осужденный и бежавший из тюремного заключения. В. И. Кельсиев послужил прототипом Шатова в романе Ф. М. Достоевского «Бесы». См. также: Кельсиев В. И. Пережитое и передуманное. Воспоминания. СПб., 1868; В. И. Кельсиев — Герцену и Огареву / публ. П. Г. Рынзюнского // Литературное наследие. М., 1955. Т. 62: Герцен и Огарев. II. С. 159—218; И. И. Кельсиев — Герцену и Огареву / публ. П. Г. Рынзюнского // Там же. С. 219—258.

<sup>5</sup> См.: Соловьев К. А. Общественно-политические взгляды и деятельность В. И. Кельсиева: 1835—1872: Автореф. дис. ... канд. ист. наук. М., 2010.

<sup>6</sup> Групповое фото членов комитета Антропологической выставки 1879 г. опубликовано в кн.: Антропологическая выставка 1879 года / под ред. А. П. Богданова. М., 1879. Т. 3. Ч. 1. Отд. лист.

Не может не обратить на себя внимания и факт из истории рода А. И. Кельсиева, который сам он однажды проговоркой засвидетельствовал. Составляя «Записку» о музее в Ростове Великом, столичный археолог рассматривал ее и в качестве личной нравственной, патриотической «лепты» — «как дань городу, в числе прежних граждан коего почитаю за честь иметь и своих предков»<sup>7</sup>. Это во многом объясняет никогда не ослабевавший искренний интерес и трепет, с которыми А. И. Кельсиев относился к древней Ростовской земле и ее патриоту-историографу — А. А. Титову. Их человеческая дружба была овеяна общими «преданиями старины». Во всяком случае, данное свидетельство — несомненный повод для новых генеалогических разысканий в краеведческом аспекте.

Больше биографических сведений об Александре Ивановиче Кельсиеве содержат выявленные посмертные статьи о нем, включая некролог, написанный А. А. Титовым<sup>8</sup>. Эти материалы позволяют в определенных чертах получить представление о жизни и деятельности москвича, оборванных безвременной кончиной в расцвете лет. Публикации дают яркие характеристики Кельсиева как человека, общественного и научного деятеля в оценке любивших и ценивших его современников. Обнаруженные в настоящей публикации письма Кельсиева Титову служат живой иллюстрацией к тому, что Е. В. Барсов у гроба почившего труженика назвал «горением духа», впечатленным на всем его общественном служении.

Образование А. И. Кельсиев получил в московском Константиновском межевом институте (Межевом корпусе), блестяще окончив курс «в звании инженера». Приобретенные солидные знания по геодезии и топографии Александр Иванович впоследствии сумел новаторски использовать в ходе своих антропологических и археологических экспедиций, способствовал внедрению специальных геодезических приборов в сферу гуманитарных исследований. Будучи художественно одаренным человеком, он хорошо рисовал, значительно развив свой талант во время путешествия по Европе, всюду «снимая виды с художественных картин природы». Способности к рисованию позволили ему в археологических разысканиях предложить «еще небывалые приемы», состоявшие в детальной фиксации и прорисовке содержания курганных могильников.

Вообще, как отмечал Е. В. Барсов, из высшей школы Кельсиев вышел «эстетиком», с огромным потенциалом к духовному и интеллектуальному саморазвитию, гармоничной и прекраснодошной личностью. «Уже здесь он был любим всеми товарищами; уже здесь был он тот же тихий, деликатный, уважительный и ласковый Александр Иванович, каким

---

<sup>7</sup> Кельсиев А. И. Записка об основаниях деятельности... С. 3.

<sup>8</sup> См.: /Титов А. А./ Ростов, 3 янв. 1886 г.: [некролог А. И. Кельсиева] // ЯГВ. 1886. Ч. неофиц. № 3. С. 4; Речь Е. В. Барсова пред гробом А. И. Кельсиева // Современные известия. 1886. 19 янв. (№ 18). С. 2; Воспоминания об умерших деятелях и сотрудниках Общества любителей естествознания по устройству Антропологической выставки // Антропологическая выставка (1879 года) / под ред. А. П. Богданова. М., 1886. Т. 4. Ч. 2. Стб. 31–33.

он остался до гробовой доски»<sup>9</sup>. Молодой человек прекрасно говорил по-французски и немецки, изучал итальянский, шведский языки. Благодаря постоянному самообразованию и жажде научного и художественного творчества он добился впечатляющих успехов. Коллеги Кельсиева признавали за ним особенный талант к освоению новых горизонтов знания: «Сведения антропологические, археологические и по истории искусства приобретены им были уже самоучкою, по своему доброму желанию, что не помешало ему и в этих отделах знания выказать свою талантливость и выдающиеся синтетические свойства своего ума»<sup>10</sup>.

Московская Политехническая выставка 1872 г. явилась для А. И. Кельсиева отправной точкой в его профессиональной деятельности и тесной связи с наукой и музейным делом. Инициатива проведения выставки исходила от Общества любителей естествознания (позже — Общество любителей естествознания, антропологии и этнографии). В качестве помощника секретаря Общества и хранителя Зоологического музея Московского университета Н. К. Зенгера (1841—1877) Кельсиев влился в эту интересную и новую по своим задачам работу. Назначением выставки, тогда продемонстрировавшей все самые последние достижения России в различных отраслях экономики, науки и культуры, явился сбор экспонатов для создаваемого Музея прикладных знаний (Политехнического музея). Работа молодого помощника «по экспонентским делам» Кельсиева была по достоинству оценена не только Н. К. Зенгером, но и руководителями Общества любителей естествознания, крупными московскими учеными — геологом и палеонтологом Г. Е. Щуровским (1803—1884), зоологом и антропологом А. П. Богдановым (1834—1896). Компетентность Кельсиева, его «находчивость, знание и умение взяться за дело обратили на себя внимание ближайших деятелей по выставке, так что [...] ему предложено было вновь устроенное для него место хранителя учебного отдела Политехнического музея»<sup>11</sup>. В этой должности А. И. Кельсиев и служил до времени кончины в декабре 1885 г.

Любопытно, что и для 27-летнего ростовского купца А. А. Титова московская Политехническая выставка 1872 г., приуроченная к празднованию 200-летия со дня рождения Петра Великого, оказалась первым опытом участия в полном смысле историческом событии всероссийского масштаба с возможностью широко продемонстрировать достижения и традиции своего родного Ростовского края. На выставку А. А. Титов представил образцы из личной коллекции ростовской финифти, затем пополнившие фонды Политехнического

<sup>9</sup> Речь Е. В. Барсова пред гробом А. И. Кельсиева. С. 2.

<sup>10</sup> Воспоминания об умерших деятелях и сотрудниках Общества любителей естествознания по устройству Антропологической выставки. Стб. 31.

<sup>11</sup> Там же. См. также: Двадцатипятилетие Музея прикладных знаний в Москве. 30-е ноября 1872—30-е ноября 1897 г. М., 1898. С. 43.

музея<sup>12</sup>. Впрочем, жизненные и творческие пути Титова и Кельсиева пересекутся лишь в 1878 г. – в период подготовки нового грандиозного проекта ОЛЕАЭ – Антропологической выставки 1879 г.

Роль учебного отдела Политехнического музея в общей структуре учреждения его устроителями мыслилась «центральной, связующей остальные отделы и руководящей в учебно-научной деятельности музея»<sup>13</sup>. Как хранитель и, по сути, создатель отдела А. И. Кельсиев оказал музею неоценимую услугу в основательной постановке данного направления работы. Коллеги деятельного просветителя отмечали: «Педагогический интерес всецело овладел его душою. Благодаря ему могли организоваться и устроиться учебные отделы с богатыми и разнообразными собраниями предметов для наглядного обучения на бывших московских выставках и Музее прикладных знаний»<sup>14</sup>. Кельсиев был одним из зачинателей в 1877 г. циклов лекций для публики – «Воскресных объяснений коллекций музея», выступив автором целого ряда просветительских брошюр<sup>15</sup>, являлся членом Московской комиссии по устройству публичных народных чтений и секретарем ее редакции, сделавшись к началу 1880-х гг., по собственному его признанию, «первым специалистом по народным чтениям» в России (см. письмо № 95).

Антропологическая выставка 1879 г., идейным вдохновителем которой и председателем ее комитета явился основоположник отечественной антропологии – профессор Московского университета А. П. Богданов, была задумана с целью широкой пропаганды в обществе естественнаучных основ знаний о человеке и содействия дальнейшему становлению новой научной отрасли. Экспозиция в московском Манеже представила публике богатейшие антропологические, археологические, этнографические коллекции, собранные по всей России и за рубежом членами комитета выставки в процессе ее подготовки.

Результатом экспедиции А. И. Кельсиева в 1877 г. на Кольский полуостров, совершенной отважно – в одиночку, явилось уникальное собрание этнографических и археологических предметов, свидетельствующих о коренном укладе быта и деятельности малочисленной финно-угорской народности лопарей (саами). Свои путевые и научные наблюдения исследователь изложил в ряде печатных работ<sup>16</sup>. Согласно оценке специалистов, его «антропологический

---

<sup>12</sup> См.: *Титов А. А.* Подробный отчет о Ростовской выставке 1880 года. Очерк живописи по финифти в Ростове. Ярославль, 1880. С. 104. *Сазонова Е. И.* Финифтяная мастерская краеведа // Ростовская старина. 1994. 27 окт. (№ 46). С. 2; *Артемичева Е. Г.* Ростовская финифть на всемирных выставках второй половины XIX в. // ИКРЗ. 2011. Ростов, 2012. С. 282–293. См. также переписку А. А. Титова с комитетом Политехнической выставки: ГАЯО. Ф. 1367. Оп. 1. Д. 2114. Судя по данным интернет-ресурса «Государственный каталог Музейного фонда Российской Федерации» ([www.goskatalog.ru](http://www.goskatalog.ru)), в Отделе письменных источников Политехнического музея хранятся архивные материалы, также свидетельствующие об участии А. А. Титова в выставке 1872 г.

<sup>13</sup> Двадцатипятилетие Музея прикладных знаний в Москве... С. 43.

<sup>14</sup> Речь Е. В. Барсова пред гробом А. И. Кельсиева. С. 2.

<sup>15</sup> См. коммент. 232 к публикации писем.

<sup>16</sup> См.: *Кельсиев А. И.* Поездка к лопарям. Письма и предварительные отчеты комитету. М., 1878; *Он же.* Практика антропометрии. М., 1878; *Он же.* Антропологический очерк

этиод о лопарях также составил ценный вклад в антропологическую литературу и он заслуживает тем большее внимание, что подобных антропологических исследований по изучению инородцев России имеется еще крайне мало»<sup>17</sup>. Не обошло вниманием и то, как привезенные с Севера находки были представлены на выставке, украсив ее этнографический отдел: «Художественный талант Кельсиева выказался в той образцовой форме, в которой он приготовил для выставки свой отдел, манекены, бюсты, модели раскопок и проч.»<sup>18</sup>. По инициативе Кельсиева на выставке 1879 г. впервые широко демонстрировались материалы для изучения исторической физиогномики. Рисованные «портреты древних народов по историческим памятникам» были созданы под руководством и при непосредственном его участии<sup>19</sup>.

Близкое знакомство в 1877 г. А. И. Кельсиева с графом А. С. Уваровым, «исследователем классических мерян и монографом каменного века»<sup>20</sup>, поначалу не без ревности отнесемся к задачам комитета Антропологической выставки по обследованию мерянских курганов, ввело молодого антрополога в орбиту археологических интересов и изысканий. В немалой степени именно Кельсиеву, увлеченному и страстному любителю научного знания, принадлежит заслуга в том, что отношение А. С. Уварова к молодой антропологической науке было изменено и его содействие целям выставки оказалось существенным<sup>21</sup>. По словам Барсова, вспоминая этот знаменательный период в жизни Кельсиева, «еще энергичнее была его ученая деятельность с тех пор, как сделался он членом Московского археологического общества и стал под знамя дружины покойного графа А. С. Уварова, к которому до последней минуты своей жизни носил он безграничное уважение»<sup>22</sup>.

По заданию обоих научных обществ — ОЛЕАЭ и МАО — А. И. Кельсиев

---

лопарей // Антропологическая выставка (1879 года) / под ред. А. П. Богданова. М., 1886. Т. 4. Ч. 1. С. 1–46. На антропологические наблюдения А. И. Кельсиева опирался в своей работе видный российский этнограф, историк и археолог Николай Николаевич Харузин (1865–1900), см.: Харузин Н. Н. Русские лопари. (Очерк прошлого и современного быта). М., 1890.

<sup>17</sup> Воспоминания об умерших деятелях и сотрудниках Общества любителей естествознания по устройству Антропологической выставки. Стб. 32.

<sup>18</sup> Там же.

<sup>19</sup> См.: Кельсиев А. И. Изображения древних народов // Краткий обзор Антропологической выставки 1879 г. (с планом выставки) / сост. А. П. Богданов. М., 1879; Антропологическая выставка 1879 года. Описание предметов выставки / сост. М. М. Вирским и А. И. Кельсиевым. Вып. 4: Отдел фотографий и изображений различных народов. М., 1879.

<sup>20</sup> Воспоминания об умерших деятелях и сотрудниках Общества любителей естествознания по устройству Антропологической выставки. Стб. 33.

<sup>21</sup> Из письма А. И. Кельсиева графу А. С. Уварову от 14 мая 1878 г.: «Обдумавши беседу с Вами в Археологическом обществе, я совершенно убедился в затруднительности выяснения того содействия, которое может быть оказано Вашим обществом нашей выставке. Конечно, дело антропологов изложить представителям других наук, что именно им нужно, а не наоборот. Не как должностное лицо, а совершенно частным образом, я прошу Вас рассмотреть ниже излагаемые принципы и определить, заслуживают ли они рассмотрения в комитете» (ОПИ ГИМ. Ф. 17. Оп. 1. Д. 341. Л. 130).

<sup>22</sup> Речь Е. В. Барсова пред гробом А. И. Кельсиева. С. 2.

летом 1878 г. был командирован в Ярославскую губернию для проведения археологических раскопок<sup>23</sup>. Тогда и состоялось знакомство Кельсиева с Титовым, положившее начало их дружбе и продолжительной переписке. Свои впечатления от этой встречи Кельсиев запечатлел в отчете об экспедиции, явно предпочитая неформальную характеристику в оценке нового коллеги: «В город Ростов я прибыл 30 июня. Из ряда сделанных знакомств мне особенно приятно назвать Андрея Александровича Титова, энергического и разносторонне образованного председателя местной управы, одного из выдающихся коммерсантов губернии. Г[осподин] Титов, едва ознакомившись с ученой деятельностью нашего комитета, немедленно ассигновал с своей стороны деньги на производство раскопок для Антропологической выставки»<sup>24</sup>.

Первое письмо А. И. Кельсиева А. А. Титов получил уже 10 июля 1878 г. из Ярославля. Этой датой открывается их переписка, продолжавшаяся на протяжении семи лет, до последних чисел ноября 1885 г. (см. письма № 1, 99): через месяц Александра Ивановича не стало<sup>25</sup>. Представленные в настоящей публикации эпистолярные источники – широкое документальное полотно, позволяющее в новом свете взглянуть на многие вопросы развития и взаимодействия столичной и провинциальной исторической науки, памятникоохранительной, музейной, просветительской деятельности в дореволюционной России. И хотя материалы переписки представлены лишь одной из двух сторон (о корреспонденциях А. А. Титова, как и о судьбе архива А. И. Кельсиева, в настоящее время нам ничего не известно), они являются богатой документальной основой для реконструкции биографий обоих корреспондентов и того, что называется историографическим бытом науки. Источниковедческий подход в изучении и публикации эпистолярных источников, позволивший привлечь многие другие опубликованные и архивные материалы (как официального, так и личного происхождения), заметно расширил информационный потенциал документов, рельефнее высветил событийную канву исторических фактов и реалий, запечатленных в письмах А. И. Кельсиева. Данный подход способствовал аккумуляции разнообразного историографического материала в комментариях к документам.

В публикации представлен комплекс из 102 корреспонденций А. И. Кельсиева А. А. Титову, выявленных в Государственном архиве Ярославской области (ГАЯО) и архивном фонде Государственного музея-заповедника «Ростовский кремль» (ГМЗРК). Причем в личном фонде

<sup>23</sup> А. И. Кельсиеву ставилась задача «приобретения мерянских черепов, необходимых к решению вопроса о длинноголовом московском курганном племени». См.: *Кельсиев А. И.* Раскопки, произведенные в Ярославской и Тверской губерниях в 1878 году. М., 1878; *Он же.* Раскопки, произведенные в Ярославской и Тверской губернии летом 1878 года (отдел второй). М., 1879.

<sup>24</sup> *Кельсиев А. И.* Раскопки, произведенные в Ярославской и Тверской губерниях в 1878 году. М., 1878. С. 2.

<sup>25</sup> А. И. Кельсиев скончался 30 декабря 1885 г. (извещение о смерти см.: ОПИ ГИМ. Ф. 17. Оп. 1. Д. 555 (письма, адресованные П. С. Уваровой). Л. 165).

А.А. Титова в ГАЯО (ф. 1367) сосредоточен основной массив корреспонденций: в четырех архивных делах здесь хранятся 96 писем<sup>26</sup>. Они дополняются 6 корреспонденциями, находящимися в музейном собрании<sup>27</sup>. Укажем также, что в ГАЯО отложились письма жены А. И. Кельсиева, адресованные А.А. Титову и представляющие определенный интерес в контексте биографических сведений о москвиче и его семье<sup>28</sup>.

При воспроизведении корреспонденций соблюден хронологический принцип публикации документов. В силу того, что часть писем А. И. Кельсиева не имеет авторских дат (полных или частичных; иногда день и месяц сообщены без указания года), на основе анализа содержания корреспонденций была предложена датировка публикатором (эти даты — точные или с хронологическим допущением — приведены в квадратных скобках [] в начале каждого документа; таким же способом дублируются и даты, указанные автором корреспонденций в конце писем). В общем хронологическом строе — это документы № 13, 20, 26, 27, 29, 30, 42, 44, 47, 48, 50, 52, 54, 61, 62, 63, 65, 78, 79, 82, 84, 86, 93, 94, 95, 96, 97, 99. В отношении трех писем (№ 100–102), одно из которых представляет собой фрагмент послания с утраченным началом (№ 100), точную датировку установить не удалось. Эти документы заключают настоящую публикацию.

Имея в виду, что монографическое изучение в ракурсе историко-биографического, историографического анализа вводимых в научных оборот документальных источников еще впереди, здесь представим краткий обзор актуальных для обоих адресатов тем.

Задачи подготовки к Антропологической выставке привели секретаря антропологического отдела ОЛЕАЭ Кельсиева летом 1878 г. в Ярославскую губернию. Вопросы организации и проведения раскопок на мерянских курганных могильниках, обработка археологических материалов для выставки и научные результаты разысканий с первых дней знакомства Кельсиева и Титова становятся ведущими в их переписке (письма № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 13). В последующем археологическая тема звучала в связи с проектами Кельсиева и графа Уварова, который полагался на талантливую и энергичного археолога в интересах пополнения экспонатами фондов создававшегося Исторического музея. «Граф Уваров захватывает меня в свои лапы все крепче», — в шутливой форме извещал 26 июня 1881 г. Кельсиев об «обширном поручении» председателя МАО (письмо № 49). В разные годы раскопки велись или планировались в Воронежской<sup>29</sup>, Владимирской,

<sup>26</sup> См.: ГАЯО. Ф. 1367. Оп. 1. Д. 889 (37 писем; л. 14 — визитная карточка А. И. Кельсиева), 890 (37 писем), 891 (21 письмо), 2344 (1 письмо).

<sup>27</sup> См.: ГМЗРК. Ф. 291. Оп. 2. Д. 41.

<sup>28</sup> См.: ГАЯО. Ф. 1367. Оп. 1. Д. 892 (5 писем). Первое письмо было написано 26 декабря 1885 г., за 4 дня до кончины А. И. Кельсиева, и сообщало сведения о состоянии тяжелобольного: «Здоровье Саши крайне плохо, почти безнадежно. Два дня уже он принимает мускус и лежит в беспмятстве несколько дней. Я пролежала три дня и теперь совершенно здорова» (л. 1).

<sup>29</sup> См.: *Кельсиев А. И.* Палеолитические кухонные остатки в с. Костёнках Воронежского уезда. М., 1883.

Тверской, Ярославской губерниях, в Подмосковье<sup>30</sup> (письма № 49, 52, 59, 69, 70, 71, 72, 94). Кроме того, Кельсиеву было поручено исследовать районы южных степей на предмет выявления «каменных баб» — древних антропоморфных изваяний, «выбрать из них дюжины 2, для первого раза, лучших, укупорить и отправить» в Исторический музей (письмо № 49). Помимо юга России в данном аспекте привлекала и Тверская губерния (письма № 52, 69, 99). Интересы Титова к археологическому прошлому Ростовской земли благоприятствовали осуществлению совместных с Кельсиевым полевых разысканий, финансированию купцом раскопок (письма № 15, 29, 68, 70, 99). «О Вашем пожертвовании с удовольствием доложу Обществу. Советую написать о том подробное письмо гр[афине] Прасковье Сергеевне», — писал Кельсиев Титову в ноябре 1885 г. в ответ на известие о намерении ростовца пожертвовать средства на археологическое изучение «Горы святой Марии» при р. Саре в Ростовском уезде (письмо № 99)<sup>31</sup>.

Благодаря именно Кельсиеву, его обширным общественным и научным связям, Титов вовлекается в широкую научно-просветительную деятельность, стремительно входит в мир московской ученой элиты. 18 сентября 1878 г. ростовца избирают членом комитета Антропологической выставки (письмо № 5), вскоре он становится сотрудником ее этнографической комиссии (возглавляемой Е. В. Барсовым)<sup>32</sup>, — и в этих статусах способствует подготовке и проведению выставки. Председатель уездной земской управы Титов организует сбор статистических данных и проводит исследование кустарной промышленности Ростовского уезда (письма № 6, 7, 33, 34)<sup>33</sup>, предоставляет для выставки свои коллекции вышитых полотенец, образцов ростовской финифти (письма № 5, 6, 7, 25, 30). Корреспонденции Кельсиева полны сообщений о ходе Антропологической выставки, работавшей с 3 апреля по 2 сентября 1879 г. в здании московского Манежа (письма № 16, 18, 19, 20, 21). Вскоре после окончания выставки, 15 октября 1879 г., Титова избрали действительным членом ОЛЕАЭ<sup>34</sup>.

Участие ростовца во Всероссийской промышленно-художественной выставке, проходившей на Ходынском поле в Москве (20 мая — 15 сентября 1882 г.), явилось естественным продолжением его работ

<sup>30</sup> См.: *Кельсиев А. И.* Подмосковное курганное кладбище при д. Митиной // *Древности. Труды Имп. Московского археологического общества* / под ред. Д. Н. Анучина. М., 1885. Т. 10. Протоколы. С. 30–45.

<sup>31</sup> См. также: *Каретников А. Л.* А. А. Титов: открытие двух археологических памятников на «Горе святой Марии» // *СРМ. Ростов*, 2013. Вып. 20. С. 90–100.

<sup>32</sup> См.: *Антропологическая выставка. 1879 года. Описание предметов выставки. Вып. 6: Отдел этнографический* / сост. Е. В. Барсов. М., 1879. С. 1.

<sup>33</sup> См.: *Титов А. А.* Сведения о кустарных промыслах по Ростовскому уезду Ярославской губернии, собранные и составленные в 1878 году / изд. чл. Ярослав. стат. ком., председ. Ростов. земск. упр. А. А. Титова. М., 1879; *Он же.* Очерки кустарной промышленности Ростовского уезда // *Вестник Ярославского земства*. 1879. № 79–80. С. 16–73 (отд. III); *Он же.* Несколько слов о сельской льняной промышленности. СПб., [1880]; и др.

<sup>34</sup> См.: ГАЯО. Ф. 1367. Оп. 1. Д. 2123. Л. 1.

по Антропологической выставке. В письмах Кельсиева, одного из организаторов новой выставки (секретаря главного комитета экспонатов), содержатся многие свидетельства о процессе ее подготовки и ходе проведения (письма № 7, 37, 38, 42, 44, 46, 57, 59, 61, 62, 63, 64, 65, 67). В связи с выставкой Титов предпринимает научное изучение промысла ростовской финифти: 10 апреля 1880 г. выступает с рефератом в Этнографическом отделе ОЛЕАЭ (и это было первое выступление купца перед столичной ученой публикой)<sup>35</sup>, пишет статьи<sup>36</sup>, передает на выставку новые образцы финифти, созданные ростовскими мастерами. Причем Кельсиев организует изготовление на средства Титова специального шкафа-витрины для экспонирования произведений (письма № 35, 37, 40, 41, 42, 45, 60, 94, 100). Судя по свидетельству эпистолярных источников, этот шкаф «отличной работы» по завершению выставки был перемещен в Политехнический музей и там находился еще вплоть до времени кончины Кельсиева.

Обе выставки — антропологическая и промышленно-художественная — вызвали заметные акты благотворительности со стороны не только А.А. Титова, но и его друга и шурина — ярославского купца И.А. Вахромеева (письма № 2, 6, 9, 10, 11, 12, 14, 18, 19, 32, 33, 37, 38, 43, 57). Андрей Александрович выступил посредником в отыскании средств на подготовку выставочных отделов с наглядными учебными пособиями, оснащением которых занимался Кельсиев. 22 января 1879 г. он благодарил ростовца: «Я получил деньги от И.А. Вахромеева. Да подаст Вам всевышний силы к продолжению столь патриотической деятельности» (письмо № 11). На средства Титова Кельсиевым была создана таблица «Цифирные знаки разных народов», опубликованная в его работе «Цифры у разных народов древних и новых» (М., 1880). Рисованный оригинал этой таблицы, «как пожертвование от Вашего имени», судя по всему, поступил в собрание Политехнического музея (письма № 25, 26).

Одновременно с участием в делах ОЛЕАЭ происходило активное вхождение Титова в сферу интересов и деятельности Московского археологического общества, близкое знакомство ростовского археолога со столичными учеными авторитетами — графом А.С. Уваровым, В.Е. Румянцевым, Е.В. Барсовым, В.О. Ключевским<sup>37</sup> и др. (письма № 5, 7, 15, 25, 27, 37, 38,

<sup>35</sup> См.: Труды этнографического отдела Имп. Общества любителей естествознания, антропологии и этнографии при Московском университете / под ред. В.Ф. Миллера. М., 1886. Кн. 7. С. 19; Русские ведомости. 1880. 13 апр. (№ 96). С. 2; Русский курьер. 1880. 16 апр. (№ 104). С. 2.

<sup>36</sup> См.: Титов А.А. Очерк живописи по финифти в Ростове // ЯГВ. 1880. Ч. неофиц. № 49. С. 5; № 51. С. 7; № 52. С. 3; № 53. С. 6 (отд. отд. Подробный отчет о ростовской выставке 1880 года. Очерк живописи по финифти в Ростове: Статьи А.А. Титова. [Ярославль, 1880]. С. 89–104); *Он же*. Производство финифтяных образков в г. Ростове (Ярославской губернии) и Спас-Песковской слободе // Труды Комиссии по исследованию кустарной промышленности в России. СПб., 1880. Т. 6. С. 757–776 (отд. 2).

<sup>37</sup> См.: Смирнов Я.Е. В.О. Ключевский и ярославцы (Материалы к истории творческих и научно-педагогических связей историка с русской провинцией) // Археологический ежегодник за 2011 год / отв. ред. С.О. Шмидт. М., 2014. С. 177–207.

39, 42, 43, 45, 47, 48, 49, 50, 52, 53, 54, 59, 64, 66, 69, 90, 91, 93). 5 февраля 1880 г. Титова избирают членом-корреспондентом, 10 ноября 1882 г. — действительным членом МАО<sup>38</sup>. Письма Кельсиева свидетельствуют о многих фактах внутренней жизни научного общества, творческого взаимодействия с Титовым. Тема древностей Ростова Великого, их изучения и сохранения с той поры становится постоянной в повестке заседаний московских археологов. Судьба Ростовского кремля как уникального исторического и архитектурного памятника при этом выступает объектом особого внимания корреспондентов, заботы со стороны графа Уварова (письма № 7, 43, 49, 55)<sup>39</sup>.

Письма Кельсиева — ценнейший источник по начальной истории музея, торжественно открытого 28 октября 1883 г. в отреставрированной Белой палате Ростовского кремля<sup>40</sup>, разработки и публикации москвичом программы и устава его деятельности (письма № 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 88)<sup>41</sup>. Именно Кельсиев, трудившийся над составлением обобщающего «Курса русской археологии», как известно, выступил инициатором подготовки протоиереем А. А. Израилевым его знаменитого труда «Ростовские колокола и звоны» (СПб., 1884)<sup>42</sup>. Хранитель Политехнического музея высоко ценил научные заслуги священника, что не раз подчеркивал в своих корреспонденциях к Титову: «В Ростове он единственный истинный ученый, а по своему делу первый знаток на всю Россию» (письмо № 99; см. также № 58, 86).

Как опытный журналист, Кельсиев нередко выступал посредником между редакциями московских изданий — газет и журналов — и Титовым,

<sup>38</sup> См.: Историческая записка о деятельности Императорского Московского археологического общества за первые 25 лет существования. М., 1890. С. 76.

<sup>39</sup> См.: Смирнов Я.Е. «Ваше имя здесь, и им мы спасаем старину». Уваровские традиции в сохранении памятников Ростовского кремля // Ростовская старина. 2017. Вып. 9 (178). С. 1–2.

<sup>40</sup> А. И. Кельсиев присутствовал на торжествах Ростовского музея церковных древностей в 1883 и 1884 гг., являлся членом-сотрудником музея, см.: Протокол торжественного собрания при освящении Белой палаты в Ростове Великом. Ярославль, 1883. С. 1; Протокол торжественного собрания 28 октября 1884 года. В г. Ростове Великом. Ярославль, 1884. С. 1, 56–58. В связи с освящением соборного придела св. Леонтия, состоявшимся 29 сентября 1885 г., А. И. Кельсиев опубликовал в «Московских ведомостях» статью о «замечательной археологической деятельности в уездном городе Ростове Ярославской губернии», см.: К. [Кельсиев А. И.] Из Ростова // Московские ведомости. 1885. 9 авг. (№ 218). С. 3.

<sup>41</sup> Наш доклад «А. И. Кельсиев и его “Записка об основаниях деятельности и проект устава историко-этнографического музея в г. Ростове Ярославской губернии” (к истории создания и публикации)» прозвучал на XII Межрегиональной научной конференции «Книжная культура Ярославского края» в Ярославской областной библиотеке имени Н. А. Некрасова (11–12 апреля 2017 г.).

<sup>42</sup> См.: Кельсиев А. И. Музыкальный колокольный звон и труды священника Израилева // ЯГВ. 1884. Ч. неофиц. № 41. С. 3–4; Израилев А. А. Речь, сказанная в публичном заседании в Белой палате Ростовского кремля по случаю освящения книгохранилища // ЯГВ. 1884. Ч. неофиц. № 94. С. 5; Он же. Начало возобновления Ростовского кремля. История десяти камертонов, пожертвованных в возобновленную Белую палату, и подробное описание их // ЯГВ. 1885. Ч. неофиц. № 42. С. 3.

способствуя выходу тех или иных публикаций (письма № 27, 31, 32, 42), расширяя его творческие контакты в журналистской среде обеих столиц (письма № 28, 36, 48, 72). Интересно обсуждение в переписке идеи создания «новой солидной и смелой торговой газеты», причем Кельсиев был убежден: «Если Вы приложите к делу Вашу энергию, то, одержав такие успехи на всех поприщах, на которые Вас манило, не сомневаюсь, что и здесь Вы будете в ряду руководителей общественного мнения» (письмо от 21 сентября 1883 г., № 73; см. также № 74).

Ценным было компетентное содействие Кельсиева в осуществлении первых монографических изданий Титова в Москве. Александр Иванович советовал лучшие, по его мнению, типографии, следил за ходом печатания книг (письма № 9, 21, 22, 25, 30, 31, 32, 35, 51). По сути, он выполнял роль редактора и корректора этих изданий, а нередко был и первым критиком трудов ростовца (письма № 27, 37, 51, 55, 56, 59, 64). Относительно капитального справочного исследования Титова «Ростовский уезд Ярославской губернии. Историко-археологическое и статистическое описание» (М., 1885), и сегодня не утратившего своей историографической значимости, Кельсиев заключал: «Труд Ваш прекрасный и единственный, я бы советовал представить его на Уваровскую премию» (письмо № 94; см. также № 99).

Публикуемые письма – свидетельства и о том, что практически все иллюстрации (рисунки, планы) в ранних изданиях Титова были выполнены либо самим Кельсиевым, либо его молодым коллегой – художником Николаем Николаевичем Гардениным (1864–1914), в то время студентом Московского училища живописи, ваяния и зодчества, впоследствии ставшим в Киеве известным архитектором (письма № 23, 24, 26, 35, 43, 45, 58, 68, 91, 101).

Кельсиев, один из первых организаторов лекций для публики в Политехническом музее и секретарь редакции Комиссии по устройству публичных народных чтений в Москве, выступал активным помощником Титову в налаживании этого просветительского дела на его родине. Москвич участвовал в разработке программы лекций с «туманными картинками», посвященных древностям Ростова Великого, давал советы по устройству читальни в Садовой башне Ростовского кремля (письма № 38, 49, 50, 51, 87, 90, 92, 94, 97). Вместе с тем Кельсиев рассчитывал на поддержку Титова в организации народных чтений на Нижегородской ярмарке (письма № 95, 96). Незадолго до кончины Александр Иванович выдвигал идею творческого конкурса, объявляемого от имени ярославского губернатора, на лучшую краеведческую публикацию: «Я продолжаю много думать о Ростове и вот, что еще придумал сегодня. Губернатор сочувствует вызову статей о древностях Яросл[авской] губ[ернии] и хлопочет давно, но безуспешно. Я пришлю Вам и ему программу конкурса с премиями» (письмо от 13 октября 1885 г., № 98).

Представленный в настоящей публикации значительный массив кор-

респондентов — это и благодатный источник по истории личных взаимоотношений двух замечательных деятелей отечественной науки, культуры и общественного самосознания. Своей энергией, знаниями, желанием трудиться во благо общества, сохранения исторической памяти и просвещения народа они многое смогли сделать для процветания Родины. Каждый из них друг о друге мог сказать выраженное в словах Кельсиева: «Рад видеть, что Вы не изменяете себе и носите в груди воспламененное сердце» (письмо от 23 сентября 1878 г., № 5). История дружбы и сотрудничества А. И. Кельсиева и А. А. Титова — это яркая страница отечественной историографии и культуры, свидетельствующая о живом пульсе времени, когда связь столичной и провинциальной науки приносила вполне осязаемые общественные плоды. Наиболее зримое их воплощение и ныне сохраняется в спасенном в 1880-х гг. Ростовском кремле и созданном в его стенах музее.

Неожиданная для многих кончина А. И. Кельсиева в декабре 1885 г. оборвала жизнь талантливого ученого и человека. В память о нем в Белой палате Ростовского кремля в тот же день была отслужена панихида. По окончании ее А. А. Титов в книге посетителей музея сделал памятную запись, в которой читаем: «Скончавшийся 30 декабря Александр Иванович Кельсиев особенно нам дорог, как принимавший в судьбах нашего музея и всех реставрациях кремля самое деятельное участие»<sup>43</sup>. Вскоре «Ярославские губернские ведомости» напечатали некролог, в котором А. А. Титов в один ряд потерь поставил и графа А. С. Уварова, и А. И. Кельсиева: «Второй год мы встречаем “новое лето” с унылым пением вечной памяти нашим дорогим сотрудникам. В прошлом году печаловались о смерти графа Алексея Сергеевича Уварова, ныне скорбим о своем сочлене Александре Ивановиче Кельсиеве...»<sup>44</sup>. Одну из своих статей с рассказом о ростовских древностях, опубликованную на страницах «Исторического вестника», историк А. А. Титов посвятил памяти коллеги, соратника и друга — Александра Ивановича Кельсиева<sup>45</sup>.

\* \* \*

При передаче текстов источников соблюдены современные нормы орфографии и пунктуации. Дефекты документов обозначаются отточием в квадратных скобках, сокращения слов восполняются в квадратных скобках. Рукописные подчеркивания отдельных слов и фраз при воспроизведении в печати переданы курсивом. Тексты источников снабжены перекрестными ссылками на номера корреспонденций, под которыми они значатся в публикации.

---

<sup>43</sup> ГМЗРК. Р-866. Л. 25.

<sup>44</sup> [Титов А. А.] Ростов, 3 янв. 1886 г.: [некролог А. И. Кельсиева] // ЯГВ. 1886. Ч. неофиц. № 3. С. 4.

<sup>45</sup> См.: Титов А. А. Белогостицкий монастырь Ярославской епархии. (Посвящается памяти А. И. Кельсиева) // Исторический вестник. 1886. № 11. С. 383–396.

№ 1<sup>1</sup>

(л. 1) Ярославль.

Июля 10 дня 1878 года.

Многоуважаемый Андрей Александрович.

Внимание, оказанное мне здесь Аркадием Васильевичем<sup>2</sup>, я могу сравнить только с виденным от Вас. Я был у него немедленно по приезде. Коротко познакомился с Л. Н. Трефолевым<sup>3</sup>. Як. Аф. Ушаков<sup>4</sup> три дня тому назад вернулся из Угличского уезда. Раскопал там 54 могилы и исполнил (л. 1 об.) работу безукоризненно. Добыл много материала<sup>5</sup>. По его мнению, для меня самое удобное — продолжать начатый им труд, доведенный едва до половины<sup>6</sup>. Кроме Углича я буду работать еще, вероятно, в Рыбинске. Которую из групп представлю под Вашим именем, еще не знаю, но, конечно, ту, где найду более украшений, чтобы коллекция была заметнее в публике. Комитет же ищет (л. 2) одних черепов и только их ценит. Здесь получен маршрут путешествия вел[иких] князей четверых: Сергия, Павла и двух Константиновичей<sup>7</sup> с гр[афом] Уваровым. Около 4 авг[уста] они с севера

<sup>1</sup> На бланке: «Императорское Общество любителей естествознания, антропологии и этнографии».

<sup>2</sup> Скульский Аркадий Васильевич (1832–1887) — дворянин, участник Крымской войны 1853–1856 гг., уволен с военной службы в звании штабс-капитана (1860), общественный и земский деятель, председатель Ярославской губернской земской управы (1871–1887), редактор «Вестника Ярославского земства», член Ярославского губернского статистического комитета, краевед, автор литературного переложения «Слова о полку Игореве» (Ярославль, 1876).

<sup>3</sup> Трефолов Леонид Николаевич (1839–1905) — дворянин, поэт, публицист, журналист, редактор неофициальной части «Ярославских губернских ведомостей» (1866–1871), помощник редактора «Вестника Ярославского земства» (1872–1902), общественный и земский деятель, краевед.

<sup>4</sup> Ушаков Яков Афанасьевич (1841–1912) — дворянин, общественный и земский деятель, секретарь Ярославского губернского статистического комитета, краевед.

<sup>5</sup> См.: Ушаков Я. А. Раскопки курганов в Угличском уезде, произведенные в 1878 году Я. А. Ушаковым. М., 1878. В заседании комитета Антропологической выставки 6 ноября 1878 г. был представлен отчет Я. А. Ушакова о раскопках в Угличском уезде, произведенных с 15 июня по 4 июля 1878 г. В том же заседании рассматривалась доставленная Я. А. Ушаковым записка Ф. Я. Никольского о его раскопках в Угличском уезде в 1860 г. См.: Антропологическая выставка Императорского Общества любителей естествознания, антропологии и этнографии / под ред. А. П. Богданова. М., 1879. Т. 2. Вып. 5. С. 277–279, 280–287.

<sup>6</sup> Я. А. Ушаков возобновил раскопки в 1887 г. в связи с предстоящим VII археологическим съездом в Ярославле. При этом район изучения был смещен с правого берега Волги на левый, см.: Ушаков Я. А. Раскопки в Мышкинском уезде 1887 года // Труды Седьмого археологического съезда в Ярославле. 1887 / под ред. графини [П. С.] Уваровой. М., 1890. Т. 1. С. 24–34.

<sup>7</sup> Великие князья Сергей Александрович (1857–1905), Павел Александрович (1860–1919), Константин Константинович (1858–1915), Дмитрий Константинович (1860–1919). По достижении великим князем Сергием Александровичем совершеннолетия было предпринято его путешествие по северу России «с целью ознакомиться с бытом народа, экономическим состоянием страны, ее географией и историческими древностями». Великих князей в поездке, состоявшейся с 24 июля по 8 августа 1878 г., сопровождали контр-адмирал

приедут в Рыбинск и двинутся вверх по Волге. Постараюсь встретить их с вещами и, может быть, затащить на раскопки<sup>8</sup>.

Буду уведомлять Вас о ходе работ. Е. И. Якушкин<sup>9</sup> болен. (л. 2 об.) У Лествицына и Никольского совершенно некогда быть<sup>10</sup>. Губернатор принял любезно и выдал бумагу<sup>11</sup>. Действительно, он приятный человек.

Д. С. Арсеньев, граф А. С. Уваров, историк, профессор Санкт-Петербургского университета К. Н. Бестужев-Рюмин, другие ученые и наставники молодых людей. 7 августа путешественники, прибыв на пароходе по Волге в Рыбинске, остановились здесь для осмотра выставки (см. коммент. 9), а затем поездом отправились в Санкт-Петербург. См.: Из записок генерал-адъютанта адмирала Дмитрия Сергеевича Арсеньева: Дневник путешествия великих князей Сергея и Павла Александровичей с 24-го июля по 8-е августа 1878 года // Русский архив. 1910. № 6. С. 273–297.

<sup>8</sup> Из письма А. И. Кельсиева графу А. С. Уварову от 15 июля 1878 г.: «Если бы Вы написали мне в Москву к 20 или 22 июля открытое письмо, что приглашаете меня к приезду вел[иких] князей произвести раскопки в Рыбинском уезде, то весьма помогли бы мне, и я, если прикажете, мог бы (где?) сделать выставку всего уже найденного и других коллекций (новые полотенца, идольчики из Ростова от Титова и пр.)» (ОПИ ГИМ. Ф. 17. Оп. 1. Д. 341. Л. 133 об.). Предположение А. И. Кельсиева «затащить» великих князей на раскопки не осуществилось, однако продемонстрировать археологические находки удалось. Артефакты были представлены на «выставке местных произведений Ярославской губернии», состоявшейся 7 августа в Рыбинске по случаю приезда в город высоких особ. В описании выставки, содержащем сведения и о предметах археологии, в частности, говорилось: «Кроме вещей из курганов Угличского уезда выставлены были вырытые только что перед выставкой некоторые вещи из курганов Темеревской группы (в 12-ти верстах от Ярославля), добытые А. И. Кельсиевым. В числе их были глиняная стопа медвежьей лапы, как особенность, не встречающаяся в курганах юхотской группы» (Ушаков Я. А. Обзорные выставки местных произведений Ярославской губернии, состоявшейся в Рыбинске 7-го августа 1878 года. Ярославль, 1879. С. 23; благодарю Л. Ю. Мельник за обнаружение данного историографического источника).

<sup>9</sup> Якушкин Евгений Иванович (1826–1905) — юрист, управляющий Ярославской губернской казенной палатой (1859–1884), общественный и земский деятель, этнограф, литературовед, библиофил.

<sup>10</sup> Данное уведомление, вероятно, явилось следствием рекомендаций А. А. Титова — посетить двух старейших ярославских историков. Лествицын Вадим Иванович (1827–1889) — журналист, начальник газетного стола Ярославского губернского правления (с 1856 г.), редактор официальной части «Ярославских губернских ведомостей», краевед, член Ярославского губернского статистического комитета, Московского археологического общества (с 1868 г.), участник I и IV Археологических съездов. В отделе редких книг Ярославской областной универсальной научной библиотеке им. Н. А. Некрасова выявлен экземпляр книги А. И. Кельсиева «Поездка к лопарям» (М., 1878) с дарственной записью автора: «Вадиму Ивановичу Лествицыну от Александра Кельсиева»; на обложках работ А. И. Кельсиева «Раскопки, произведенные в Ярославской и Тверской губерниях в 1878 году» (М., 1878) и «Раскопки, произведенные в Ярославской и Тверской губернии летом 1878 года (отдел второй)» (М., 1879) из собрания научной библиотеки Ярославского музея-заповедника содержится аналогичные записи: «В. Лествицыну от автора». Никольский Федор Яковлевич (1816–1880) — журналист, редактор неофициальной части «Ярославских губернских ведомостей» (1848–1862), краевед, автор «Путеводителя по Ярославской губернии» (Ярославль, 1859).

<sup>11</sup> Шмит Никита Конрадович (1833–1898) — ярославский губернатор (3 апреля 1877 г. — 9 декабря 1878 г.). 19 июня 1878 г. датировано письмо губернатора Н. К. Шмита на имя А. А. Титова об утверждении купца в должности председателя Ростовской уездной земской управы (ГАЯО. Ф. 1367. Оп. 1. Д. 2120. Л. 1–1 об.). О встрече с губернатором и отправке

Я и не знал, что Вы вели сражение с здешним архиереем<sup>12</sup>. Интересно было бы видеть Ваши статьи о нем. Отчего Вы мне не показали их.

До свидания.

Преданный Ал. Кельсиев.

ГМЗРК. Ф. 291. Оп. 2. Д. 41. Л. 1–2 об.

№ 2<sup>13</sup>

(л. 2) Ярославль, июля 10 дня 1878 года.

От г[осподина] председателя Ростовской земской управы Андрея Александровича Титова на расследование древних могил в Ярославской губернии деньги семьдесят пять рублей получил<sup>14</sup> член комитета Антропологической выставки Александр [Иванович Кельс]иев<sup>15</sup>.

ГАЯО. Ф. 1367. Оп. 1. Д. 889. Л. 2

№ 3<sup>16</sup>

(л. 3) Москва.

Июля 25 дня 1878 года.

Многоуважаемый Андрей Александрович.

Горячо благодарю Вас за Вашу добрую память. Оба Ваши письма я получил. Я работал очень успешно в Угличском уезде при устье р. Юхоти. Раскопал 42 могилы и привез в Москву транспорт, обративший на себя внимание. Много костяков и разных украшений обыкновенного мерянского типа: проволочные височные кольца, шейные обручи бронзовые, бусы, пряжки,

---

из Ярославля на раскопки А. И. Кельсиев сообщал в заседании Общества любителей естествознания, антропологии и этнографии (далее – ОЛЕАЭ) 6 ноября 1878 г.: «На другой же день (10 июля. – Я. С.), по получении необходимых документов от г[осподина] губернатора и из губернской управы, я отправился на пароходе вверх по Волгу в Углич, куда и прибыл, через сутки пути, вечером 11 июля, а 13 утром из-под разбрасываемой земли, наконец, выглянули настоящие меряне» (Антропологическая выставка Императорского Общества любителей естествознания, антропологии и этнографии / под ред. А. П. Богданова. М., 1879. Т. 2. Вып. 5. С. 298).

<sup>12</sup> Об инциденте А. И. Кельсиеву, по всей видимости, сообщил губернатор Н. К. Шмит. Жалоба архиепископа Ярославского и Ростовского Ионафана начальнику Ярославского губернского жандармского управления на публикацию в московской газете «Современные известия», авторство которой было приписано А. А. Титову (в заметке осуждались действия архиерея, направленные на сокращение в епархии сельских приходов), спровоцировало установление за ним гласного полицейского надзора. См. подробнее: *Смирнов Я. Е.* Купец А. А. Титов под надзором полиции (новые документальные источники) // ИКРЗ. 2015. Ростов, 2016. С. 111–171; *Он же.* «Дела ваши совсем плохи!»: губернатор Н. А. Безак против купца А. А. Титова // Ростовская старина. 2017. № 8 (177). С. 3.

<sup>13</sup> На бланке: «Императорское Общество любителей естествознания, антропологии и этнографии. Комитет по устройству антропологических и зоологических собраний».

<sup>14</sup> Данная расписка зафиксировала, вероятно, лишь часть средств, полученных от А. А. Титова. В своем отчете о раскопках, произведенных в Ярославской губернии, А. И. Кельсиев сообщает о субсидии в 125 рублей, предназначенной на эти цели, см.: *Кельсиев А. И.* Раскопки, произведенные в Ярославской и Тверской губерниях в 1878 году. М., 1878. С. 1.

<sup>15</sup> Нижний левый край документа оторван.

<sup>16</sup> На бланке: «Императорское Общество любителей естествознания, антропологии и этнографии».

браслеты, кольца, ножи, секиры, глиняные жертвенные (л. 3 об.) горшки<sup>17</sup>.

1 августа я опять возвращаюсь в Ярославль и ставлю себе обязанностью сделать еще больше. Очень трудно и дорого стоит разыскивать кладбища. Которую коллекцию представлю под Вашим именем — не знаю, но, согласно обещанию, ту, которая интереснее — только этим надеюсь отблагодарить Вас за Вашу доброту ко мне. Если я попаду на большое кладбище, и денег не хватит (рабочие дороги), то тогда я у Вас буду просить еще немного денег — 20—40 р[ублей]. Не даром — я представлю на выставку и в комитет собрание (л. 4) ростовских узоров, как составленное Вами. Я продолжаю его увеличивать (оно теперь уже до 4 кв[адратных] аршин), дополню его еще десятками двумя рисунков из своего дорожного альбома и руководящей заметкой. Помогите и Вы мне будущими присылками. Дело непочатое, и обратит на себя внимание ученого и художественного мира.

При проезде в[еликих] князей постараюсь быть в г. Рыбинске. Надеюсь, все кончить к 10—15 августа, и тогда из Ярославля приеду к Вам дня на 2 посмотреть нашу ярмарку, на которой никогда не бывал<sup>18</sup>. Пока посылаю (л. 4 об.) последние выпуски наших протоколов. Председатель и многие члены теперь в Париже<sup>19</sup>. Мне так много содействия оказывает добрый Аркадий Васильевич<sup>20</sup>, и обещает еще по Вашему делу. Поблагодарите его от себя. Извините, что гадко пишу<sup>21</sup>, надо отвечать еще на 12 писем.

Совершенно преданный и уважающий Александр Кельсиев.

ГАЯО. Ф. 1367. Оп. 1. Д. 889. Л. 3—5 об.

№ 4<sup>22</sup>

(л. 5) Москва.

Августа 25 дня 1878 года.

Многоуважаемый Андрей Александрович.

Благодаря бесценному содействию Аркадия Васильевич я успел быстро вскрыть в Ярославском уезде еще 30 могил; оказались почти во всех сжженные покойники и вещи перегорелые, но все-таки кое-что попало. Для Вас всего я сделал 60—70 курганов. Верно не сосчитал, потом приведу в порядок дневники, и составитя картина, также и счета. По приезде в Москву уже перебрался на другое местожительство. Только сегодня стал раскупоривать (л. 5 об.) транспорт. Знаете сколько? 7 пудов Ваших вещей brutto — все костяки и металлические предметы. Собственноручно каждую бусину мою, чищу, полирую, нумерую, располагаю по ящикам. Разбитые сосуды надо склеи-

<sup>17</sup> Несомненно, X века. — *Примеч. А. И. Кельсиева.*

<sup>18</sup> Высказывается намерение побывать на Нижегородской ярмарке, где обычно в это время (с конца июля по начало сентября) трудился А. А. Титов.

<sup>19</sup> С 1 мая по 31 октября 1878 г. в Париже работала Всемирная выставка сельскохозяйственных и промышленных товаров и предметов изящных искусств. Отчет о заграничной поездке председателя комитета Антропологической выставки 1879 г. А. П. Богданова см.: *Богданов А. П. Поездка в Германию и Францию летом 1878 года. М., 1878.*

<sup>20</sup> А. В. Скульский.

<sup>21</sup> Автор сетует на свой почерк.

<sup>22</sup> На бланке: «Императорское Общество любителей естествознания, антропологии и этнографии. Комитет по устройству антропологических и зоологических собраний».

вать и пр[очее]. С дороговизной рабочих, перевозкой багажа и здешними приспособлениями я вынужден был сделать передержку в 25 р[ублей], и потому из 65 р[ублей], взятых в Нижнем, возвращу только 40 р[ублей]. Вы не рассердитесь?

Председателя еще не видал, потому что он до 1 сент[ября] удалился от дел. Весь комитет в большой горячке. 27 августа празднуется ученый юбилей нашего президента Григория Ефимовича Щуровского<sup>23</sup>. Самые крупные суммы на торжество подписали Терещенко и Губонин<sup>24</sup> по 1000 р[ублей]. Будет молебен (л. б) у нас в музее, музыка, заседание, обед и потом в Зоологическом саду ужин, всего подписано до 5000 р[ублей]. К председателю пишу письменный доклад и сообщаю о Вас. На юбилее с ним увижусь. 28 авг[уста] уезжаю в Можайский уезд к гр[афу] Уварову<sup>25</sup>, спрошу также его мнение о Ваших идольчиках и др[угих] предметах<sup>26</sup>. 31 ав[густа]

<sup>23</sup> Щуровский Григорий Ефимович (1803–1884) — геолог, палеонтолог, анатом, профессор геологии и минералогии Московского университета, один из основателей и первый президент ОЛЕАЭ. См.: Юбилей Григория Ефимовича Щуровского (27 августа 1878 г.). М., 1880; Юбилей Григория Ефимовича Щуровского, члена-основателя и президента Общества любителей естествознания, заслуженного профессора Московского университета (27 августа 1878 года). Приложение. Речи и статьи Григория Ефимовича Щуровского, собранные и изданные ко дню юбилея Обществом любителей естествознания и комитетом Политехнического музея. М., 1878.

<sup>24</sup> Терещенко Федор Артемьевич (1832–1894) — промышленник, совладелец семейной фирмы «Товарищество свеклосахарных и рафинадных заводов братьев Терещенко», миллионер, коллекционер, меценат, благотворитель. Оказал значительную материальную поддержку в подготовке Антропологической выставки 1879 г. (см.: Краткий обзор Антропологической выставки 1879 г. М., 1879. С. 5). Губонин Петр Иванович (1825–1894) — московский 1-й гильдии купец, промышленник, строитель железных дорог, миллионер, меценат, благотворитель.

<sup>25</sup> Уваров Алексей Сергеевич, граф (1825–1884) — археолог, один из основателей Русского археологического общества, основатель и председатель Московского археологического общества (1864–1884), инициатор всероссийских археологических съездов, один из организаторов Исторического музея в Москве.

<sup>26</sup> Описание древних ростовских статуэток А. И. Кельсиев вскоре дал в своей работе: «К числу религиозных предметов тоже могут быть отнесены вместе с сим представленные Обществу любителей естествознания найденные в г. Ростове и принадлежащие А. А. Титову два медные идольчика. Один высотой 6 сантим[етров]. На круглой подножке мужская фигура с небольшой бородой и длинными расчесанными в кружок волосами. На голове шапка вроде скуфы с шишкой наверху и большими горизонтальными придатками, сообщающими ей вид короны. От пояса спускается ниже колен пышная юбка с широкой опушкой по подолу, руки прижаты к телу локтями и сложены кистями на животе. Стиль этой фигуры представляет мало характерного. Другой идольчик очень интересный — несомненно древний инородческий женский амулет. Грубое изображение человека высотой в 4,5 сантим[етров] с ребенком на руках. Пупок ребенка и обе пары глаз обозначены кружками с точкой посередине — в этом все детали. На правом плече фигуры пробита дырка, служившая ушком для привеса» (*Кельсиев А. И.* Раскопки, произведенные в Ярославской и Тверской губернии летом 1878 года (отдел второй). М., 1879. С. 16). Изображение первого из описанных «идольчиков» А. А. Титов поместил на обложке своей книги «Ростов Великий. Путеводитель по г. Ростову Ярославской губернии» (М., 1883). Характеристику «идольчиков» А. А. Титов также дал в книге «Ростовский уезд Ярославской губернии. Историко-археологическое и статистическое описание» (М., 1885. С. 33–34). Исследование антропоморфных фигурок (безотносительно обнаруду-

пошлю Вам деньги почтою в Ростов. Или не прикажете ли кому-либо от-  
дать их в Москве? Тороплюсь, потому что уезжаю в Тверск[ую] губ[ернию]  
и оттуда вернусь около 1 окт[ября]. А. В. Скульский был в Москве, но  
очень торопился, и я успел показать ему только комитетские находки,  
но не Ваши. Мой адрес по-прежнему: Москва, Политехнический музей.  
Другие наши члены работали нынешнее лето тоже прекрасно и (л. 6 об.)  
сделали важные открытия. Мои труды будут напечатаны до Рождества,  
и Вы получите несколько экземпляров<sup>27</sup>. Дела очень много. Да благо-  
словит Господь все Ваши начинания.

Искренно уважающий Вас Ал[ександр] Кельсиев.

ГАЯО. Ф. 1367. Оп. 1. Д. 889. Л. 5

№ 5<sup>28</sup>

(л. 7) Москва.

Сентября 23 дня 1878 года.

Многоуважаемый Андрей Александрович.

Сейчас получил Ваше письмо и в целости переправляю его к нашему  
председателю Анатолию Петровичу Богданову (его прев[осходитель]ство),  
вероятно, он сам будет писать к Вам<sup>29</sup>. Вас, конечно, выберут иногородним  
членом комитета, Вы получите бумагу и полномочие работать<sup>30</sup>. А я на  
этих днях ждал, было, Вас самих. Вы писали, что приедете к 25 сент[ября].

---

емых здесь источников), одна из которых хранится в Ростовском музее (ГМЗРК. А-48. Р-1892; человек с ребенком, в интерпретации Л. А. Михайловой – с грифоном), содержится в статье: *Михайлова Л. А.* Антропоморфные фигурки из фондов Ростовского музея // ИКРЗ. 1997. Ростов, 1998. С. 5–8.

<sup>27</sup> В научной библиотеке ГМЗРК хранится экземпляр брошюры А. И. Кельсиева «Раскопки, произведенные в Ярославской и Тверской губерниях в 1878 году» (М., 1878) с владельческой записью на обложке: «Андрея Титова» (инв. № 37636).

<sup>28</sup> На бланке: «Императорское Общество любителей естествознания, антропологии и этнографии».

<sup>29</sup> Богданов Анатолий Петрович (1834–1896) – зоолог, антрополог, профессор Московского университета, инициатор создания, президент ОЛЕАЭ (1886–1889), председатель комитета и антропологического отдела Антропологической выставки 1879 г. (см.: *Зограф Н.* Анатолий Петрович Богданов, инициатор и организатор Московского музея прикладных знаний // Двадцатипятилетие музея прикладных знаний в Москве. 30-е ноября 1872–30-е ноября 1897 г. М., 1898. С. 68–70). Письма А. П. Богданова к А. А. Титову см.: ГАЯО. Ф. 1367. Оп. 1. Д. 367.

<sup>30</sup> А. А. Титов, а также А. В. Скульский, были избраны членами комитета Антропологической выставки 18 сентября 1878 г.: «Председатель комитета заявил, что им получены от А. И. Кельсиева сведения о произведенных им в Ярославской губернии раскопках, причем А. И. Кельсиев в самых теплых выражениях описывает содействие, оказанное ему, как председателем Ярославской земской управы Аркадием Васильевичем Скульским, так и председателем Ростовской земской управы Андреем Александровичем Титовым, оказавшим помощь раскопкам и материальными средствами. Определено: выразить признательность А. В. Скульскому и А. А. Титову и избрать их в члены комитета» (Антропологическая выставка Императорского Общества любителей естествознания, антропологии и этнографии / под ред. А. П. Богданова. М., 1878. Т. 2. Вып. 4. С. 238). Извещение об избрании А. А. Титова в состав комитета выставки за подписью президента ОЛЕАЭ А. П. Богданова хранится в архивном фонде купца: «В заседании сентября 18-го дня 1878 года избрал Андрея Александровича Титова в члены комитета и постановил просить его о содействии делу Антропологической выставки» (ГАЯО. Ф. 1367. Оп. 1. Д. 367. Л. 1).

Теперь комитетское заседание будет еще не (л. 7 об.) скоро, недели через 2; 15 окт[ября] будет годовичное заседание, но довольно скромное, без раздачи медалей<sup>31</sup>. В Археологическом обществе тоже пока нет заседаний. Президент его, гр[аф] Уваров, уезжает, или уже уехал, в Париж с министром Толстым<sup>32</sup>.

Наша выставка специально ученая, и потому не все предметы могут быть на ней выставлены (вряд ли, напр[имер], фабричные производства). Маленькая программочка есть у Вас. В препровождаемом третьем выпуске Вы найдете доложенную Е. В. Барсовым программу (стр. 104) этнографического отдела<sup>33</sup>. Читайте протоколы выставки (л. 8) (первая книга прислана к Вам в Нижний) внимательно, тогда Вы войдете в толк и сами будете судить, что нам нужно. На всякий случай рекомендую, чтобы не тратить времени в недоразумениях, приезжайте сами, или напишите Богданову, в университет или в музей, конечно, он ответит (ежели уже не отвечает теперь) обстоятельно и любезно. Посылаю еще в подарок наши воскресные объяснения. Рад видеть, что Вы не изменяете себе и носите в груди воспламененное сердце. Горячо Вас обнимаю.

Совершенно преданный Ал. Кельсиев.

(л. 8 об.) В следующее заседание доложу только краткое резюме своих летних разъездов, подробный доклад сделаю не скоро — пишу толстую книгу о раскопках<sup>34</sup>.

ГАЯО. Ф. 1367. Оп. 1. Д. 889. Л. 7–8 об.

№ 6<sup>35</sup>

(л. 9) Москва.

Окт[ября] 10 дня 1878 года.

Дорогой и многоуважаемый Андрей Александрович.

Деньги Ваши я своевременно получил и приношу за одолжение глубокую признательность. Предпочитаю кредитоваться у обеспеченных людей, чтобы не быть стесненным сроком возврата. Но приходилось бирать, напр[имер], у В. С. Каретникова<sup>36</sup>, у П. А. Коновалова и др., и большие суммы, и всегда возвращал их аккуратно, сполна.

<sup>31</sup> Очередное заседание комитета ОЛЕАЭ состоялось 8 октября 1878 г.

<sup>32</sup> Толстой Дмитрий Андреевич, граф (1823–1889) — государственный деятель, историк; министр народного посвящения в 1866–1880 гг.

<sup>33</sup> Е. В. Барсовым был сформулирован «общий план этнографических коллекций на Антропологической выставке», см.: Антропологическая выставка Императорского Общества любителей естествознания, антропологии и этнографии / под ред. А. П. Богданова. М., 1878. Т. 2. Вып. 3. С. 104–106; Программа по собиранию этнографических данных для Антропологической выставки, составленная комиссией этнографического отдела общества. М., 1878.

<sup>34</sup> Отчет А. И. Кельсиева о раскопках в Ярославской и Тверской губерниях состоялся 6 ноября 1878 г., см.: Антропологическая выставка Императорского общества любителей естествознания, антропологии и этнографии. М., 1879. Т. 2. Вып. 5. С. 295–308. Публикацию «толстой книги» в двух выпусках см.: Кельсиев А. И. Раскопки, произведенные в Ярославской и Тверской губерниях в 1878 году. М., 1878; *Он же*. Раскопки, произведенные в Ярославской и Тверской губернии летом 1878 года (отдел второй). М., 1879.

<sup>35</sup> На бланке: «Императорское Общество любителей естествознания, антропологии и этнографии. Комитет по устройству антропологических и зоологических собраний».

<sup>36</sup> Каретников Василий Степанович (1830–1877) — московский 1-й гильдии купец, мануфактур-советник, основатель текстильных фабрик в с. Тейково Шуйского уезда

(л. 9 об.) Полотенца Ваши вчера получил очень кстати, приобшчу их к первой коллекции и выставлю в первый раз 15 окт[ября]<sup>37</sup>. Щит для них сделаю прекрасный в 30 р[ублей] с[еребром]. Собрание по характеристичности будет в своем роде единственное. Реферат об них сделаю в публичном заседании этнографической комиссии нашего комитета<sup>38</sup>.

Мне вчера удалось одержать победу, т.е. выхлопотать отсрочку своего сообщения о раскопках до более благоприятного времени. С этой целью я и назначил свое сообщение последним в публикации. Согласие председатель дал (л. 10) в виде благодарности за тщательную отделку и группировку вещей (т.е. за изготовление к ним рисунков, пояснительных табличек и пр.). Коллекция явится образцовой для прочих, и вчера выслушал за нее много комплиментов, назвали ее даже сокровищем<sup>39</sup>. Постараюсь украсить ее более эффектными рисунками, и затем примусь доканчивать статью к печати.

В прошлое заседание Вы избраны членом комитета выставки и, вероятно, получили уже диплом<sup>40</sup>. Пожалуйста, во всех общих (л. 10 об.) вопросах обращайтесь прямо к Анат[олию] Петр[овичу] Богданову, он на все ответит.

---

Владимирской губернии. О родственных связях Каретниковых с ростовскими купцами Хлебниковыми см.: *Чермушкин И. Ю.* Замечательные люди не исчезают бесследно. Роль ростовских купцов в становлении Товарищества мануфактур «Александры Каретниковой с сыном» // ИКРЗ. 2003. Ростов, 2004. С. 300–307.

<sup>37</sup> Речь идет о коллекции вышитых полотенец, составленной А. А. Титовым. По предложению А. И. Кельсиева собрание было представлено на Антропологической выставке 1879 г. В сообщении указателя выставки о коллекции узоров (на полотенцах) вкралась опечатка, однако же, имя ее владельца А. А. Титова идентифицируется однозначно: «Коллекция А. А. Липова (т.е. А. А. Титова. – Я. С.) собрана из разных волостей Ростовского уезда средствами и любознательностию жертвователя; она также простирается до 200 №№». Рядом с информацией о собрании А. А. Титова приведены сведения о коллекциях узоров А. И. Кельсиева и Е. В. Барсова. См.: Антропологическая выставка 1879 года / под ред. А. П. Богданова. М., 1879–1880. Т. 3. Ч. 2: Описание предметов выставки. VI. Этнографический отдел. С. 18.

<sup>38</sup> Судя по опубликованным протоколам этнографического отдела, такое сообщение не состоялось (см.: Труды этнографического отдела Императорского общества любителей естествознания, антропологии и этнографии при Московском университете / под ред. В. Ф. Миллера. М., 1886. Т. 7: Протоколы 26–48 заседаний (39 ноября 1877–30 октября 1884 года)).

<sup>39</sup> Отчет о раскопках в Ярославской и Тверской губерниях А. И. Кельсиев представил в заседании комитета Антропологической выставки 6 ноября 1878 г. Следом выступил А. П. Богданов, который, в частности, сказал: «Ярославская губерния в истекшем году доставила особенно многочисленный материал по курганным раскопкам, как видно из представленных в нынешнем заседании отчетов и сообщений. Это произошло не случайно, но потому, что она действительно представляет особенный антропологический интерес. [...] В 1878 году А. И. Кельсиев обратился ко мне, как председателю комитета, с просьбою доставить ему возможность в текущем году заняться раскопкою курганов, и я предложил ему именно мерянские, в надежде получить от него тот краниологический материал, который был мне необходим. Он принял это предложение, а комитет утвердил, и теперь у нас существуют мерянские черепа» (см.: Антропологическая выставка Императорского Общества любителей естествознания, антропологии и этнографии / под ред. А. П. Богданова. М., 1879. Т. 2. Вып. 5. С. 295–308). На основе материалов раскопок А. И. Кельсиева и других археологов А. П. Богданов подготовил краниологическое исследование, см.: *Богданов А. П.* Меряне в антропологическом отношении. М., 1879.

<sup>40</sup> См. коммент. 30 к письму от 23 сентября 1878 г. (№ 5).

Д. А. Наумов<sup>41</sup> вчера опять спрашивал о Вас, так как Ваше письмо о кустарной промышленности<sup>42</sup> и о медалях фабрикантам передано ему. А. В. Скульский тоже выбран в члены комитета.

Дай Бог Вам здоровья.

Горячо любящий Вас Ал. Кельсиев.

Издание моих раскопок будет довольно изящное — с рисунками и планами<sup>43</sup>.

ГАЯО. Ф. 1367. Оп. 1. Д. 889. Л. 9–10 об.

## № 7

(л. 11) 2 ноября 1878.

Многоуважаемый Андрей Александрович.

Благодарю Вас сердечно за доброе, не остывающее расположение ко мне. Действительно, я был бы не прочь при случае дня два пробыть в Ростове. Поздравляю Вас с Вашими успешными делами по съезду<sup>44</sup>. Меня так удивило на днях присутствие Надежды Александровны<sup>45</sup> в музее, в воскресную толкотню едва удалось обменяться с нею несколькими словами, как она исчезла. Вчера, 30 окт[ября], я передал в Арх[еологическое] общ[ество] все полученные в Ростове книжки<sup>46</sup>. Полотенца пока не торопитесь присылать.

<sup>41</sup> Наумов Дмитрий Алексеевич (1830–1895) — общественный и земский деятель, председатель Московской губернской земской управы (1865–1893), вице-президент Московского общества сельского хозяйства, председатель правления Политехнического музея, директор сельскохозяйственного отдела музея. Член комитета Антропологической выставки 1879 г., распорядитель отдела кустарной промышленности Всероссийской художественно-промышленной выставки 1882 г. См.: Дмитрий Алексеевич Наумов. (Биографический очерк). М., 1899.

<sup>42</sup> В связи с предстоящей в 1879 г. Антропологической выставкой А.А. Титов предпринял исследование кустарной промышленности Ростовского уезда, результатом чего явился ряд публикаций, см.: *Титов А. А.* Сведения о кустарных промыслах по Ростовскому уезду Ярославской губернии, собранные и составленные в 1878 году / изд. чл. Ярослав. стат. ком., председ. Ростов. земск. упр. А. А. Титова. М., 1879; *Он же.* Очерки кустарной промышленности Ростовского уезда // *Вестник Ярославского земства.* 1879. №№ 79–80. С. 16–73 (отд. III); *Он же.* Несколько слов о сельской льняной промышленности. СПб., [1880]; и др.

<sup>43</sup> Рисунки и планы были включены в «отдел второй» «издания раскопок» А. И. Кельсиева, см.: *Кельсиев А. И.* Раскопки, произведенные в Ярославской и Тверской губерниях в 1878 году. М., 1878; *Он же.* Раскопки, произведенные в Ярославской и Тверской губерниях летом 1878 года (отдел второй). М., 1879.

<sup>44</sup> Вероятно, имеется в виду Ростовское уездное земское собрание, сессия которого состоялась 18–19 октября 1878 г.

<sup>45</sup> Н. А. Титова — супруга А. А. Титова.

<sup>46</sup> В заседании МАО 30 октября 1878 г. А. И. Кельсиев передал в библиотеку Общества несколько изданий, представивших ростово-ярославские, а также рязанские древности: «1) Николо-Радовицкий монастырь. Рязань, 1870. 2) Храмы Власьевского прихода в г. Ярославле. Ал. Лебедева. Ярославль, 1877. 3) Храмы Николо-Надеинского прихода в г. Ярославле. Ал. Лебедева. Ярославль, 1872. 4) Сказание о построении Вознесенской деревянной церкви в Ярославле. Ал. Лебедева. Ярославль, 1876. 5) Церковь Всех Святых в Ростове Великом. Свящ. С. Колокольцева. Ростов (Ярославской губ.), 1875. 6) Ростовский Успенский собор и его святыня. Состав. Н. А. Кайдалов. Ростов, 1877. 7) Зарайск. С. Бочарникова. Москва, 1865. 8) Чудотворный образ Святителя Христова

Сейчас получил Ваше официальное письмо об участии ростовцев в выставке<sup>47</sup>. Пересылаю его опять к Богданову — он, конечно, доложит его в ближайшем заседании комитета и велит ответить. Ответа на первое Ваше письмо не последовало потому, (л. 11 об.) что Д. А. Наумов, приняв его к сведению, ожидал, согласно моих слов, Вашего приезда 18 октября для личных переговоров. Ожидает Вас и теперь.

Я сижу почти безвыездно дома, никого не выдаю и все пишу. Думаю, что Вас попросят доставить к будущему лету: обувь, колеса, дерев[янную] посуду, мялки, мебель, ткани, глиняную посуду (непреренно всю, какая выделяется в уезде и даже во всей губернии, с подробным описанием мест, способов и инструментов производства), одежду, чулки, варежки, иконы, финифть<sup>48</sup>. Музей наш на днях с Наумовым во главе затевает новое большое дело к царскому юбилею — всероссийскую сельскохозяйственную выставку, дабы рядом с мануфактурным прогрессом показать и прогресс народного хозяйства. Таковой не было в Москве с 1864 г. Выставка про (л. 12) ективирована на Лубянской площади рядом с музеем на август 1880 года<sup>49</sup>. Вот до тех пор Вам и придется отложить высылку овчин, льна, цикория, муки, горошка и проч. Впрочем, это мои собственные соображения, комитет, мож[ет] б[ыть], ответит иначе.

Секретарь работает с утра до ночи в другом месте. Москва так велика. Напишу ему, отчего Вы не получаете диплома? Об том же пишу и председателю. При Вашей замечательной и редкостной энергии позвольте надеяться и на получение фотографий. Желательно иметь виды и планы крестьянских жилищ, особенно большие избы, украшенные резьбою, — а главное фотографии

---

Николая Зарайского. Москва, 1860. 9) Зарайские достопамятности: а) Городской кремль. Рязань, 1866. б) Чудотворная икона Николая Зарайского. Рязань, 1870. С. И. Бочарникова» (Древности. Труды Московского археологического общества / под ред. В. Е. Румянцева. М., 1881. Т. 8. Протоколы. С. 66).

<sup>47</sup> Речь идет об участии ростовских кустарей в Антропологической выставке 1879 г. А. А. Титов разослал 1 ноября 1878 г. в волостные правления Ростовского уезда циркуляр и анкету для сбора статистических сведений о кустарной промышленности в уезде. Полученные данные отложились в архивном деле Ростовской земской управы, см.: РФ ГАЯО. Ф. 5. Оп. 1. Д. 258. Материалы легли в основу очерка, см.: *Титов А. А.* Сведения о кустарных промыслах по Ростовскому уезду Ярославской губернии, собранные и составленные в 1878 году / изд. чл. Ярослав. стат. ком., председ. Ростов. земск. упр. А. А. Титова. М., 1879.

<sup>48</sup> Наряду с коллекцией полотенец А. А. Титова на Антропологической выставке 1879 г. было представлено его собрание финифти. Впервые ростовские финифтяные образцы демонстрировались на московской Политехнической выставке 1872 г., и с тех пор коллекция хранилась в Политехническом музее (об участии в этой выставке см.: ГАЯО. Ф. 1367. Оп. 1. Д. 2114; *Титов А. А.* Подробный отчет о Ростовской выставке 1880 года. Очерк живописи по финифти в Ростове. Ярославль, 1880. С. 104). В описании предметов Антропологической выставки о титовском собрании финифти сообщается: «Коллекция предметов финифтяного производства города Ростова (до 50) (от А. А. Титова)». См.: Антропологическая выставка 1879 года / под ред. А. П. Богданова. М., 1879–1880. Т. 3. Ч. 2: Описание предметов выставки. VI. Этнографический отдел. С. 9.

<sup>49</sup> О Всероссийской промышленно-художественной выставке 1882 г., состоявшейся в Москве на Ходынском поле. Первоначально выставка планировалась в 1880 г. — к 25-летию юбилею царствования императора Александра II. Предшествующая промышленная выставка прошла в Москве в 1865 г., см.: О Выставке мануфактурных произведений в Москве в 1865 году. СПб., 1867.

Ростовского кремля, за который я везде ратую и не умру, не увидавши его в таком же порядке, (л. 12 об.) как Московский. Сделайте с него к выставке в нескольких экземплярах хорошие фотографии – видов 8. Собираюсь приготовить список их – все некогда, – время еще не ушло. Светлыми весенними днями работать будет лучше – хотя вся русская архитектура рассчитана своими эффектами для зимы, темного неба и белоснежного покрова. Только тогда наши города благообразны, и не отталкивают нечистотой. Очень хочется быть у Вас зимой в Ростове и посетить опять любимые церкви. Я возобновил ученые корреспонденции в «Голос». В будущем заседании прочту о Вас и покажу Вашу карточку<sup>50</sup>.

Пожалуйста, не забывайте меня. В официальных делах рекомендую адресоваться прямо к Богданову (университет).

Ваш Кельсиев.

Обратите внимание на прекрасную статью Покровского<sup>51</sup>. Третий выпуск наших протоколов, стр. 142. Помогите и ему в устройстве отдела.

ГАЯО. Ф. 1367. Оп. 1. Д. 889. Л. 11–12 об.

№ 8<sup>52</sup>

(л. 1) Москва.

Янв[аря] 6 дня 1879 года<sup>53</sup>.

Многоуважаемый Андрей Александрович.

Забытый у Вас плед я неожиданно получил, и в полной сохранности. Поздравляю [с интер]есной заметкой в «Совр[еменных] изв[естиях]»<sup>54</sup>. Наше [начальст]во награждено в Новый год звездами. Богданов получил первую

<sup>50</sup> Данное намерение, очевидно, было осуществлено на заседании комитета Антропологической выставки 6 ноября 1878 г. Предваряя сообщение о летних раскопках в Ярославской губернии, А.И. Кельсиев подчеркнул: «[Г]осподин] председатель Ростовской земской управы Андрей Александрович Титов, радея о пользах и чести своего родного края, и ознакомившись с целями моих исследований, просил принять от него в виде пожертвования комитету средства для продолжения раскопок» (Антропологическая выставка Императорского Общества любителей естествознания, антропологии и этнографии / под ред. А. П. Богданова. М., 1879. Т. 2. Вып. 5. С. 295).

<sup>51</sup> О докладе председателя медицинской комиссии Е. А. Покровского на 22-м заседании комитета Антропологической выставки 2 июня 1877 г. см: *Покровский Е. А.* Влияние первых приемов воспитания на физическое развитие детей у разных народностей // Антропологическая выставка Императорского общества любителей естествознания, антропологии и этнографии / под ред. А. П. Богданова. М., 1878. Т. 2. Вып. 3. С. 142–144.

<sup>52</sup> На бланке: «Императорское Общество любителей естествознания, антропологии и этнографии».

<sup>53</sup> Исправлено, в рукописи описка: «Янв. 6 дня 1878 года».

<sup>54</sup> Заметка о коллекции вышитых полотенец А. А. Титова: «Нам сообщают, что председатель Ростовской земской управы А. А. Титов принимает деятельные меры к возможно полному изображению кустарной производительности своего уезда на предстоящей антропологической выставке, в этнографическом ее отделе. Собрание этих предметов представит научный труд, так как поможет уяснить, насколько примесь мерян, древних финских обитателей Ярославской губернии, к позднейшим пришельцам-славянам обособила произведения последних от прочих великороссийских. [Г]осподин] Титов уже доставил в комитет выставки собрание местных полотенец; по количеству и характерности узоров, вытканых на полотенцах, это собрание будет одним из замечательных на выставке» (Современные известия. 1879. 6 янв. (№ 5). С. 3).

звезду, Щуровский – седьмую, Бел[ого] орла<sup>55</sup>. Уведомьте, пожалуйста, о результатах столкновения со Скульским. С 16 янв[аря] я назначен присяжным в суде. Теперь же все время посвящаю рисоваль[щикам]. Заняты 75 р[ублей] надеюсь возратить [...] <sup>56</sup> скором времени. У Бутовского <sup>57</sup> был [...] <sup>58</sup>, но все не заставал дома. Поеду опять в понедельник и немедленно напишу, что узнаю.

Совершенно преданный Кельсиев.

ГАЯО. Ф. 1367. Оп. 1. Д. 889. Л. 1

№ 9<sup>59</sup>

(л. 15) Москва.

Января 11 дня 1879 года.

Дорогой Андрей Александрович.

Вчера Викт[ор] Ив[анович] Бутовский был у нас в музее. Я спрашивал его о медали – он отвечал, что после выставок награды раздаются обыкновенно очень поздно, иногда ждут год и более. О получении медалей и дипломов из Парижа будет немедля опубликовано<sup>60</sup>. Едва проводил его, как мне подали опять Ваше письмо. Сегодня утром нарочно ездил к Бутовскому (он обер-егермейстер двора е[го] и императорского вел[ичества], живет в Строгановском училище, и главный покровитель и знаток русских узоров), получил нужную Вам записку и спешу ее отправить<sup>61</sup>. Получить вещи в д[оме] Каулина на Маросейке<sup>62</sup>.

(л. 15 об.) Относительно типографий могу рекомендовать Каткова<sup>63</sup>, работают там добросовестно, и мне уже приходилось печатать там книжечку для одного знакомого. Другая известная типография Лаврова –

<sup>55</sup> Орден Белого орла – одна из высших наград Российской империи.

<sup>56</sup> Одно слово в строке не читается, текст в нижнем левом углу документа размыт.

<sup>57</sup> Бутовский Виктор Иванович (1815–1881) – обер-егермейстер Двора его императорского величества, директор Строгановского центрального училища технического рисования, составитель фундаментального альбома в 2-х частях «История русского орнамента с X по XVI столетие по древним рукописям» (М., 1870), автор полемической работы «Русское искусство и мнение о нем Е. Виолле-ле-Дюка, французского ученого, и Ф. И. Буслаева, русского ученого археолога» (М., 1879).

<sup>58</sup> Одно слово в строке не читается, текст в нижнем левом углу документа размыт.

<sup>59</sup> На бланке: «Императорское Общество любителей естествознания, антропологии и этнографии».

<sup>60</sup> А. А. Титов – участник Всемирной выставки 1878 г., проходившей в Париже с 1 мая по 31 октября. На выставку ростовец представил образцы произведений финифти из своей коллекции, см: *Титов А. А.* Подобный отчет о Ростовской выставке 1880 года. Очерк живописи по финифти в Ростове. Ярославль, 1880. С. 104.

<sup>61</sup> См. письмо № 10.

<sup>62</sup> Дом фабриканта Н. И. Каулина на ул. Маросейска, д. 17. Ныне в этом приметном московском особняке размещается посольство Республики Беларусь.

<sup>63</sup> Катков Михаил Никифорович (1818–1887) – публицист, литературный критик, издатель, в 1850–1855, 1863–1887 гг. – издатель-редактор газеты «Московские ведомости» (в 1863–1875 гг. – вместе с П. М. Леонтьевым), в 1856–1887 гг. – издатель-редактор журнала «Русский вестник». Арендатор типографии Московского университета («Университетская типография Катков и Ко»).

в ней печатаются наши протоколы. Если окажутся неудобства, подыщем и другие<sup>64</sup>. Я не мог без рукописи навести справок о времени исполнения, цене и пр[очее]. Надо подробно знать формат, шрифт, достоинство бумаги и др[угие] условия. Карту придется заказывать отдельно. Вообще это дело потребует наблюдения. Очень рад буду служить по силам.

Душевно уважающий Вас Кельсиев.

(л. 16) Мануфактурную выставку 1880 года Бутовский задумывает грандиозную. Соберут все лучшие национальные произведения за 25-летие нынешнего царствования. Проектируются сооружения еще невиданные в Москве.

ГАЯО. Ф. 1367. Оп. 1. Д. 889. Л. 15–16

## № 10

(л. 1) [Не ранее 11 января 1879 г.]

На Антропологической выставке 1879 года рядом с собраниями чисто учебных предметов особая учебная комиссия устраивает большой отдел предметов, предназначенных служить пособиями для преподавания в низших учебных заведениях и для воскресных сообщений простому народу сведений из географии, древней истории и из закона Божия. Народные объяснения по прочим предметам обставлены пособиями, и каждое воскресенье уже второй год делаются в Политехническом музее в Москве. Теперь на изготовление новых пособий комитет выставки отпустил из своих средств 2000 р[ублей]. Необеспеченным остается ряд картин из священной истории, которые предложено составить из не появившихся еще в России снимков с изображений на недавно расчищенных развалинах египетских и вавилонских городов. Эти слепки и картины мелкой (л. 2) искусной работы, подобные изготовляемым той же учебной комиссией по другим предметам, могут обойтись около 200 р[ублей] и займут на выставке пространство 2 арш[ина] высотой и длиной около 5 сажен.

Лицо, которое обеспечило бы пожертвованием изготовление этих предметов, будет избрано в члены комитета выставки со всеми правами голоса и участия во всех закрытых и публичных заседаниях комитета и имеющего быть в августе в Москве международного антропологического съезда; он будет иметь бесплатный вход на выставку, получит медаль, кроме того для воспоминания о выставке серебряный вызолоченный жетон (при пожертвовании 250 р[ублей] жетон будет выдан золотой). О пожертвовании вместе с оценкой пособий будет сообщено в столичных газетах особой заметкой и напечатано в журнале, издаваемом комитетом выставки.

Секретарь учебной комиссии Александр Иван[ович] Кельсиев, хранитель Политехнического музея в Москве.

ГАЯО. Ф. 1367. Оп. 1. Д. 2344. Л. 1–2

## № 11

(л. 17) Москва.

<sup>64</sup> А. А. Титов занимался поиском типографии для печатания брошюры «Сведения о кустарных промыслах по Ростовскому уезду Ярославской губернии, собранные и составленные в 1878 году» (М., 1879). Выбор был сделан в пользу типографии М. Н. Лаврова.

22 янв[аря] 1879.

Бесценный Андрей Александрович.

Я получил деньги от И. А. Вахромеева<sup>65</sup>. Да подаст Вам всевышний силы к продолжению столь патриотической деятельности. Вышло несчастное недоразумение. Причиной тому один я. Деньги я внес на Ваше имя на текущий счет, в чем и прилагаю квитанцию, и прошу их при свидании возвратить г[осподину] Вахромееву. Ему я пишу обо всем подробно. Дело в том, что еще до получения этого пожертвования я имел по другому точно такому же случаю обстоятельное объяснение с Богдановым. Он не принимает на себя гарантии выражения благодарности комитета в тех (л. 17 об.) именно формах, как изложено в моей записке<sup>66</sup>, потому что более важные награды будут присуждаемы баллотировкой в особой комиссии уполномоченных экспертов. В чужом и столь щекотливом деле не считаю себя вправе распространяться здесь. Имени И. А. Вахромеева я здесь никому не произносил, так что он может распорядиться деньгами совершенно свободно, не возбуждая против себя никаких неблагоприятных толков. Простите меня, добрый Андрей Александрович, что я своей неугомонностью и излишним усердием к своему делу поставил Вас в неприятное замешательство.

(л. 18) Работы мои идут отлично. Вчера первые изображения пробные были выставлены в музее и вызвали единогласное одобрение.

Сегодня же еду в Земледельч[ескую] школу<sup>67</sup> справиться о приеме Долина. Надеюсь, завтра сообщить Вам полученный ответ.

Еще раз прошу извинить меня за причиненную неловкость, имею честь пребыть совершенно преданный Кельсиев.

ГАЯО. Ф. 1367. Оп. 1. Д. 889. Л. 17–18

## № 12

(л. 19) Москва.

27 янв[аря] 1879.

Многоуважаемый Андрей Александрович.

Вместе с Вашим я получил письмо о[т] И. А. Вахромеева, где он пишет, что сделал пожертвование не для получения наград, и потому просит принять деньги, не ставя с своей стороны никаких условий<sup>68</sup>. Я пишу к нему о том, как предполагаю их израсходовать. В ин-

---

<sup>65</sup> Речь идет о финансовом содействии в подготовке «изображений древних народов» для Антропологической выставки 1879 г. В описании предметов выставки перечислены 19 изображений на 7 шитах, с пояснением: «Изготовлены на средства комитета выставки и на пожертвование в 250 р. от ярославского 1 гильдии купца И. А. Вахромеева. (Сообщено А. И. Кельсиевым)» (Антропологическая выставка 1879 года. Описание предметов выставки / сост. М. М. Вирским и А. И. Кельсиевым. М., 1879. Вып. 4: Отдел фотографий и изображений различных народов. С. 11).

<sup>66</sup> См. письмо № 10.

<sup>67</sup> Московская земледельческая школа Московского общества сельского хозяйства. Основана в 1822 г., с 1833 г. до начала XX в. размещалась в усадьбе на Смоленском бульваре, д. 19.

<sup>68</sup> О том же И. А. Вахромеев извещал А. А. Титова в письме от 25 января 1879 г. (см.: ГАЯО. Ф. 1367. Оп. 1. Д. 444. Л. 56–56 об.).

тересах Ив[ана] Ал[ександрови]ча я прошу его пока умолчать о пожертвовании, прошу о том же и Вас. (л. 19 об.) О нем будет доложено в ближайшем заседании комитета, вероятно, на Масляной, и тогда же опубликовано<sup>69</sup>. Прилагаю газетный отзыв о первых изготовленных картинах.

Душевно преданный Кельсиев.

В предстоящем выпуске наших протоколов печатается моя статья о раскопках<sup>70</sup>.

ГАЯО. Ф. 1367. Оп. 1. Д. 889. Л. 19–19 об.

### № 13

(л. 25) [Начало февраля 1879 г.]

Дорогой Андрей Александрович.

Препровождаю первый лист моей брошюры, только что отпечатанной у Лаврова. Задержка за рисунками, которые еще не готовы<sup>71</sup>. Завтра в среду до 2 часов буду ждать Вас в музее.

Преданный Кельсиев.

Если нельзя Вам самим, то пришлите за мною.

ГАЯО. Ф. 1367. Оп. 1. Д. 891. Л. 25

### № 14

(л. 20) [14 февраля 1879 г.]

Дорогой Андрей Александрович.

Будьте добры скорее уведомить меня о звании И. А. Вахромеева. Кто он? Купец? Какой гильдии? И пр[очее]. В субботу я доложу о пожертвовании. Сейчас подали мне первый лист Вашей статьи, еще

<sup>69</sup> В обзоре Антропологической выставки о созданных на деньги И. А. Вахромеева «картинах» говорится: «Картины приготовлены на средства комитета выставки и на специальное пожертвование в 250 р[ублей] от ярославского 1-й гильдии купца И. А. Вахромеева. Это все точные копии с изображений, обнаруженных в последние десятилетия на развалинах в гробницах древних городов Востока, воспроизведенные под наблюдением А. И. Кельсиева, хранителя учебного отделения в Московском политехническом музее, по снимкам, приложенным к сочинениям Росellini, Лепсиуса, Прис д'Авенна, Пласа и др. Собрание поздно начатое, не могло к началу выставки явиться в полноте; оно будет постепенно увеличиваемо по мере обработки материалов. Такие картины, появляющиеся в первый раз в России, послужат преподавателям древней и ветхозаветной истории пособием, отвечающим современной постановке учебного дела; не менее важно их значение и для антропологии, так как фигуры представляют типы племен, живших за тысячелетия до нашего времени, большую часть исчезнувших и не всегда известных науке, даже по названиям. [...] Коллекция дополняется по мере успешности работ снимками с древних греческих и персидских фресок. Каждая картина имеет при себе пояснительный этикет» (Кельсиев А. И. Изображения древних народов // Краткий обзор Антропологической выставки 1879 г. (с планом выставки) / сост. А. П. Богданов. М., 1879. С. 16).

<sup>70</sup> См. коммент. 34.

<sup>71</sup> Речь идет о выходе первой части работы А. И. Кельсиева «Раскопки, произведенные в Ярославской и Тверской губерниях в 1878 году» (с датой выпуска: М., 1878). Второй «отдел» вышел позже, с иллюстрациями, см.: Кельсиев А. И. Раскопки, произведенные в Ярославской и Тверской губернии летом 1878 года (отдел второй). М., 1879.

не просматривал<sup>72</sup>. Очень занят, к субботе делаю большие приготовления. Мамонт будет показан публике<sup>73</sup>.

Ваш Кельсиев.

14 февр[аля] 1879.

ГАЯО. Ф. 1367. Оп. 1. Д. 889. Л. 20

#### № 15<sup>74</sup>

(л. 21) Москва.

Мая 3 дня 1879 г.

Дорогой Андрей Александрович.

Вчера перед отъездом собрался видеть Надежду Александровну, но внезапно получил приглашение в Археологич[еское] общество<sup>75</sup>. Курганы подождите раскапывать до моего II выпуска<sup>76</sup>. Там подробнее описаны все приемы. Вообще, ежели сами прежде не копали, подождите удобного случая. Бумагу Вам может привезти с собою Е. В. Барсов, который поправился и был вчера в Арх[еологическом] общ[естве]. О докторе я сообщил кому следует. Весь этнографический отдел я переделываю заново — он продолжал все быть неустроенным, и многие ящики не вскрытыми. К Вашему приезду найдете лучший порядок.

Ваш Кельсиев.

ГАЯО. Ф. 1367. Оп. 1. Д. 889. Л. 21

#### № 16

(л. 22) [10 мая 1879 г.]

Дорогой Андрей Александрович.

Буду крайне рад, если моя рекомендация окажется полезной. Я только сегодня познакомился с г[осподином] Даркшевичем. На Барсова твердо полагаю никогда нельзя. Выставку он совсем оставил, и хлебы его сгнили. Пока я один продолжаю трудиться над этнографическими коллекциями ежедневно с 8 час[ов] утра. В конце мая уезжаю на все лето на дачу — буду писать большую статью. Теперь (л. 22 об.) большая картина

---

<sup>72</sup> Говорится, вероятно, о рукописи работы А.А. Титова «Сведения о кустарных промыслах по Ростовскому уезду Ярославской губернии, собранные и составленные в 1878 году», доставленной по почте. А.И. Кельсиев принял на себя роль посредника между автором и типографией М.Н. Лаврова.

<sup>73</sup> На Антропологической выставке 1879 г. демонстрировалась модель мамонта, останки которого были обнаружены за столетие до того, в 1779 г., в устьях реки Лены, см.: *Богданов А. П.* Краткий обзор Антропологической выставки 1879 г. (с планом выставки). М., 1879. С. 10; *Анучин Д. Н.* По поводу реставрации мамонта для Антропологической выставки. М., 1879.

<sup>74</sup> На бланке: «Императорское Общество любителей естествознания, антропологии и этнографии».

<sup>75</sup> 2 мая 1879 г. состоялись заседания МАО — «обыкновенное» (№ 163) и следом за ним экстренное (№ 164), на которых присутствовал А.И. Кельсиев, а также упоминаемый в письме Е.В. Барсов, см.: *Древности. Труды Имп. Московского археологического общества* / изд. под ред. В.Е. Румянцева. М., 1881. Т. 9. Вып. 1. Протоколы. С. 29–33.

<sup>76</sup> Об издании: *Кельсиев А. И.* Раскопки, произведенные в Ярославской и Тверской губернии летом 1878 года (отдел второй). М., 1879.

и пишу ярлыки. Желаю успеха в Ваших делах.

Ваш Кельсиев.

10 мая 1879.

ГАЯО. Ф. 1367. Оп. 1. Д. 889. Л. 22–22 об.

№ 17<sup>77</sup>

(л. 23) Москва.

Мая 29 дня 1879 г.

Дорогой Андрей Александрович.

Убедительно прошу Вас не оставить без внимания подателя сего художника *Мирославского*. Работает он *бесподобно* – может показать свои труды. Он Ваш ростовский и говорит, что Вы хорошо знаете его отца. Не найдется ли для него на лето какой-нибудь работы у Вас в Ростове? Он желает работать с натуры.

Счастливого пути.

Ваш Кельсиев.

Солдат Кротов, его приятель, – уже уехал совсем из Москвы.

ГАЯО. Ф. 1367. Оп. 1. Д. 889. Л. 23

№ 18<sup>78</sup>

(л. 24) Москва.

Июня 3 дня 1879 г.

Многоуважаемый Андрей Александрович.

Прилагаемое письмо, пожалуйста, уложите в конверт и подпишите адрес; я не знаю, где теперь *Феодосий*<sup>79</sup>. Завтра я вышлю к Вам для передачи ему же одну из своих брошюр с надписью. В пятницу выставку<sup>80</sup> подробно осматривал митрополит, два архиерея и генер[ал]-губернатор. Все удостоили меня большим вниманием и много расспрашивали о предметах, которые я объяснял. Я неусыпно тружусь над окончанием картин к приезду вел[икого] князя, о чем своевременно Вас (л. 24 об.) уведомлю. Мне присуждают и жетон, и я, согласно обещанию, презентую его Вам. Распорядитесь им по усмотрению. Сегодня комитет будет обсуждать проекты наград первой степени. Мы все представляем памятные записки раскопки. Вам, конечно, удобнее было бы произвести вместе с Е. В. Барсовым.

Душевно преданный Кельсиев.

ГАЯО. Ф. 1367. Оп. 1. Д. 889. Л. 24–24 об.

<sup>77</sup> На бланке: «Императорское Общество любителей естествознания, антропологии и этнографии».

<sup>78</sup> На бланке: «Императорское Общество любителей естествознания, антропологии и этнографии».

<sup>79</sup> Феодосий (Рождественский; 1821–1895) – архимандрит ростовского Авраамиева Богоявленского монастыря в 1878–1881 гг. (см.: *Титов А. А.* Ростовский Богоявленский Авраамиев мужской монастырь Ярославской епархии / изд. архим. Ювеналия. Сергиев Посад, 1894. С. 72). Сохранилось письмо архимандрита Феодосия к А. А. Титову от 18 июля 1879 г. см.: ГАЯО. Ф. 1367. Оп. 1. Д. 1886. Л. 1.

<sup>80</sup> Антропологическая выставка в Манеже, открывшаяся 3 апреля 1879 г.

(л. 25) Москва.

Июня 14 дня 1879 г.

Дорогой Андрей Александрович.

Вот уже третий день мы проводим вместе с вел[иким] князем<sup>82</sup>. В понед[ельник] встречали его на жел[езной] дороге. Вторник и среду он был на выставке, осматривал все подробно. Могли бы и Вы вдоволь наговориться с ним. С ним вместе все мы завтракали и снимались фотографией<sup>83</sup>. Я подробно объяснял и раскопки, и картины, и весь этнографический отдел. При узорах вышел даже спор, в[еликий] кн[язь] не соглашался с моими предположениями, и я сам испугался, что выражал напрямик. Ваша коллекция<sup>84</sup> составила для меня блистательный аргумент, и он, наконец, замолчал. Сейчас ожидаем его в музее<sup>85</sup>.

Е[лпидифор] Вас[ильевич] Барсов зарезал нас всех без ножа. Все отделы представили ходатайства о наградах, кроме (л. 25 об.) этнографического. Все говорят, что Е[лпидифора] Вас[ильевича] уже нет в Москве, и в последние дни он не являлся на выставку. Хотя дал слово комитету не уезжать из Москвы без отчета о своем отделе. Мои пред[м]еты имели не тот результат, какого я желал. Вам я выпросил жетон, но не председательский, именно за Вашу коллекцию полотенец, собранную Вами. За мелкие денежные вклады без активного участия собственным трудом «комитет постановил ограничиваться

<sup>81</sup> На бланке: «Императорское Общество любителей естествознания, антропологии и этнографии».

<sup>82</sup> О посещении выставки великим князем Константином Николаевичем (1827—1892) в июне 1879 г. в «Дневнике выставки» сказано: «Антропологическая выставка была удостоена трехкратным посещением своего августейшего председателя великого князя Константина Николаевича, а именно 15-го мая, 12-го и 13-го июня. В первое свое посещение его высочеству угодно было произвести только общий обзор выставки, а более подробный отложить до своего возвращения 12-го июня. В этот день в 12½ часов его высочеству изволил прибыть на выставку в сопровождении великого князя Константиновича и господина московского генерал-губернатора князя В. А. Долгорукова. У входа выставки к этому времени собрались для встречи высокого гостя президент Общества любителей естествознания Г. Е. Шуровский, председатель комитета выставки А. П. Богданов, председатель правления Политехнического музея Д. А. Наумов, председатели отделов выставки и члены хозяйственной комиссии ее» (Антропологическая выставка (1879 года) / под ред. А. П. Богданова. М., 1886. Т. 4. Ч. 2. Стб. 1).

<sup>83</sup> Из «Дневника выставки»: «Завтрак приготовлен был на 65 кувертов ресторатором А. Д. Лопашовым»; «По окончании завтрака началось обозрение выставки. Сначала его высочеству угодно было осмотреть геологический разрез московских формаций и реставрации животных и растений юрских и каменноугольных слоев; вслед затем были осмотрены реставрации животных дилuviальной эпохи, и здесь его высочеству угодно было остановиться на короткое время, чтобы дать возможность художнику Панову снять фотографию группы, центр которой составляли их императорские высочества, имея по правую и левую руку князя В. А. Долгорукова и Г. Е. Шуровского; по сторонам группы разместились члены комитета» (Антропологическая выставка (1879 года) / под ред. А. П. Богданова. М., 1886. Т. 4. Ч. 2. Стб. 1, 2). Групповое фото помещено в кн.: Антропологическая выставка (1879 года) / под ред. А. П. Богданова. М., 1886. Т. 3. Ч. 1.

<sup>84</sup> Коллекция вышитых полотенец, см. коммент. 37, 54.

<sup>85</sup> Политехнический музей на Лубянской площади.

лишь благодарностями». В эту категорию попал и Иван Александрович. Потому не поделитесь ли с ним Вашими жетонами? Мой еще не готов, передам его Вам без замедления. Прошу только сохранить в тайне эти передачи жетонов — особенно от А. П. Богданова. Мне может за эти штуки больно достаться. (л. 26) Надо сначала получить жетоны. А потом фамилии дать переделать другому мастеру. Теперь их набрал делать Хлебников на Ильинке<sup>86</sup>, и медленностью работ вызывает уже большие неудовольствия. Теперь я скоро кончаю картины, и на 3 недели уеду в Тамбов. К съезду опять буду в Москве<sup>87</sup>. Очень жалею, что Вы были задержаны на эти дни в Ростове. Душевно преданный Вам Кельсиев.

ГАЯО. Ф. 1367. Оп. 1. Д. 889. Л. 25–26

## № 20

(л. 55) [28 июля 1879 г.]

Многоуважаемый Андрей Александрович.

Очень был рад получить Ваше письмо. Давно предполагал написать, но забыл Ваш адрес<sup>88</sup>. Я уехал к знакомым в Тамбовскую губернию, вернулся лишь на днях. Сегодня, в субботу 28 числа, был торжественный прием иностранцев на выставку. Им оказывают царские почести. Действительно, все достойные люди, (л. 55 об.) украшение Запада<sup>89</sup>. Завтра первое торжественное собрание в актовом зале университета и вечером большой обед в благородном собрании. Празднество продолжится до 6 числа. И, к сожалению, в разъездах мне не пришлось следить за всеми Вашими фельетонами<sup>90</sup>. 2-го не видал.

Барсов все не является и каталог этнографического (л. 56) отдела выставки, вероятно, совсем не появится в свет.

Совершенно преданный Кельсиев.

Мой тот же адрес: *Софийская набережная, д. Сычева.*

ГАЯО. Ф. 1367. Оп. 1. Д. 890. Л. 55–56

<sup>86</sup> Ювелирная фирма «Товарищество И. П. Хлебникова, сыновья и К<sup>о</sup>». Один из магазинов фирмы в Москве размещался в доме Новгородского подворья на ул. Ильинка.

<sup>87</sup> Во время Антропологической выставки 1879 г. в Москве состоялся международный съезд ученых-антропологов (27 июля – 6 августа).

<sup>88</sup> Почтовый адрес А. А. Титова на Нижегородской ярмарке.

<sup>89</sup> В работе антропологического съезда приняли участие ученые из Франции и Германии с мировым именем: Поль Пьер Брока (1824–1880), Жан Луи Арман Катрфаж де Брео (1810–1892), Гюстав Лебон (1841–1931), Луи Лоран Габриель де Мортилье (1821–1898), Поль Топинар (1830–1911), Эрнест Шантр (1843–1924) и др. См.: Биографические сведения об иностранных ученых, посетивших Московский съезд на Антропологической выставке; Прием депутатов русских и иностранных в июле 1879 г. на Антропологической выставке во время второй сессии Общества любителей естествознания // Антропологическая выставка 1879 года / под ред. А. П. Богданова. М., 1880. Т. 3. Ч. 1: Протоколы заседаний комитета и Общества. Вып. 3. С. 233–257.

<sup>90</sup> О цикле очерков: *Canis* [Титов А. А.]. Очерки земского и городского дела. Очередное Ярославское губернское земское собрание 1878 года // Современные известия. 1879. 25 июня (№ 172). С. 1–2; 30 июня (№ 177). С. 1–2; 8 июля (№ 185). С. 1–2; 9 июля (№ 186). С. 1–2; 18 июля (№ 195). С. 1; 19 июля (№ 196). С. 1. О псевдонимах А. А. Титова (в том числе «Canis», с лат. – собака) см.: *Смирнов Я. Е.* Андрей Александрович Титов (1844–1911) / отв. ред. С. О. Шмидт. М., 2001. С. 94–96.

№ 21

(л. 27) [10 августа 1879 г.]

Многоуважаемый Андрей Александрович.

Я получил все Ваши письма. Барсов совсем сбежал и не показывается на выставке. Там ожидает его много писем. Своей отлучкой он произвел большие неудобства. Говорят, что прислал каталог нашего отдела, не знаю, насколько соответствует (л. 27 об.) действительности. Сейчас был в типографии Лаврова, там сказали, что переписка очень медленна, отпечатан только один лист, который посылают Вам, будет еще 4 листа<sup>91</sup>. Вы писали мне о двух книгах, там печатают только одну<sup>92</sup>. Выставка закрывается или 15, или 19, наверное еще не решено комитетом<sup>93</sup>. Плата за вход 20 коп[еек]. Пере(л. 28) дали ли иностранцы Вам письмо, которое я посылаю с ними. Теперь все отсюда уехали. Сегодня ожидают *его блаженство* митрополита Анфима Болгарского<sup>94</sup>. Сегодня водил по выставке М. Г. Черняева<sup>95</sup>. 12 или 13 числа предполагается приезд Сергия и Павла Александровичей<sup>96</sup>. Я решительно не могу ехать на ярмарку, имею здесь разнообразные поручения. Когда узнаю о дне (л. 28 об.) закрытия, немедленно напишу Вам.

Совершенно преданный Кельсиев.

10 авг[уста] 1879.

Софийская набережная, д[ом] Сычева.

ГАЯО. Ф. 1367. Оп. 1. Д. 889. Л. 27–28 об.

№ 22<sup>97</sup>

(л. 29) Москва.

Сент[ября] 24 дня 1879 года.

Дорогой Андрей Александрович.

Сегодня, в понедельник, я заходил к Лаврову. Посылаю лишь 2 отпечатанных листа. Задержка за Вашим корректором Цветковым. Лавров полагает,

<sup>91</sup> Речь идет о печатании книги А. А. Титова «Сведения о кустарных промыслах по Ростовскому уезду Ярославской губернии, собранные и составленные в 1878 году» (М., 1879).

<sup>92</sup> Еще одной книгой А. А. Титова, вышедшей из типографии М. Н. Лаврова, станет издание: «Дозорные и переписные книги древнего города Ростова» (М.: тип. М. Н. Лаврова и К°, 1880).

<sup>93</sup> Антропологическая выставка в Москве завершила свою работу 31 августа 1879 г.

<sup>94</sup> Анфим I (Чальков) (1816–1888) – митрополит Виденской епархии Болгарской православной церкви (1868–1888), первый экзарх Болгарского экзархата (1872–1877). «Блаженнейший» – титул митрополита Анфима I в Болгарии (см.: Антропологическая выставка (1879 года) / под ред. А. П. Богданова. М., 1886. Т. 4. Ч. 2. Стб. 4).

<sup>95</sup> Черняев Михаил Григорьевич (1828–1898) – военный и государственный деятель, генерал-лейтенант, участник Крымской войны 1853–1856 гг., издавал в 1873–1878 гг. газету «Русский мир», в 1876–1877 гг. – главнокомандующий сербской армией во время сербско-турецкой войны, в 1882–1884 гг. – туркестанский генерал-губернатор.

<sup>96</sup> Из «Дневника выставки»: «12 и 13-го августа выставка удостоилась посещения их императорских высочеств великих князей Сергия Александровича и Павла Александровича. После представления почетным председателем съезда антропологов, князем В. А. Долгоруковым, их высочествам президента Общества, председателя комитета и председателей отделов, великие князья изволили в первый день осматривать палеонтологические и археологические коллекции, а в следующий – антропологические и экспонентские» (Антропологическая выставка (1879 года) / под ред. А. П. Богданова. М., 1886. Т. 4. Ч. 2. Стб. 3–4).

<sup>97</sup> На бланке: «Императорское Общество любителей естествознания, антропологии и этнографии. Комитет по устройству антропологических и зоологических собраний».

что на текущей неделе будет все окончено. Барсов выздоравливает. Я был у него в новой квартире. Кто пишет очень резкие статьи в пользу земства в «Русском курьере»? Жду скорого свидания с Вами.

Ваш Кельсиев.

ГАЯО. Ф. 1367. Оп. 1. Д. 889. Л. 29

№ 23

(л. 39) [27 октября 1879 г.]

Бесценный Андрей Александрович.

Спешу отвечать на отношение земской управы<sup>98</sup>. Я справлялся о ценах в магазинах. Самая солидная фирма Салаева<sup>99</sup>. Мне кажется, выгоднее всего для управы было бы иметь с ней постоянные прочные сношения. Там скидку делают меньше, но зато цены регулируют, т.е. правительственные издания (евангелия и др.) перепродают без барышей и т.п. После продолжительных торгов цена всего заказа определилась в 294 р[убля] 50 к[опеек]. Магазин

(л. 39 об.) принимает на свой счет упаковку и пересылку, что будет сделано под моим наблюдением немедленно по получении денег.

В центральном магазине обещали скинуть до 10% с некоторых изданий, но пересылку на свой счет не принимают. Большой разницы в итоге не будет. Потому, если Вы согласны на поставленную цифру, то высланы будут книги сполна на другой день по получению денег в Москве. Мне кажется, было бы всего удобнее прислать мне чек рублей (л. 40) на 300, по которому магазин получит деньги согласно утвержденному мною счету. Или, вернее, просто на 294 рубля.

Подробный счет магазина и, ежели угодно, формальный ответ управе Вы получите своевременно. Ежели управе дороги мелкие выгоды, могу хлопотать и поторговаться в других магазинах.

Касательно Вашего плана скажу лишь, что труд оказался серьезнее, чем можно было предполагать<sup>100</sup>. Приходится на малом чертеже соблюдать (л. 40 об.) самые микроскопические подробности. Дня через два Вы получите кальку (провошенную бумагу) раскрашенную, на которой необходимо верно написать названия церквей и улиц. Оригинальный планчик стоил большого труда, потому жалко подвергать его пересылке, и было бы очень тяжело чертить его два раза. Он будет очень хорош. По окончании я сверю его в архиве межевой канцелярии с древними оригиналами. Коля просит за этот план вместе с окончательной заготовкой его для камня — 10 р[ублей]. Об раскраске теперь трудно судить, потому (л. 41) что на деле в свое время будет виднее, сколько планов красить и многими ли красками ограничиться. Я думаю, что для простоты достаточно обозна[ча]ть воду — синей, ров — зеленой и церкви — красной.

<sup>98</sup> Вероятно, речь о закупке Ростовской уездной земской управой книг для земских школ уезда. В архивных материалах управы за 1879–1880 гг. сведений об этом не сохранилось (см.: РФ ГАЯО. Ф. 5. Оп. 1. Д. 9, 260, 261, 266, 271, 272). К примеру, в 1885 г. Ростовское земство на подобные цели ассигновало 800 руб. — «на покупку книг и похвальных листов выпускникам земских начальных школ» (Степанов К. А. К вопросу об Андрее Александровиче Титове как земском деятеле // СРМ. Ростов, 2016. Вып. 21. С. 116).

<sup>99</sup> Семейная фирма книгоиздателей и книгопродавцев Салаевых действовала в Москве с конца 1820-х гг.

<sup>100</sup> О подготовке рисованного плана Ростова для издания А. А. Титова «Дозорные и переписные книги древнего города Ростова» (М., 1880).

Постройки жилые – оставить черными. Во всяком случае, раскраска не обойдется свыше 5–10 р[ублей]. Что в общей сложности обойдется на экземпляра 2 ½ до 3 копеек всего.

Коля работает над ним ежедневно. Работа немного затягивается потому, что по вечерам работать невозможно. Домики выходят мельче булавочных головок.

Я очень горжусь лестным (*л. 41 об.*) доверием Вашей управы и возможностью быть полезным в столь прекрасном деле. Я три раза был в магазинах. Надеюсь еще несколько выторговать. Может быть, сам хозяин согласится на 290 р[ублей]. Во всяком случае, вы получите счет.

Душевно преданный и всегда готовый служить.

Кельсиев.

27 окт[ября] [1879].

ГАЯО. Ф. 1367. Оп. 1. Д. 890. Л. 39–41 об.

#### № 24

(*л. 30*) [8 ноября 1879 г.]

Многоуважаемый Андрей Александрович.

Простите, что задержан план<sup>101</sup>. Мы оба были очень заняты<sup>102</sup>. Притом я немного хворал. Оригинал сделан в три раза мельче. Надпишите церкви все и, если можно, улицы. План кремля у меня есть хороший печатный. В таком же виде я думаю раскрасить и маленькие планчики, чище, конечно, и жилые строения выкрасить (*л. 30 об.*) черной краской. Маленький будет яснее. Не имеют ли кварталы особых названий, как в Москве – Кудрино, Лефортово, Огородники и пр[очее]. Когда вы вернете этот план и велите печатать его, то дело, по самым условиям литографии, не может тянуться более 2-х дней. Где печатать? Коля вычертит его особой химической тушью, и в тот же день надо будет перевести на камень. Прежде эти (*л. 31*) вещи я делал у Каткова. Мож[ет] б[ыть], и у Лаврова заведено.

Довольны ли Вы моей комиссией о книгах? Хлопотал я много и старался угодить. Сам пересматривал и пересчитывал книги. При мне их и укупоривали. На днях дошло остальные. Желаю быть благополучным.

Ваш Кельсиев.

8 ноября 1879.

ГАЯО. Ф. 1367. Оп. 1. Д. 889. Л. 30–31

#### № 25

(*л. 32*) Софийская набережная, д[ом] Сычева.

13-го дек[абря] 1879.

Бесценный Андрей Александрович.

Я хлопотал о Вашем жетоне<sup>103</sup>. Денег решительно нет у комитета. Я даже

---

<sup>101</sup> См. коммент. 100.

<sup>102</sup> А. И. Кельсиев и Н. Н. Гарденин.

<sup>103</sup> Памятный жетон участника Антропологической выставки 1879 г. В формулярных списках А. А. Титова сказано: «В благодарность за содействие, оказанное Антропологической выставке, в заседании Комитета выставки и Совета Общества любителей естествознания, антропологии и этнографии присужден ему жетон выставки 1879 г.» (цит. по: Смирнов Я. Е. Андрей Александрович Титов. Ярославль, 2015. С. 27–28).

просил для себя небольшой субсидии на дорогу в Петербург для съезда естествоиспытателей<sup>104</sup>. Богданов отвечал, что и пятиалтынного нет в кассе. Деньги около 15000 ожидаются от одного (л. 32 об.) жертвователя на праздниках. Тогда всем делам будет дано движение. Разрешение для Хлебникова я все-таки выхлопотал, но не решаюсь сделать заказ. Если Вы предпочитаете сделать жетон на свой счет, то телеграфируйте мне на квартиру, и я по возможности распоряжусь. Утром в воскресенье 23 дек[абря] я уезжаю в Петерб[ург] на 10 дней. Везу (л. 33) туда свою таблицу с цифрами, которую Богданов очень одобряет<sup>105</sup>. Туда съезжается до 1000 ученых. Потому получить и доставить жетон придется Вам поручить кому-либо другому. Типография очень ропщет на задержку предисловия и титула<sup>106</sup>. Барсов сообщит Вам скандал с его сообщением, которое Вы слышали<sup>107</sup>. Вы читали, конечно, фельетон «Русского курьера»<sup>108</sup>. Нас это всех сильно (л. 33 об.) взволновало. Против него являются 2 статьи – в «Московских» во вторник, и в «Совр[еменных] изв[ествиях]» в четверг<sup>109</sup>. «Русские вед[омости]» отказались напечатать возражение. Нефедов очень сконфужен этим делом. Я страшно занят, кончаю свою таблицу. В Петербург и не предполагал ехать, но ко мне приезжал звать особый уполномоченный. При Политехнич[еском] музее открывается особый этнографический. Там выставим после Рождества и Ваши полотенца.

Ваш Кельсиев.

ГАЯО. Ф. 1367. Оп. 1. Д. 889. Л. 32–33 об.

## № 26

(л. 34) [Санкт-Петербург. 1 января 1880 г.]  
Бесценный Андрей Александрович.

Первое письмо в нынешнем новом году пишу к Вам в 9 ч[асов] утра 1 янв[аря]. Получили ли Вы планы?<sup>110</sup> В хлопотах я не успел положить их на почту в Москве, и пришлось отправить пакет из Клина. 3-го числа я выезжаю из Петербурга. Доклад мой здесь сошел успешно. Хлопот, разъездов и визитов было так много, (л. 34 об.) что я расстроил здоровье. Я сделал здесь

<sup>104</sup> VI съезд русских естествоиспытателей и врачей, см.: Речи и протоколы VI-го съезда русских естествоиспытателей и врачей в Санкт-Петербурге с 20-го по 30-е декабря 1879 г. СПб., 1880.

<sup>105</sup> См. коммент. 111.

<sup>106</sup> О печатании в типографии М. Н. Лаврова книги А. А. Титова «Дозорные и переписные книги древнего города Ростова» (М., 1880).

<sup>107</sup> Из письма Е. В. Барсова к А. А. Титову от 13 декабря 1879 г.: «Читал ли, как меня обругали в “Курьере”? Ответ читай в “Моск[овских] вед[омостях]” (11-го дек[абря]), “Совр[еменных] изв[ествиях]” (13-го, т.е. сегодняшний №) и в “Востоке”. Брань эта послужит к нашему успеху: не на того напали» (ГАЯО. Ф. 1367. Оп. 1. Д. 313. Л. 13).

<sup>108</sup> См.: С. Московская жизнь // Русский курьер. 1879. 2 дек. (№ 95). С. 2.

<sup>109</sup> См.: П-ский Н. Письмо к издателю // Московские ведомости. 1879. 11 дек. (№ 315). С. 4; К... Заседание Археологического общества 27 ноября. – О покойном историке С. М. Соловьеве. – Вопрос об охране русских исторических древностей. – Мцхетские могильники // Современные известия. 1879. 17 дек. (№ 346). С. 2–3.

<sup>110</sup> О тираже «Плана города Ростова, составленного по чертежам начала XVIII века А. А. Титовым» для издания «Дозорные и переписные книги древнего города Ростова» (М., 1880). Чертеж был изготовлен Н. Н. Гардениным.

много знакомств, полезных для будущего. Моя таблица поступит в музей как пожертвование от Вашего имени<sup>111</sup>. Остался бы и дольше здесь, но дорога жизнь, и ждут неотложные дела в Москве.

Душевно преданный Кельсиев.

ГАЯО. Ф. 1367. Оп. 1. Д. 889. Л. 34–34 об.

№ 27

(л. 50) [28 января 1880 г.]

Многоуважаемый Андрей Александрович.

Два раза я просматривал Ваше предисловие<sup>112</sup>. Было много опечаток. Подписал также титул. Теперь книга кончена. Планов раскрашено слишком 100 штук. Впоследствии, смотря по надобности, можно добавить еще. Дело за типографией; завтра, 29 янв[аря], первый экз[емпляр] будет отправлен в цензуру<sup>113</sup>.

Губ[ернскому] почт[мейстеру] вместе с сим отправляю заявление о недохождении писем.

Сегодня был у Нефедова<sup>114</sup>. (л. 50 об.) Он говорит, что Ваша статья давно сдана в «Русск[ую] мысль»<sup>115</sup>. О результатах еще неизвестно. Жалко, что Вы выразились неясно в письме. Я бы мог съездить прямо в редакцию. Впрочем, большие журналы дают ответ не ранее месяца. Археолог[ическое] общ[ество] продолжает сердиться на «Русск[ий] курьер», невзирая на устроенное Вами примирение. Это уж просто глупо, переходит в какое-то старушечье брюзжание. (л. 51) С Румянцевым я тоже говорил о Ваших цепях<sup>116</sup>. Он очень

<sup>111</sup> Об оригинале таблицы (вероятно, большого формата) «Цифирные знаки разных народов», воспроизведенной в работе А. И. Кельсиева «Цифры у разных народов древних и новых» (М., 1880). Издание вышло в серии «Из воскресных объяснений при Московском политехническом музее». В начале публикации имеется указание: «Была составлена: таблица с изображением цифровых систем, изготовленная для объяснения на средства музея, при материальном содействии со стороны А. А. Титова». В экземпляре брошюры, хранящейся в научной библиотеке ГМЗРК (№ 17553), содержится дарственная надпись: «А. А. Титову от автора».

<sup>112</sup> Предисловие А. А. Титова к изданию «Дозорные и переписные книги древнего города Ростова» (М., 1880).

<sup>113</sup> На обороте титульного листа книги указано: «Дозволено цензурою. Москва, января 30 дня 1880 года».

<sup>114</sup> Нефедов Филипп Диомидович (1838–1902) — писатель, этнограф, в 1879–1880 гг. редактор газеты «Русский курьер». Был знаком с А. А. Титовым, сохранилось письмо к Ростовцу от 15 февраля 1882 г. (ГАЯО. Ф. 1367. Оп. 1. Д. 1271).

<sup>115</sup> 7 ноября 1879 г. А. А. Титов сообщал Е. В. Барсову: «Для “Русской мысли” я начал статью (будет около 1½ печат[ного] листа) “Положение одного сельского общества Ростовского уезда”. Кончу к декабрю месяцу. Статья эта будет основана вся на официальных данных, но, несмотря на то, она будет казаться сенсационной» (ОПИ ГИМ. Ф. 450. Оп. 1. Д. 27. Л. 31). В письме А. И. Кельсиева от 1 марта 1880 г. (№ 28), вероятно, об этой работе. Статья А. А. Титова в «Русской мысли» опубликована не была, позже увидела свет в «Вестнике Ярославского земства», см.: *Титов А. А.* Экономическое положение одного сельского общества в Ростовском уезде // Вестник Ярославского земства. 1882. № 118, 119, 120. С. 1–42 (отд. III). — Отд. отд. Ярославль: тип. Губ. земск. упр., 1882. 42 с.

<sup>116</sup> В протоколе заседания МАО от 5 февраля 1880 г. значится: «От А. А. Титова доставлены:

рад будет помочь указаниями и просит Вас непременно побывать у него, когда Вы приедете.

Я часто хвораю и больше сижу дома за своими статьями. До скорого свидания.

Ваш Кельсиев.

ГАЯО. Ф. 1367. Оп. 1. Д. 890. Л. 50–51

## № 28

(л. 35) 1 марта 1880.

Бесценный Андрей Александрович.

Сейчас Н. П. Ланин<sup>117</sup> давал большой обед всем сотрудникам «Русского курьера» и «Русской мысли» по случаю именин своей жены, при роскошной обстановке. Говорили много речей с красным оттенком в Вашем вкусе; именно Юрьев<sup>118</sup>, Плевако<sup>119</sup>, Нефедов, Гольцев<sup>120</sup> и др. Гольцев передал Вашу статью Вас[илию] Юрьев[ичу] Скалону<sup>121</sup>. Тот рассказал мне, что она может быть (л. 36) напечатана, но с переделками. Фактов у Вас приведено мало, а выводы сделаны широкие. Желательно, чтобы Вы указали материалы. Он знает Ваши другие труды и очень желает познакомиться и переговорить с Вами. Убедительно просит Вас приехать к нему. Его адрес: *Плющиха, д[ом] Страхова, в Москве.*

С. А. Юрьев уверял, что в нынешнем царствовании крупных реформ ждать нечего. Все отложено до вступления на престол наследника.

Совершенно преданный Кельсиев.

ГАЯО. Ф. 1367. Оп. 1. Д. 889. Л. 35–36

## № 29

(л. 10) [Не ранее 7 мая 1880 г.]

Многоуважаемый Андрей Александрович.

Вашу бумагу я получил и передал вчера в правление. Говорили

---

шейная железная рогатка и такие же ножные цепи, из Ростова, о которых г[осподин] Титов обещал доставить записку. Постановлено: благодарить г[осподина] Титова и предложить к избранию в члены Общества». Записка А. А. Титова «о пожертвованных им Обществу железных цепях и шейной рогатке, употреблявшихся в XVII веке как орудия наказания», была озвучена в очередном заседании МАО 11 марта 1880 г. (см.: Древности. Труды Императорского археологического общества / изд. под ред. В. Е. Румянцева. М., 1881. Т. 9. Вып. 1. Протоколы. С. 46, 48).

<sup>117</sup> Ланин Николай Петрович (1832–1895) – московский 1-й гильдии купец, владелец производства искусственных и минеральных вод, шампанских вин, реализовавшихся в фирменном магазине «Ланинские воды», публицист, издатель-редактор газеты «Русский курьер» (с 1881 г.).

<sup>118</sup> Юрьев Сергей Андреевич (1821–1888) – писатель, публицист, журналист, редактор журнала «Русская мысль», театральный деятель.

<sup>119</sup> Плевако Федор Никифорович (1842–1909) – правовед, адвокат, известный судебный оратор.

<sup>120</sup> Гольцев Виктор Александрович (1850–1906) – журналист, публицист, литературный критик, редактор журнала «Юридический вестник», газеты «Русский курьер» (при владельце Н. П. Ланине), журнала «Русская мысль» (после кончины С. А. Юрьева).

<sup>121</sup> Скалон Василий Юрьевич (1846–1907) – публицист, земский деятель, редактор газеты «Земство» (1880–1882).

о необходимости составления краткого путеводителя, каковой и будет скоро издан на манер уже имеющегося у вас французского. Коле прорезали вчера нарыв, и теперь он поправляется<sup>122</sup>. Я получил приглашение работать опять в «Голосе» и буду писать туда.

15 июня наш музей закрывают на 1 месяц для внутренних переделок. В июне вообще удобно было бы съездить к Вам; напишите, какого числа явиться для поездки по уезду, что удобно совершить с Вами; мне все равно, в которую именно сторону<sup>123</sup>.

Совершенно преданный Кельсиев.

Свидетельствую глубокое почтение Надежде Александровне.

ГМЗРК. Ф. 291. Оп. 2. Д. 41. Л. 10

### № 30

(л. 31) [Вторая половина июня 1880 г.]

Бесценный Андрей Александрович.

Случилось большое горе, которое меня расстроило. Ваша финифтяная картина оказалась лопнувшей в нескольких местах. Не я в этом виноват, потому что в дорогу она была упакована очень хорошо, и обращался я с нею осторожно. Вероятно, еще во время наших разъездов, или во время проводов Шульца, на тюк положили что-либо тяжелое. Ее возможно выставить и в теперешнем ее положении, (л. 31 об.) или перерисовать. Приедете, посмотрите сами, и тогда решите.

Для жетонов достаточно утверждения губернатора. А если он примет сам жетон, то предварительных переговоров и совсем не надо<sup>124</sup>. Так сказал Хлебников. Он говорит, что без эмали будет некрасиво, но я все-таки велел сделать проще — с черненью. К Петрову дню<sup>125</sup> будет рисунок готов.

Швабе деньги за камеру-обскуру я отдал<sup>126</sup>.

<sup>122</sup> 7 мая 1880 г. А. И. Кельсиев писал графу А. С. Уварову: «У моего художника сделался нарыв. Он не может сам явиться теперь. Постараюсь заехать к Вам завтра утром» (ОПИ ГИМ. Ф. 17. Оп. 1. Д. 341. Л. 134).

<sup>123</sup> 12 июня 1880 г. А. А. Титов извещал старосту с. Деболы Ростовского уезда о прибытии вместе с А. И. Кельсиевым на раскопки: «Дебольскому старосте предписываю указать моему служащему, отставному рядовому Василию Козлову, места курганов, называемых “Пановыми могилами”, и приготовить завтра хоть пять человек рабочих для раскопок, рабочим я заплачу деньги. Я завтра приеду к 10 ч[асам] дня вместе с г[осподином] Кельсиевым, членом Археологического общества, курганы указать те, которые не раскопаны еще графом Уваровым, раскапывавшем несколько лет сему назад. При сем заявить крестьянам, что если будет помята трава, или что либо другое, то за все будет заплачено. Председатель управы, член Московского археологического общества Андрей Титов» (ГМЗРК. Ф. 291. Оп. 2. Д. 45. Л. 21–22 об.).

<sup>124</sup> Изготовление наградных жетонов планировалось, вероятно, для предполагавшейся в Ростове кустарной выставки, о чем еще 6 марта 1880 г. А. А. Титов сообщал в газетной публикации по итогам прошедшей выставки сельскохозяйственной продукции: «Вероятно, в непродолжительном времени будет открыта в Ростове выставка кустарных произведений Ростовского уезда, которая послужит основанием общей губернской, и судя по результатам настоящей, можно с уверенностью сказать, что отделы ее буду полны и небезынтересны» (Титов А. А. Ростов, Ярослав. губ. 6 марта 1880 г. [о сельскохозяйственной выставке] // ЯГВ. 1880. Ч. неофиц. № 21. С. 7).

<sup>125</sup> День святых апостолов Петра и Павла по старому стилю приходился на 29 июня (по новому стилю — 12 июля).

<sup>126</sup> Специализацией Торгового дома «Ф. Швабе» являлись учебные пособия и физические

Музей наш уже давно закрыт и переделывается. (л. 32) Румянцев еще не получал корректуры катехизиса<sup>127</sup>. Сейчас пишу в типографию Малюкова<sup>128</sup>. Победоносцев говорил о Вас с Румянцевым и советует Вам издать *полное* собрание сочинений св. Димитрия гражданским шрифтом<sup>129</sup>. Румянцев очень занят, управляет типографией теперь один. Впрочем, собирается к Вам в пятницу вечером и если надумает, то телеграфирует. Вернетесь в Москву вместе.

Душевно преданный Кельсиев.

ГАЯО. Ф. 1367. Оп. 1. Д. 890. Л. 31–32

№ 31<sup>130</sup>

(л. 37) Москва.

Июля 19 дня 1880 г.

Бесценный Андрей Александрович.

Высоко ценю Ваше постоянное ко мне внимание и добрую память. Приятна уверенность, что люди и вдалеке не забывают нас. В один день я получил и Ваше заказное письмо со статьею. И еще другое письмо, где Вы пишете о какой-то иной статье, и поручаете распорядиться ею<sup>131</sup>. Пока я имею в руках лишь одну *«Клятву наши»*<sup>132</sup>. В «Р[усский] к[урьер]» ее не примут, не в их вкусе. Притом в редакции страшные беспорядки. Нефедова нет, он лечится в Самарской губернии, и издание ведется так неопрятно и бестолково, что, вероятно, лопнет. В Москве для статьи два места, или

---

приборы, в том числе оптические (в их ряду – камера-обскура). В Москве фирма располагалась в доме Голицына – на углу улиц Большой Лубянки и Кузнецкого Моста.

<sup>127</sup> Вероятно, речь о корректуре книги А. А. Титова «Краткое учение о семи таинствах церковных святителя Димитрия Ростовского, исправленное собственною его рукою» (М., 1880).

<sup>128</sup> Типолиитография А. В. Малюкова в Москве, находившаяся в доме Резанова на углу Тверской и Садовой улиц. В архивных материалах сохранилась расписка от 14 мая 1880 г. о принятии типолиитографией от А. А. Титова денежного задатка и «рукоп[иси] св. Димитрия Ростовского, подлинник» для изготовления «в количестве 600 экз. по 45 к. за книгу и отдельный лист в кол[и]честве] 300 экз. вкладной лист» (ГАЯО. Ф. 1367. Оп. 1. Д. 2127. Л. 1). Очевидно, выпуск издания был поделен на два этапа: в типографии А. В. Малюкова подготовлено факсимильное изображение рукописи св. Димитрия Ростовского, а печатание предисловия и брошюровка книги производились в Синодальной типографии.

<sup>129</sup> Победоносцев Константин Петрович (1827–1907) – обер-прокурор Святейшего Синода (1880–1905), правовед, историк церкви. В ответ на присланную А. А. Титовым книгу «Краткое учение о семи таинствах церковных святителя Димитрия Ростовского, исправленное собственною его рукою» (М., 1880) К. П. Победоносцев 4 ноября 1880 г. писал: «Душевно благодарю почтеннейшего Андрея Александровича за полученную мною интересную копию рукописи св. Димитрия Ростовского. Хвала усердному издателю!» (ГМЗРК. Ф. 291. Оп. 2. Д. 15. Л. 34).

<sup>130</sup> На бланке: «Императорское Общество любителей естествознания, антропологии и этнографии».

<sup>131</sup> Возможно, речь о статье А. А. Титова, уже вышедшей в «Московских ведомостях» за три дня до того, см.: *Титов А. А.* Несколько слов о технических и экономических недостатках сельской кустарной промышленности // *Московские ведомости.* 1880. 16 июля (№ 195). С. 4–5.

<sup>132</sup> Статья, подготовленная по материалам приобретенного А. А. Титовым в мае 1880 г. архива слависта О. М. Бодянского. См. подробнее коммент. 141, 305, 306.

в «Моск[овских] вед[омостях]», или в «Совр[еменных] изв[ествиях]». Хотелось бы мне попробовать в «Москов[ские] вед[омости]», хотя через Цветкова. (л. 37 об.) Жду Вашего разрешения. Колю я просил побыть у меня и помочь мне в хлопотах по приисканию квартиры, но он очень скучал по дому и на другой день уехал. Теперь я почти безвыездно в Москве. Надо окончательно устроиться до 1 авг[уста].

Желаю Вам успехов.

Кельсиев.

Был сейчас у Румянцева. В Вашей книге теперь печатается цветная заставка<sup>133</sup>. В[асилий] Егор[ович] говорит, что никак нельзя выслать экземпляров до цензурного разрешения<sup>134</sup>. У него есть Ваш адрес<sup>135</sup>, и он постарается исполнить Ваше желание как можно скорее.

Мой адрес: Политехнич[еский] музей.

ГАЯО. Ф. 1367. Оп. 1. Д. 889. Л. 37–37 об.

№ 32<sup>136</sup>

(л. 38) Москва.

Июля 31 дня 1880 г.

Бесценный Андрей Александрович.

Я получил три Ваших письма. Не мог сразу ответить, во-первых, потому, что желал предварительно исполнить Ваши все поручения. Во-вторых, искал новую квартиру, перебирался туда и приводил ее в некоторый порядок. Я взял на год квартиру в шесть комнат на Петровском бульваре в д[оме] Пржецлавского (проклятая польская фамилия<sup>137</sup>), почти против подъезда к Эрмитажу<sup>138</sup>, немного выше. Буду жить посредине между обеими художественными школами<sup>139</sup>, учениками коих придется пользоваться, и с непосредственным железно-конным сообщением и с выставкою, и с музеем, где служу. Продолжайте писать все-таки (л. 38 об.) прямо в музей. Поздравляю Вас с прибавлением семейства<sup>140</sup>.

Был я сейчас в «Моск[овских] вед[омостях]», мне секретарь отвечал, что повесть о паше уже в гранках, набрана, и выйдет в печать на днях<sup>141</sup>.

<sup>133</sup> Об издании: *Титов А. А.* Краткое учение о семи таинствах церковных святителя Димитрия Ростовского, исправленное собственною его рукою / изд. А. А. Титовым (собственность издателя). М.: Синод. тип., 1880. [20] с.

<sup>134</sup> Разрешение цензурного ведомства на выход книги последовало 21 июля 1880 г.

<sup>135</sup> О почтовом адресе А. А. Титова на Нижегородской ярмарке.

<sup>136</sup> На бланке: «Императорское Общество любителей естествознания, антропологии и этнографии».

<sup>137</sup> Правильное написание фамилии А. И. Кельсиеву с первого раза не получилось. Зачеркнув слово, он повторил его еще раз, прибавив в скобках сентенцию.

<sup>138</sup> На углу Петровского бульвара и Неглинной улицы (д. 14/29) — здание гостиницы и ресторана Люсьена Оливье «Эрмитаж». Ныне здесь находится театр Школа современной пьесы.

<sup>139</sup> Московское училище живописи, ваяния и зодчества на ул. Мясницкой, д. 21. Строгановское центральное училище технического рисования на Страстной пл., д. 3.

<sup>140</sup> 22 июля 1880 г. у Надежды Александровны и Андрея Александровича Титовых родился пятый ребенок — дочь Александра.

<sup>141</sup> Статья в «Московских ведомостях», по всей видимости, напечатана не была. Публикация

В типографии Архипова узнал, что статья о финифти была лишь обещана типографии, но не доставлена еще до сих пор. Секретарь Петров почему-либо не сделал этого перед своим отъездом на Кавказ; сегодня или завтра он возвращается, тогда спрошу у него<sup>142</sup>. У Румянцева был сейчас. Он теперь один остался начальником типографии и не может выехать из Москвы, напишет подробнее сам. Я хлопочу, чтобы и его коллекция портретов была помещена на выставке<sup>143</sup>. Жду со дня на день Григоровича<sup>144</sup> — надо поговорить с ним о многих предметах, и о Ваших.

Благодаря Вашему посредству (л. 39) я действительно получил от И. А. Вахромеева письмо с предложением 200 р[ублей] на картины. Действительно, я несколько запоздал ответом, потому что был на даче, и хотелось написать ему подробнее. Я уже давно отвечал, сообщив подробно, что его деньги предполагаю употребить на коллекции изображений доисторических обитателей России<sup>145</sup>. Во всяком случае, он получит ответ

---

вышла в другом издании в 1885 г., см.: *Титов А. А.* Клятва Селунского паши. С сербско-го. Из рукописей О. М. Боянского, хранящихся в библиотеке А. А. Титова // Вестник литературный, политический, научный и художественный. 1885. 31 мая (№ 641). С. 1–2; 1 июня (№ 642). С. 1–2 (отд. отд. М.: тип. М. П. Щепкина, 1885).

<sup>142</sup> Петров Петр Петрович (1850–1928) — инженер-технолог, один из организаторов Политехнического музея: хранитель (с 1872 г.), секретарь (с 1880 г.), заведующий техническим отделом, в 1898–1918 гг. — председатель правления, в 1918–1928 гг. — директор. Специалист в области химической технологии волокнистых веществ и товароведения. Преподавал в Московской практической академии коммерческих наук (с 1884 г.), Императорском Московском техническом училище, с 1888 г. — профессор. Автор и редактор нескольких выпусков «Из воскресных объяснений при Московском политехническом музее» (в частности, брошюр «Объяснение коллекций моделей алмазов», «Объяснение коллекций углей», «Собрание материалов по фабрикации спичек», «Объяснение коллекций анилиновых красок», «Коллекции по стекловаренному производству», «Объяснение коллекций по сапожному мастерству» и др.), печатавшихся в типографии С. П. Архипова. Судя по содержанию указателя серии пособий за 1877–1894 гг., издания, посвященного финифтяному промыслу, выпущено не было. См. также письмо А. И. Кельсиева от 23 декабря 1880 г. (№ 43).

<sup>143</sup> О коллекции «исторических портретов русских», принадлежавшей В. Е. Румянцеву. Демонстрировалась на Антропологической выставке 1879 г., см.: Изображения и портреты русских лиц с древнейших времен до конца XVII века (сообщено В. Е. Румянцевым) // *Богданов А.* Краткий обзор Антропологической выставки 1879 г. (составлен на основании сведений, сообщенных [господами] заведующими отделами выставки). М., 1879. С. 5, 15–16.

<sup>144</sup> Григорович Дмитрий Васильевич (1822–1899) — писатель «натуральной школы», искусствовед, художественный критик, коллекционер, переводчик. Секретарь Общества поощрения художеств, создатель и руководитель его музея. Распорядитель группы научно-учебных произведений Всероссийской промышленно-художественной выставки в Москве 1882 г. Автор широко известной повести «Гуттаперчевый мальчик» (1883).

<sup>145</sup> На Всероссийской промышленно-художественной выставке 1882 г. в Москве в группе научно-учебных произведений были представлены, подготовленные на средства И. А. Вахромеева, «изображения древнейших обитателей России и пособия к изучению древней истории», см.: Указатель Всероссийской промышленно-художественной выставке 1882 года в Москве. М., 1882. Группа II. Класс 7. С. 2; Иллюстрированное описание Всероссийской художественно-промышленной выставки в Москве 1882 г.: Альбом. СПб.; М., 1882. С. 88; Список экспонентов Ярославской губернии, доставивших свои

не позднее, как на пятый день.

Я довожу к концу свое исследование о лопарях<sup>146</sup> и замышляю новый огромный трехлетний труд: определение из нескольких сотен самых чистокровных представителей русского народа – великорусского типа телосложения мужского и женского. Я уже подал записку Богданову с просьбой принять на счет общества расходы по 200 р[ублей] в год (плата за измерение). Не жду отказа, (л. 39 об.) и осенью приступлю к делу очень сложному и щекотливому, требующего притом упорных усилий и внимания.

Корреспондент «Голоса» Левитов, вероятно, уже был у Вас или еще явится. Он очень честный и дельный человек, можете ему довериться, не ошибетесь. Книги Ваши переплетены. Как с ними распорядиться – куда выслать? Или продержат до Вашего возврата? Мы тоже изнываем от палящего зноя, особенно в Москве. Зато вода какая теплая! У меня на даче отличное купанье. И на своем пузыре я много плаваю. Жара не позволяет хорошо работать. Перееду в город к концу августа. «Р[усский] курьер» не напечатал заметки о приобретении рукописи; не знаете, было ли там напечатано о Ваших раскопках?<sup>147</sup> Я давно послал, еще в Вашу бытность в Москве, но плохо следил.

Совершенно преданный Кельсиев.

ГАЯО. Ф. 1367. Оп. 1. Д. 889. Л. 38–39 об.

### № 33

(л. 40) [5 августа 1880 г.]

Дорогой Андрей Александрович.

Я не забываю Вас, а вспоминаю раза по три каждый день. Письмо Ваше переслал к Румянцеву, пусть читает и казнится за свое молчание. Кто Вас забыл, так это, вероятно, один Елинька<sup>148</sup>. Читаю в «Совр[еменных] изв[естьях]» описание ярмарки<sup>149</sup>. Григорович уже проехал в Петербург, так жалко, не пришлось с ним видаться – зато накатал ему огромное письмо, вероятно, проймет до слез. Кружевная дама Давыдова<sup>150</sup> тоже проехала – уди-

---

произведения в Москву на всероссийскую промышленно-художественную выставку // ЯГВ. 1882. Ч. неофиц. № 58. С. 3.

<sup>146</sup> Труд А. И. Кельсиева, опубликованный посмертно в трудах Общества любителей естествознания, антропологии и этнографии, см.: *Кельсиев А. И.* Антропологический очерк лопарей // Антропологическая выставка. (1879 года) / под ред. А. П. Богданова. М., 1886. Т. 4. Ч. 1. С. 1–46.

<sup>147</sup> Публикация в «Русском курьере» за 1880 г. о раскопках А. А. Титова не выявлена.

<sup>148</sup> Вероятно, это дружеское прозвище общего приятеля корреспондентов – Елпидифора Васильевича Барсова.

<sup>149</sup> См.: С Нижегородской ярмарки // *Современные известия*. 1880. 3 авг. (№ 212). С. 3; 5 авг. (№ 214). С. 3; и др. Некоторые материалы цикла с подписью – «Старый знакомый».

<sup>150</sup> Давыдова Софья Александровна (урожд. фон-Гойер; 1842–1915) – литератор, общественный деятель, исследовательница русского и зарубежного кружевного ремесла, автор сочинений: «Очерки кружевного дела за границей» (СПб., 1883), «Альбом узоров русских кружев» (СПб., 1885), «Кустарная промышленность Тверской и Ярославской губернии» (СПб., 1886), «Кружевной промысел в губерниях Орловской, Вятской, Казанской и Вологодской» (СПб., 1886), «Руководство для преподавания рукоделий в школах» (СПб., 1887), «Русское кружево и русские кружевницы: исследование историческое, техническое и статистическое» (СПб., 1892), «Русское кружево: узоры и сколки» (СПб., 1909) и др.

вительно работает без шуму и много, и очень толково. (л. 40 об.) Она большая приятельница с Андреевым<sup>151</sup>. Зовут его, вероятно, Евгений Николаевич. Д[ействительный] с[татский] с[оветник]. Таковой по адрес-календарям числится чин[овником] особ[ых] поруч[ений] при министре фин[ансов] и членом Совета торговли и мануфактур. Если он подписывается с буквы Е., так значит он – пишете смело<sup>152</sup>.

Погода опять меняется к лучшему – я изнуряюсь над своей статьей – очень трудно. При изучении дела видишь много недостатков в чужих трудах, и хочется самому избежать их. Деньги я уже получил от Ив[ана] Ал[ександровича] – отдал их (л. 41) на хранение – начну работать с 1 сентября. К тому времени и устройю окончательно на новой квартире. Подал еще в свое общество прошение об изучении русского типа мужского и женского – надо будет изучить в натуре, без одежды, сотни девок, каждую в своем кабинете поодиночке.

Приезжайте тогда помогать.

Ваш Кельсиев.

5 авг[уста].

ГАЯО. Ф. 1367. Оп. 1. Д. 889. Л. 40–41

#### № 34

(л. 28) 13 авг[уста] 1880 г.]

Бесценный Андрей Александрович.

Я продолжаю переписку с Григоровичем. Место для коллекции Румянцева я уже выхлопотал – сейчас прошу у него, формально от Вашего имени, места для узоров и для финифтяного шкафа. Теперь знаю, что мне отказа не будет. М-те Давыдова пишет мне из Петербурга: «Пришлет ли г[осподин] Титов

---

В письме от 10 сентября 1880 г. к А. А. Титову С. А. Давыдова интересовалась его мнением «на причины полного упадка кружевного промысла в Ростове», а также просила сообщить подробные исторические сведения о промысле в уезде. В конце письма высказывалась уверенность: «Наш общий знакомый А. И. Кельсиев так много говорил о Вас, что вселил во мне надежду, что Вы не откажете оказать Ваше содействие к разъяснению столь существенно важных вопросов. Поэтому с особенным нетерпением буду ждать ответа Вашего и надеюсь, что при Вашей любви к выяснениям различных исторических вопросов моя просьба не покажется Вам слишком смелой» (ГАЯО. Ф. 1367. Оп. 1. Д. 669. Л. 1 об.–2).

<sup>151</sup> Андреев Евгений Николаевич (1829–1889) – технолог, педагог, публицист, общественный деятель, председатель постоянной комиссии по техническому образованию Русского технического общества (1868–1883), председатель Комиссии по исследованию кустарной промышленности при Совете торговли и мануфактур Министерства финансов.

<sup>152</sup> 17 июня 1880 г. датирована рекомендация председателя Комиссии по исследованию кустарной промышленности Е. Н. Андреева А. А. Титову, данная С. А. Давыдовой, по содействию в исследовании кружевного промысла Ярославской губернии (ГАЯО. Ф. 1367. Оп. 1. Д. 2132. Л. 1–1 об.). 28 июня Е. А. Андреев вновь обращался к А. А. Титову – с предложением участвовать в «Трудах» комиссии (ГМЗРК. Ф. 291. Оп. 2. Д. 34. Л. 18–18 об., 28). Следствием этих контактов явились следующие публикации ростовца, см.: *Титов А. А.* Производство финифтяных образков в г. Ростове (Ярославской губернии) и Спас-Песковской слободе // Труды Комиссии по исследованию кустарной промышленности в России. СПб., 1880. Т. 6. С. 757–776 (отд. 2); *Он же.* Очерки кустарной промышленности Ростовского уезда, Ярославской губернии // Там же. СПб., 1881. Вып. 7. С. 799–885.

сведения согласно изложенным вопросам в бумаге, переданной Над[ежде] Александровне. Напишите ему об этом. Я составляю отчет летней экспедиции и (л. 28 об.) все сведения мне очень нужны. За неимением их придется Ярославскую губ[ернию] оставить до будущего года, что было бы жалко». Я отвечал за Вас, что Вы сами к ней напишите. Пишите так: *Ее высокородию Софье Александровне Давыдовой. СПб. Офицерская ул., д. 41, кв. 2.* Она отличная женщина, очень умная и деятельная. Пожалуйста, отвечайте скорее — войдите в непосредственные сношения.

16 ав[густа] я переезжаю в Москву — на днях ожидают в музей министра Сабурова. У меня скопилось так много дел и ученых, и (л. 29) хозяйственных, что не принадлежу сам себе.

До свидания. Ваш Кельсиев.

Пишу так много, что от трения о бумагу заболел мизинец.

ГАЯО. Ф. 1367. Оп. 1. Д. 891. Л. 28—29

### № 35

(л. 30) [30 августа 1880 г.]

Пишу к Вам утром в день своего ангела, бесценный Андрей Александрович. Я все хлопочу с приведением в порядок своей новой берлоги. Два раза покушался видеть Румянцева и посылал еще Колю, но не мог ничего добиться толкового. Такие пренебрежительные люди. Не переделаем их на свой лад. Мне очень удивительно, что Вы остаетесь так долго на ярмарке. Читал в свое время фельетон с Вашим куплетом. Видел Левитова.

Коля приехал, но с ним дорогой случилось большое несчастье. Около Рязани ночью он заснул (л. 30 об.) в вагоне, и когда проснулся, не нашел своего чемодана, стоявшего под лавкой. Даны были депеши, и он на сутки остался в Рязани, но ничего не нашли. В чемодане пропало его все белье, платье, альбомы, редкостная старинная икона св. Христофора с лошадиной головой, которую он вез Вам в подарок и, что его больше всего расстроило, Ваша книга с палатным письмом<sup>153</sup>. Он почти кончил все ее рисунки в деревне. Прошу Вашего снисхождения к нему. Он даже<sup>154</sup> заболел от этой неприятности. Хорошо еще, что 300 р[ублей] отцовских (л. 31) денег у него были зашиты в кошельке и висели на кресте шейном. Мы, конечно, поддержали его. Он очень боится встречи с Вами, но я утешаю его, что Вы его не убьете, разве только высечете.

Мы приступаем к приготовительным рисовальным работам. Григорович утвердил для Вас место для шкафа 1 ½ арш[ина] шириной и для узоров, которые нарисую, 1 кв. сажень. Места эти оставлены на Ваше имя. Мне уже прислали все планы выставки. Искусство, наука и учебное дело будут (л. 31 об.) помещены вместе в отдельном огромном павильоне (25 саж[еней] длиной и 25 саж[еней] шириной) рядом с комнатами царской фамилии. Мануфактура в центре. Механика в другом таком же павильоне. Еду на днях осматривать постройки. Из «Голоса» уже получил

---

<sup>153</sup> Об издании с примерами стенных росписей.

<sup>154</sup> Сначала написанное слово зачеркнуто: почти.

официальное приглашение корреспондировать о выставке и вообще принять на себя звание корреспондента газеты.

Очень буду рад Вас видеть — жду к 5 числу<sup>155</sup>. Мой новый адрес — *Петровский бульвар, д. Пржецавского*.

Желаю успехов. Душевно преданный Кельсиев.

Видел сегодня Румянцева. Говорит, что отправил книгу к Вам еще на прошлой неделе<sup>156</sup>.

ГАЯО. Ф. 1367. Оп. 1. Д. 891. Л. 30–31 об.

### № 36

(л. 42) [20 сентября 1880 г.]

Многоуважаемый Андрей Александрович.

Ваше поручение относительно Молчанова пришло поздно<sup>157</sup>. Он останавливался в «Славянск[ом] базаре». Но по справкам там и в конторе «Нового времени» за 2 дня до получения Вашего письма он уже уехал из Москвы. Так жалко, что не пришлось с Вами видет[ь]ся. Скоро ли приедете опять? Новостей больших нет. Григорович пишет мне, что едет по делам выставки в Москву 27 сент[ября]. Вероятно, он представит меня министру нар[одного] просв[ещения]. Каковы последние газетные новости — они, (л. 42 об.) конечно, задевают Вас за живое. Расправляйте Ваши крылья<sup>158</sup>. Я все забочусь об устройстве на зиму своего жилья — у меня живут теперь трое молодых рисовальщиков. Коля оканчивает Ваши рисунки.

Ваш Кельсиев.

20 сент[ября] 1880.

<sup>155</sup> 5 сентября — обычно к этой дате А. А. Титов возвращался с Нижегородской ярмарки в Ростов.

<sup>156</sup> Вероятно, речь о первом (сигнальном) экземпляре издания: *Титов А. А.* Краткое учение о семи таинствах церковных святителя Димитрия Ростовского, исполненное собственною его рукою / изд. А. А. Титовым (собственность издателя). М.: Синод. тип., 1880.

<sup>157</sup> Молчанов Александр Николаевич (1847–1919) — журналист, корреспондент газеты «Новое время», сотрудник журнала «Исторический вестник», беллетрист, автор книг «Путевые письма, почести, рассказы и наброски» (СПб., 1878), «По России» (СПб., 1884), «Письма из Новороссийского края» (Одесса, 1885) и др. Сохранились письма А. Н. Молчанова к А. А. Титову за 1888–1889 гг. (ГАЯО. Ф. 1367. Оп. 1. Д. 1228).

<sup>158</sup> Примерно так же высказывался Е. В. Барсов в письме к А. А. Титову от 1 сентября 1880 г.: «Возведи очи к небу, возымай веру, — и, яко гора Сион, не подвигнешься. Скверные дела со всеми бывают; нам дан ум, чтобы их поправлять; нам дана вера, чтобы ощущать в себе силу. У тебя есть то и другое. Итак, значит, скверные дела поправимы» (ГАЯО. Ф. 1367. Оп. 1. Д. 2087. Л. 28 об.). Полагаем, это отголосок упразднения по императорскому указу 6 августа 1880 г. III Отделения собственной его императорского величества канцелярии. Преемником данной структуры стал вновь созданный Департамент государственной полиции при Министерстве внутренних дел. С этими переменами А. А. Титовым связывалась надежда на скорую отмену полицейского надзора, установленного за купцом 15 октября 1877 г. И действительно, новый ростовский исправник Н. Н. Крылов уже 2 октября 1880 г. рапортовал ярославскому губернатору: в сентябре А. А. Титов «вел себя хорошо и ни в каких предосудительных проступках замечен не был». Подобная положительная характеристика кардинальным образом меняла вектор оценки «политического» поднадзорного. См. об этом подробнее: *Смирнов Я. Е.* Купец А. А. Титов под надзором полиции (новые документальные источники) // ИКРЗ. 2015. Ростов, 2016. С. 111–171.

Осматривал я на днях постройки выставки — помещение действительно бесподобное и огромное, невиданное еще в России<sup>159</sup>.

ГАЯО. Ф. 1367. Оп. 1. Д. 889. Л. 42–42 об.

№ 37

(л. 43) [4 октября 1880 г.]

Бесценный Андрей Александрович.

Барсов в Москве, но я его еще не видал. Я очень хлопочу с картинами, приготовляемыми к будущей выставке. У меня живут теперь три художника. Знаменитый петербургский художественный критик Стасов<sup>160</sup>, директор публич[ой] Императорской библиотеки<sup>161</sup> были все это время в Москве, часто навещали меня, хвалили все работы и обещали повлиять на мою будущность. Мы все в восторге от Вашего нового издания<sup>162</sup>. (л. 43 об.) Даже государю его не стыдно будет поднести. Я не ожидал, что это выйдет так красиво. Вам это придаст большую известность. Честь и слава Румянцеву<sup>163</sup>. Задержка вышла от переплетчиков. Книгу сегодня или завтра Вам посылают.

Был я у министра Сабурова<sup>164</sup> — действительно, кажется, все слова. На мои ходатайства он лишь отвечал: посмотрим да подумаем. Говорят, и Толстой при вступлении в должность также (л. 44) ездил да говорил либеральные речи.

На московском археологическом доме<sup>165</sup> оказались важные следы древних оконных украшений, так что дом будет реставрирован в древнем вкусе. Открытие сделал Румянцев<sup>166</sup>. Узор для Надежды Александровны готов. Мне

<sup>159</sup> Экспозиция промышленно-художественной выставки 1882 г. была размещена на площади 30 га в нескольких павильонах на Ходынском поле.

<sup>160</sup> Стасов Владимир Васильевич (1824–1906) — историк искусств, художественный и музыкальный критик, общественный деятель.

<sup>161</sup> Бычков Афанасий Федорович (1818–1899) — историк, археограф, академик, директор Императорской Публичной библиотеки (1882–1899), председатель Императорской Археографической комиссии (1891–1899).

<sup>162</sup> См.: *Титов А. А.* Краткое учение о семи таинствах церковных святителя Димитрия Ростовского, исполненное собственною его рукою / изд. А. А. Титовым (собственность издателя). М.: Синод. тип., 1880. 6 октября 1880 г. датирована квитанция В. Е. Румянцева на отсылку А. А. Титову издания (ГАЯО. Ф. 1367. Оп. 1. Д. 1531. Л. 1).

<sup>163</sup> Книга печаталась под заведыванием В. Е. Румянцева в московской Синодальной типографии. В своей рецензии В. И. Лествицын особо обращал внимание на внешние характеристики издания: «Сочинение это, печатавшееся в течение лета в московской Синодальной типографии, сплошняком славянским шрифтом, на последних неделях вышло в свет. Оказывается, что оно издано художественно, по образцу изданий Общества древней письменности, и представляет небольшую в 10, а с обложкой в 12 больших четверок книжку, толстой белой бумаги, на которой небольшая Димитриевская рукопись изображена посредине каждого листа желтоватым фоном, исполненным полууставными строчками, по местам исправленными скорописью святителя» (*Лествицын В.* Новое сочинение св. Димитрия Ростовского // ЯГВ. 1880. Ч. неофиц. 20 нояб. № 92. С. 2).

<sup>164</sup> Сабуров Андрей Александрович (1837–1916) — министр народного просвещения в 1880–1881 гг.

<sup>165</sup> Палаты Аверкия Кириллова на Берсеневской набережной (д. 20) в Москве — памятник гражданской архитектуры второй половины XVII — начала XVIII в. В 1868–1923 гг. в здании размещалось Императорское Московское археологическое общество.

<sup>166</sup> Протоколом заседания МАО от 14 октября 1880 г. зафиксировано: «Д[ействительный] чл[ен]

тоже очень хотелось быть на свадьбе — никак не возможно было<sup>167</sup>. Ожидаю Вас в Москву. Моя служба по выставке уже началась — вхожу в объяснения с экспонентами ученого и учебного отделов. Выставка построена великолепно. Решайте скорее, (л. 44 об.) что Вы выставите. Шкаф пора заказывать<sup>168</sup>. 15 числа назначается заседание Археологического общества<sup>169</sup>. Уваров все на Кавказе, вернется не скоро. Книгу гр[афа] Уварова о мерянах могу Вам подарить, в Москве передам и атлас к ней<sup>170</sup>. Я имею другой экземпляр. Большие рисунки ростовских узоров тоже начаты для выставки<sup>171</sup>.

Пока прощайте, рад, что мог быть полезным.

Ваш Кельсиев.

4 окт[ября] 1880.

ГАЯО. Ф. 1367. Оп. 1. Д. 889. Л. 43—44 об.

### № 38

(л. 45) [16 октября 1880 г.]

Милостивый государь Андрей Александрович.

Вы меня потревожили Вашими письмами о приезде. Я Вас ждал и у себя, и в Подворье. В тот день вечером было первое заседание в Арх[еологическом] общ[естве] очень многочисленное, были интересные доклады о рукописях Н. Попова и Усова<sup>172</sup>. В протоколе было подробно изложено содержание

---

Н. В. Никитин прочитал протокол осмотра дома Общества, с описанием вновь найденных остатков наружных архитектурных украшений около окон» (Древности. Труды Имп. Московского археологического общества / под ред. И. Д. Мансветова. М., 1883. Т. 9. Вып. 2 и 3. Протоколы. С. 64).

<sup>167</sup> Свадьба в семействе ярославских купцов Крохоняткиных, состоявших в родстве с Вахромеевыми (супруга И. А. Вахромеева — Елизавета Семеновна, урожденная Крохоняткина). На свадьбу был приглашен и Е. В. Барсов, сообщавший А. А. Титову 30 сентября 1880 г.: «От Крохонятки я получил приглашение на свадьбу: очень хотелось быть и увидеть Вас с Иваном (И. А. Вахромеевым. — Я. С.); мечтал о том до последнего дня, — но пребывание в Москве министра нашего — и еще другие случайные обстоятельства — удержали от поездки в Ярославль» (ГАЯО. Ф. 1367. Оп. 1. Д. 313. Л. 33).

<sup>168</sup> Шкаф-витрина для образцов произведений финифти, представленных А. А. Титовым на Всероссийскую художественно-промышленную выставку 1882 г. В описаниях экспонатов выставки значится: «Титов Андрей Александрович. Ростовский купец — финифтяные образа и снимки с картин и портретов; материал для производства. Кустарное производство Ростовского уезда; рабочих до 150; годовое производство до 40000 р[ублей]; закупка материала в Москве и за границей; сбыт в России и за границей» (Список экспонентов Ярославской губернии, доставивших свои произведения в Москву на всероссийскую промышленно-художественную выставку // ЯГВ. 1882. Ч. неофиц. № 62. С. 5). См. также: Указатель Всероссийской промышленно-художественной выставки 1882 года в Москве. М., 1882. Группа II. Класс 11. С. 24; Иллюстрированное описание Всероссийской художественно-промышленной выставки в Москве. 1882 г.: Альбом. СПб.; М., 1882. С. 95.

<sup>169</sup> Заседание МАО состоялось 14 октября 1880 г. под председательством товарища председателя Общества К. К. Герца (см.: Древности. Труды Имп. Московского археологического общества / под ред. И. Д. Мансветова. М., 1883. Т. 9. Вып. 2 и 3. Протоколы. С. 61).

<sup>170</sup> Имеется в виду труд графа А. С. Уварова «Меряне и их быт по курганным раскопкам» (М., 1872) и «Атлас к исследованию о мерянах и их быте» (М., 1872).

<sup>171</sup> Для Всероссийской художественно-промышленной выставки в Москве 1882 г.

<sup>172</sup> Попов Нил Александрович (1833—1891) — историк, славист, архивист, действительный член Московского археологического общества (с 1867 г.), заслуженный профессор Московского университета (с 1882 г.). Усов Сергей Алексеевич (1827—1886) — зоолог, археолог, искус-

Вашего реферата о кресте<sup>173</sup>. 15 окт[ября] в годичном собрании Общества естествознания Попов также подробно и лестно отзывался о Вашем исследовании финифти<sup>174</sup>. Я усиленно работаю над Вахромеевской коллекцией, она выйдет на славу — очень богатая. Заседание (л. 45 об.) следующее в Арх[еологическом] общ[естве] будет еще не скоро. Поздравляю Вас с ангелом<sup>175</sup>. Верьте, что лишь обстоятельства удерживают меня от приезда. Душевно мне очень хотелось бы быть с Вами.

«Московск[ие] вед[омости]» не читаю, потому и не знаю об участи Вашей статьи. Непременно там буду. Газета действительно вырождается. Редакция состоит из каких-то сумасшедших. Вашу статью о льне я передал в сельскохозяйственный отдел нашего музея<sup>176</sup>. Стасов, очень известный петерб[ургский] ученый, оставил Коле много рисовальной работы с древнейших рукописей, так что и мне приходилось помогать, потому я теперь очень занят<sup>177</sup>. Захватите (л. 46) с собою фрак, я Вас поведу 20 числа на вечер к Подгорецкому в годичное собрание Комиссии нар[одных] чтений<sup>178</sup>.

ствовед, профессор кафедры зоологии Московского университета (с 1871 г.). Имеется в виду заседание МАО 14 октября 1880 г.: «7. Действительный чл[ен] Н. А. Попов прочитал свой реферат: “Приезды в село Измайлово царей, цариц и царевичей в 1689–1696 годах”»; «9. Действительный чл[ен] С. А. Усов предложил свои соображения о миниатюрах вновь открытого, в начале нынешнего года, ученым Гарнаком греческого евангелия VI века» (Древности. Труды Имп. Московского археологического общества / под ред. И. Д. Мансветова. М., 1883. Т. 9. Вып. 2 и 3. Протоколы. С. 64).

<sup>173</sup> В заседании МАО 14 октября 1880 г. был подписан протокол предыдущего заседания, состоявшегося 12 мая того же года. Здесь, в частности, отмечалось, что А. А. Титов «представил в дар Обществу рисунок резного креста из церкви Никольского погоста Ростовского уезда Ярославской губернии», сопроводив его описанием, см.: *Титов А. А.* [Сведения о резном кресте из церкви Никольского погоста Ростовского уезда] // Древности. Труды Имп. Московского археологического общества / под ред. И. Д. Мансветова. М., 1883. Т. 9. Вып. 2 и 3. Протоколы (№ 144 от 12 мая 1880 г.). С. 59–60.

<sup>174</sup> 10 апреля 1880 г. в заседании Этнографического отдела ОЛЕАЭ, состоявшемся под председательством Н. А. Попова, А. А. Титов выступил с рефератом о ростовской финифти (см.: Труды этнографического отдела Имп. Общества любителей естествознания, антропологии и этнографии при Московском университете / под ред. В. Ф. Миллера. М., 1886. Кн. 7. С. 19; Русские ведомости. 1880. 13 апр. (№ 96). С. 2; Русский курьер. 1880. 16 апр. (№ 104). С. 2). Итогом исследования явилась серия публикаций, вышедших в том же 1880 г., см.: *Титов А. А.* Очерк живописи по финифти в Ростове // ЯГВ. 1880. Ч. неофиц. № 49. С. 5; № 51. С. 7; № 52. С. 3; № 53. С. 6 (отд. отд. Подробный отчет о ростовской выставке 1880 года. Очерк живописи по финифти в Ростове: Статьи А. А. Титова. [Ярославль, 1880]. С. 89–104); *Он же.* Производство финифтяных образков в г. Ростове (Ярославской губернии) и Спас-Песковской слободе // Труды Комиссии по исследованию кустарной промышленности в России. СПб., 1880. Т. 6. С. 757–776 (отд. 2).

<sup>175</sup> Именины А. А. Титов отмечал в день своего рождения — 16 октября.

<sup>176</sup> См.: *Титов А. А.* Несколько слов о сельской льняной промышленности. СПб., [1880] (отд. отд. из кн.: Труды Имп. Вольного экономического общества. СПб., 1880. Т. 2. Вып. 3. С. 326–341).

<sup>177</sup> Об участии А. И. Кельсиева и Н. Н. Гарденина в подготовке издания В. В. Стасова «Славянский и восточный орнамент по рукописям древнего и нового времени» (СПб., 1884–1887. Т. 1–3). См. подробнее коммент. 190, 191.

<sup>178</sup> Подгорецкий Семен Сергеевич (?–1887) — тайный советник, московский почт-директор, директор Отдела почтовой техники Политехнического музея, председатель Комиссии по устройству публичных народных чтений (Москва). См. о нем: Двадцатипятилетие музея прикладных знаний в Москве. 30-е ноября 1872–30-е ноября 1897 г. М., 1898. С. 28–

Будет все московское начальство и духовенство, доложат рассказ о Храме Спасителя с туманными картинами – весьма интересно. Я назначен одним из распорядителей.

До скорого свидания.  
Крепко Вас обнимаю.  
Кельсиев.  
16 окт[ября] 1880.

ГАЯО. Ф. 1367. Оп. 1. Д. 889. Л. 45–46

№ 39

(л. 47) 8 ноября 1880.

Многоуважаемый Андрей Александрович.

Что Вы замолчали? Напишите, скоро ли Вы приедете? Ваша супруга говорила, что в этих числах Вы обещались быть в Москве. Я все хлопочу с организацией ученого отдела выставки. Принимаю заявления экспонентов. Во вторник 11 числа предполагается заседание Археологического общества<sup>179</sup>. Не предполагаете ли сделать сообщение? Тогда телеграфируйте Румянцеву.

Ваш Кельсиев.

Я все вожусь в разных библиотеках с рукописями XII века по поручению петербургского археолога Стасова.

ГАЯО. Ф. 1367. Оп. 1. Д. 889. Л. 47

№ 40<sup>180</sup>

(л. 48) Ноября 15 дня 1880 года.

Бесценный Андрей Александрович.

Жалко, что нам не пришлось еще раз увидаться и переговорить о шкафе. Я не знаю количества приготовленных образцов. Шкаф, вероятно, понадобится аршина 2 ½ вышины и 1 ½ ширины. Можно ли употребить с пользою его низ?

Я получил от Большакова 9 экз[емпляров] Вашей книги<sup>181</sup>. Что с ними делать? Уведомьте также, скоро ли опять собираетесь?

Душевно преданный Кельсиев.

ГАЯО. Ф. 1367. Оп. 1. Д. 889. Л. 48

---

29; Экстренное собрание членов Комиссии по устройству публичных народных чтений в Москве 11-го января 1888 года, посвященное памяти председателя Комиссии Семена Сергеевича Подгорецкого, скончавшегося 26-го декабря 1887 года. М., 1888.

<sup>179</sup> Заседание МАО 11 октября не состоялось. Согласно протоколам, очередное заседание было созвано 2 декабря 1880 г. (Древности. Труды Имп. Московского археологического общества / под ред. И.Д. Мансветова. М., 1883. Т. 9. Вып. 2 и 3. Протоколы. С. 65).

<sup>180</sup> На бланке: «М[инистерство] ф[инансов]. Всероссийская выставка 1881 года. Группа II. Помощник распорядителя А. И. Кельсиев. Политехнический музей. Москва». Перечеркнуто А. И. Кельсиевым.

<sup>181</sup> Большаков Сергей Тихонович (1842–1906) – московский букинист, комиссионер Московского университета, Московского публичного и Румянцевского музеев, а также А.А. Титова, с которым вел переписку (его письма см.: ГАЯО. Ф. 1367. Оп. 1. Д. 385). Вероятно, речь идет об издании А.А. Титова «Дозорные и переписные книги древнего города Ростова» (М., 1880).

№ 41<sup>182</sup>

(л. 3) Ноября 22 дня 1880 года.

Бесценный Андрей Александрович.

Ваше стихотворение при тех условиях, как оно написано (т.е. применительно к выражениям Б. и к заглавным буквам), исполнено очень искусно<sup>183</sup>. Не разбрасывайте таких мелочей – их потом можно было бы собрать в отдельную книжечку, хотя бы для раздачи приятелям.

Шкаф для Вас заказываю. Уведомьте, какие нужны переплеты для Ваших брошюр, такие же ли, как для книг *Ростова*<sup>184</sup>, или проще, или еще дороже. Я кончил и сдал с рук свое лапландское сочинение<sup>185</sup>. Теперь чувствую себя свободнее и могу с (л. 3 об.) спокойной совестью посвящать время дождуанству<sup>186</sup>.

Мои усиленные хлопоты в Москве с экспонентами обратили на себя внимание главного начальства выставки, и мне делают очень приятные обещания. Посмотрим, как будут их исполнять.

Ваш Кельсиев.

ГМЗРК. Ф. 291. Оп. 2. Д. 41. Л. 3

№ 42

(л. 48) [14 декабря 1880 г.]<sup>187</sup>

Глубокоуважаемый Андрей Александрович.

Книги Ваши переплетены и готовы, и ждут Вас.

Румянцев в Арх[еологическом] общ[естве] о Вашей книге не докладывал<sup>188</sup>. С оставленных Вами видов старинного Ростова делаются

<sup>182</sup> На бланке: «М[инистерство] ф[инансов]. Всероссийская выставка 1881 года. Группа II. Помощник распорядителя А. И. Кельсиев. Политехнический музей. Москва». Перечеркнуто А. И. Кельсиевым.

<sup>183</sup> В кругу близких знакомых А. А. Титов был известен сочинительством остроумных стихов и метких эпиграмм. Многочисленные стихотворные опыты ростовца в черновиках сохранились в его личном архиве (см.: ГАЯО. Ф. 1367. Оп. 1. Д. 15, 16, 17, 18, 19; ГМЗРК. Р-668). Материалы переписки ярославского поэта и журналиста Л. Н. Трефолева с А. А. Титовым дают возможность раскрыть имя «Б.» и содержание обсуждаемого вопроса. Речь идет о стихотворении, адресованном от лица общего знакомого, букиниста С. Т. Большакова, его возлюбленной. В заглавных буквах акростиха читается имя – Серафима Ивановна Кабанова. Автором стихотворного послания являлся Л. Н. Трефолев, откликнувшийся на просьбу А. А. Титова (см.: РФ ГАЯО. Ф. 338. Оп. 1. Д. 1. Л. 1–1 об.; письмо от 16 ноября 1880 г.).

<sup>184</sup> Очевидно, речь об издании А. А. Титова «Дозорные и переписные книги древнего города Ростова» (М., 1880).

<sup>185</sup> См. коммент. 146.

<sup>186</sup> В это время А. И. Кельсиев ухаживал за своей будущей женой. Бракосочетание с Екатериной Михайловной Дудкиной состоялась 3 июня 1881 г. (ОПИ ГИМ. Ф. 17. Оп. 1. Д. 342. Л. 7–8; приглашение на свадьбу, адресованное графу А. С. Уварову). Письма Е. М. Кельсиевой к А. А. Титову см.: ГАЯО. Ф. 1367. Оп. 1. Д. 892.

<sup>187</sup> Карандашом кем-то проставлена ошибочная датировка: «1884 г.».

<sup>188</sup> Имеются в виду заседание МАО 2 декабря 1880 г. и издание А. А. Титова «Краткое учение о семи таинствах церковных святителя Димитрия Ростовского, исправленное собственною его рукою» (М., 1880) (см.: Древности. Труды Имп. Московского археологического

хорошие копии<sup>189</sup>. Я почти ежедневно продолжаю работать для издания истории русского орнамента (на средства государя, о чем я говорил Вам<sup>190</sup>) и каждое утро сижу над рукописями XII–XIV в. в Патриаршей библиотеке. Тружусь над знаменитейшими рукописями греческими, имею в руках *Изборник Святослава*, евангелие *Юрьева* и *Мстиславова* и ростовскую *Псалтырь* 1296 г.<sup>191</sup> (л. 48 об.) Работаю, по своему обыкновению, безвозмездно, из чести и любви к Отечеству. Мне, впрочем, обещан полный экземпляр издания ценою в 100 или более рублей.

Вчера я сдал на почту номера «Совр[еменных] изв[естий]» с Вашими статьями<sup>192</sup>. Вместо 10 в редакции дали только по 5 экземпляров.

Шкаф для Ваших финифтяных образков давно заказан высотой

---

общества / под ред. И.Д. Мансветова. М., 1883. Т. 9. Вып. 2 и 3. Протоколы. С. 65–68).

<sup>189</sup> Протоколом заседания МАО, состоявшегося 18 февраля 1881 г., зафиксировано: «чл[ен]-кор[респондент] А.А. Титов принес в дар Обществу старинные планы города Ростова» (Древности. Труды Имп. Московского археологического общества / под ред. И.Д. Мансветова. М., 1883. Т. 9. Вып. 2 и 3. Протоколы. С. 75; Отчет [...] с 18 февраля 1881 года по 12 апреля 1882 года. С. 9). В своей публикации «Новые данные о святителе Димитрии Ростовском» (М.: Синод тип., 1881) А.А. Титов поместил старинный рисунок Красной палаты Ростовского кремля, указав в примечании, что «остальные рисунки и планы всех кремлевских зданий, снятых в 1818 году, нами доставлены в копии Мос[ковскому] арх[еологическому] общ[еству]» (с. 6). А.А. Титов датировал рисунки ошибочно. Подлинники четырех планов с видами Ростовского кремля (на бумаге с водяным знаком Угличской и Улейминской фабрик наследников Попова «УФНСП», «1832») ныне хранятся в архиве ГМЗРК (см.: Ар-1; Ар-77; Ар-78; Ар-1037).

<sup>190</sup> См.: *Стасов В. В.* Славянский и восточный орнамент по рукописям древнего и нового времени. Собрал и исследовал Владимир Стасов / издано с высочайшего соизволения императора Александра II. СПб., 1884–1887. Т. 1–3; *Он же.* Славянский и восточный орнамент по рукописям древнего и нового времени: Альбом. СПб., 1887.

<sup>191</sup> Об участии ученого в работе по подготовке альбома свидетельствовал В. В. Стасов, чьи воспоминания запечатлены Е. В. Барсовым в его траурной речи памяти А. И. Кельсиева: «Работая самостоятельно по разным историко-археологическим вопросам, он готов был всею душою помочь всем, чем может, всякому другому ученому. В этих случаях он бросал все свои дела и всецело посвящал себя ученым услугам. Вот что нам свидетельствует о нем один известный петербургский ученый В. В. Стасов: “С 1880 г. Александр Иванович оказывал мне самое усердное и деятельное содействие по разысканию, собиранию и воспроизведению миниатюрной и орнаментальной живописи в древних рукописях библиотек: Синодальной, Публичной и Румянцевской, Хлудовской, Архангельского собора и в собраниях частных лиц в Москве, Ростове, Владимире и друг[их] городах для издаваемого мною сочинения, с атласом под заглавием: «Славянский и восточный орнамент от VI до XIX века». При этих работах я встретил в Александре Ивановиче ученого и опытного помощника, исполнявшего мои поручения с великою любовью и знанием, и вполне бескорыстно”» (Речь Е. В. Барсова пред гробом А. И. Кельсиева // *Современные известия.* 1886. 19 янв. (№ 18). С. 2). В альбоме В. В. Стасова на листах 81, 82, 105 приведены инициалы и заставки из рукописей XVI и XVIII вв. из собрания А. А. Титова (фиксирующие данные сведения черновые записи А. А. Титова см.: ГАЯО. Ф. 1367. Оп. 1. Д. 20. Л. 1). Авторство рисунков, несомненно, принадлежало А. И. Кельсиеву и Н. Н. Гарденину.

<sup>192</sup> О каких статьях идет речь, не установлено. В выпусках «Современных известий» за ноябрь–декабрь 1880 г. публикации за подписью А. А. Титова отсутствуют.

в 2  $\frac{3}{4}$  арш[ина], шириною в 1  $\frac{1}{4}$  арш[ина]<sup>193</sup>.

Каков наш Б.<sup>194</sup>, какую речь сказал и написал под Масловым.

Душевно Вам преданный Кельсиев.

14 дек[абря].

ГАЯО. Ф. 1367. Оп. 1. Д. 890. Л. 48

№ 43<sup>195</sup>

(л. 4) Декабря 23 дня 1880 года.

Глубокоуважаемый Андрей Александрович.

Вчера в заседании Археол[огического] общ[ества] с сожалением узнал от Барсова, что Вы не приедете к праздникам. Коля приготовил хорошие копии почти со всех Ваших старинных видов Ростова<sup>196</sup>. Книги тоже переплетены все и очень хорошо; как прикажете распорядиться с ними? Ждать Вашего приезда или выслать их в Ростов?

Поздравляю Вас и Надежду Александровну с праздниками.

(л. 4 об.) В прошлое воскресенье секретарь музея П. П. Петров объяснял народу финифтяное производство — довольно сонно. Я в первый раз увидел, сколь огромное собрание образцов хранится не выставленным. Очень удивительно было также слышать, что финифтяное производство существует и в Серпуховском уезде Моск[овской] губ[ернии].

Заседание Археол[огического] общ[ества] было очень скучно. Эмин распространялся о значении разных армянских слов, и Уваров о армянских рукописях Эчмиадзинской библиотеки на Кавказе<sup>197</sup>. Публика вся состояла из восточных человек. Я посылаю Вам только что отпечатанную программу Тифлисского съезда.

Румянцева не было в заседании: он вытребован в Петербург на два дня (л. 5) Победоносцевым. К празднику возвратится.

Я продолжаю хлопотать с картинами для Ив[ана] Александровича;

<sup>193</sup> В письме — чертеж шкафа, выполненный А. И. Кельсиевым.

<sup>194</sup> Вероятно, речь об Е. В. Барсове, в газетных публикациях иногда подписывавшемся инициалом «Б.».

<sup>195</sup> На бланке: «М[инистерство] ф[инансов]. Всероссийская выставка 1881 года. Группа II. Помощник распорядителя А. И. Кельсиев. Политехнический музей. Москва».

<sup>196</sup> Свидетельство того, что копии видов Ростова (точнее — Ростовского кремля), пожертвованных А. А. Титовым МАО, были выполнены Н. Н. Гардениным. См. коммент. 189.

<sup>197</sup> В заседании МАО 22 декабря 1880 г. Н. О. Эмин «заявил, что им переведены и объяснены, для изготовленного им к съезду (V Археологический съезд в Тифлисе в сентябре 1881 г.— Я. С.) эпиграфического сборника, 198 армянских надписей», а также прочитал реферат «О мидийцах в древней Армении и о новом толковании имени Астиага Жюлем Оппертом». Граф А. С. Уваров «сделал сообщение о своих работах в библиотеке Эчмиадзинского монастыря и представил обзор более замечательных в иконографическом и орнаментальном отношении, ее рукописей с X по XIV столетие» (Древности. Труды Имп. Московского археологического общества / под ред. И. Д. Мансветова. М., 1883. Т. 9. Вып. 2 и 3. Протоколы. С. 69, 70).

я добыл много любопытных, еще не виданных вещей<sup>198</sup>.

Душевно Вам предан.

Кельсиев.

ГМЗРК. Ф. 291. Оп. 2. Д. 41. Л. 4–5

№ 44

(л. 24) [Около 28 декабря 1880 г.]

Глубокоуважаемый Андрей Александрович.

28 числа вечером, сегодня, я уезжаю на три дня в Петербург по делам выставки, в Москву вернусь к Новому году. Извините, что с книгами Вашими теперь не могу распорядиться. С 1 числа к Вашим услугам — пишите. Пишите подробности о зяте Булатова<sup>199</sup>, что за чудо! Какой сюрприз к празднику!

Душевно преданный Кельсиев.

ГАЯО. Ф. 1367. Оп. 1. Д. 891. Л. 24

№ 45

(л. 50) [23 января 1881 г.]

Глубокоуважаемый Андрей Александрович.

Григорович теперь в Москве на 3 дня. Он подтвердил мне еще прежде слышанную мною весть, что мне за мои хлопоты по выставке назначена награда в 1000 р[ублей], которая будет выдана вскоре после открытия. Почту первым долгом возратить Вам Ваши 75 р[ублей], которые давно лежат на моей свести. Пожалуйста, не отговаривайтесь принять их. Вы меня этим лишь обидите. Счет дружбы не портите. Я останусь по-прежнему повсегда (л. 50 об.) в жизни Вашим покорнейшим слугою.

Сейчас вернулся из заседания Археол[огического] общ[ества]<sup>200</sup>. Граф очень интересно докладывал о своих раскопках, показал пропасть вещей бронзового века, все с начертаниями животных<sup>201</sup>. Румянцев прочел Ваше сообщение о каменных стрелах, и я по приглашению графа дал несколько дополнительных пояснений<sup>202</sup>.

<sup>198</sup> О подготовке на средства И. А. Вахромеева «изображений древнейших обитателей России и событий к изучению древней истории» для Всероссийской промышленно-художественной выставки 1882 г. См.: Указатель Всероссийской промышленно-художественной выставка 1882 года в Москве. М., 1882. Группа II. Класс 7. С. 2; Иллюстрированное описание Всероссийской художественно-промышленной выставки в Москве. 1882 г.: Альбом. СПб.; М., 1882. С. 88; Список экспонентов Ярославской губернии, доставивших свои произведения в Москву на Всероссийскую промышленно-художественную выставку // ЯГВ. 1882. Ч. неофиц. № 58. С. 3.

<sup>199</sup> Булатов Дмитрий Александрович (1837–1889) — ростовский уездный предводитель дворянства, генеалог, коллекционер, член комитета Ростовского музея церковных древностей, член-корреспондент Московского археологического общества (с 1883 г.).

<sup>200</sup> Заседание МАО, состоявшееся 22 января 1881 г.

<sup>201</sup> Из протокола заседания МАО от 22 января 1881 г.: «Г[осподин] председатель предложил на рассмотрение присутствующих приобретенные им на Кавказе вещи, найденные в могильнике у аула Кобань, причем изложил свои соображения о возможности определения этого могильника по исследованию различных стилей, которые замечаются на его металлических изделиях» (Древности. Труды Имп. Московского археологического общества / под ред. И. Д. Мансветова. М., 1883. Т. 9. Вып. 2 и 3. Протоколы. С. 73).

<sup>202</sup> А. А. Титов передал в дар МАО несколько орудий каменного века (наконечников стрел) из раскопок, произведенных А. А. Титовым и А. И. Кельсиевым летом 1880 г. в Варницкой слободе Ростовского уезда. В конце «объяснительной записки» указывалось: «О других

Сегодня доставили ко мне Ваш шкаф для выставки отличной работы, но и стоит недешево — 50 р[ублей]. Увидавши этот шкаф, хотьковские монашенки заказали для своих икон такой же, (л. 51) лишь на 4 вершка шире, за 70 р[ублей]. Дешевле никак нельзя сторговаться. Эти шкафы сами по себе будут предметом выставки, за который столяр желает просить награды. Он просит не замедлить уплатой денег.

Я просил Колю обращаться к Вам помимо меня в своих расчетах с работами<sup>203</sup>. По рассмотрении заказанных Вами ему снимков, я уполномочен передать Вам его просьбу об уплате 10 р[ублей]. Действительно, кропотливого труда положено много. Коля сам (л. 51 об.) своим пособником заплатил около 5 р[ублей]. Мне непонятно лишь, зачем Вы заказывали эти копии. Вам хорошо сделали бы литографии и прямо с оригиналов.

Я послал к Вам на днях первый опыт литографии с рисунков Белогост[ицкого] монастыря. Этот опыт неудачен и рисунок переделывается.

Скоро ли Вы приедете?

Барсов почему-то перестал показываться в Обществу<sup>204</sup>.

Ваш Кельсиев.

23 янв[аря] 1881.

ГАЯО. Ф. 1367. Оп. 1. Д. 889. Л. 50–51 об.

#### № 46

(л. 52) 30 марта 1881.

Благодарю Вас, бесценный Андрей Александрович, за Вашу всегдашнюю готовность помочь мне. Друзья познаются в трудные минуты. Я женюсь на девушке, о которой рассказывал прежде Надежде Александровне. Приданого беру всего около 18 тысяч. Нас благословили, но пока еще не сделано огласки, ибо невеста держит окончательные экзамены. На июнь месяц мы уедем через Киев в Крым, оттуда вернемся по Волге. Выставка отложена<sup>205</sup>, а с нею и вознаграждение за мои труды 1000 р[ублей] перенесено на лето 1882 года. В виде возмездия за отсрочку и за совершенные действия мне выдают теперь 500 р[ублей]. С сен[тября] (л. 52 об.) октября начнется та же машина<sup>206</sup>. Читаю «Петербургский процесс»<sup>207</sup> и удивительным для себя образом замечаю, что был не прав в прежних несогласиях с Вами. Все более укрепляюсь в новом образе мыслей.

Ваш Кельсиев.

ГАЯО. Ф. 1367. Оп. 1. Д. 889. Л. 52–52 об.

---

своих раскопках, произведенных в лето 1880 г., я не премину сообщить в одно из следующих заседаний, с представлением курганных предметов» (см.: Древности. Труды Императорского археологического общества / под ред. И. Д. Мансветова. М., 1883. Т. 9. Вып. 2 и 3. Протоколы. С. 72–73).

<sup>203</sup> Работа художника Н. Н. Гарденина по изготовлению копий со старинных видов Ростовского кремля.

<sup>204</sup> Судя по протоколам МАО, Е. В. Барсов отсутствовал на трех заседаниях подряд — 22 декабря 1880 г., 7 и 22 января 1881 г.

<sup>205</sup> Покушение 1 марта 1881 г. на императора Александра II послужило причиной переноса проведения Всероссийской промышленно-художественной выставки на 1882 г.

<sup>206</sup> О подготовке к Всероссийской промышленно-художественной выставке.

<sup>207</sup> Суд над царевыми — членами группы Народной воли («Процесс первомайцев»), состоявшийся в Особом присутствии Правительствующего сената 26–29 марта 1881 г.

№ 47

(л. 12) [После 3 апреля 1881 г.]<sup>208</sup>

Бесценный Андрей Александрович.

Вы спрашивали, как поступить с прошением г[оспо]жи Погодиной?<sup>209</sup> Барсов советует дать ей письма для снятия копий<sup>210</sup>. Румянцев предлагает попросить за снятие сумму, которую она предложит, внести в Моск[овское] археологич[еское] общество.

Конверт с деньгами 225 рублей от Надежды Александровны я получил<sup>211</sup>. Глубоко благодарю за такое доказательство Вашего доверия. Наше дело идет все горячее. (л. 12 об.) Занятия пред праздниками кончились, и мы теперь часто видаемся. Все мысли устремляются к одной точке, ко дню брака<sup>212</sup>.

Заседание 3 апр[еля] в Арх[еологическом] общ[естве] прошло очень неудачно. Граф заболел в Петербурге. Герц<sup>213</sup> был задержан университетскими беспорядками. Председательствовал Амфилохий. Публики было очень мало, и рефераты были скучны. Барсов прочитал свой до половины. Остаток отложил до следующего заседания. Черновой план (л. 13) давно отправлен к Ив[ану] Ал[ександровичу]<sup>214</sup>. Помогите ему сделать подробные надписи, как было сделано на ростовском плане<sup>215</sup>.

Ваших медалей не могут доискаться в Москве. Я пишу в Петерб[ург] к Ермакову. Надо ждать от него ответа.

Поздравляю с наступающими праздниками.

Кельсиев.

ГАЯО. Ф. 1367. Оп. 1. Д. 891. Л. 12–13

<sup>208</sup> Карандашом кем-то проставлена ошибочная датировка: «1885 г.» Время создания письма определено по дню проведения заседания МАО – 3 апреля 1881 г.

<sup>209</sup> Вдова историка М. П. Погодина (1800–1875) – Софья Ивановна Погодина (1826–1887).

<sup>210</sup> В письме от 16 июня 1881 г. С. И. Погодина благодарила А. А. Титова «за обязательное Ваше согласие передать мне записочки покойного мужа к Бодянскому». И далее сетовала: «Непостижимая судьба постигла письма Михаила Петровича к Бодянскому, те письма, ответы на которые напечатаны были Обществом истории и древностей, и которые были к Вам отправлены мною в одном экземпляре. От вдовы Бодянского я узнала только то, что она имела намерение пожертвовать ими в пользу Румянцевского музея. Музей их, однако, не получал» (ГАЯО. Ф. 1367. Оп. 1. Д. 1400. Л. 1–1 об.). В 1884 г. А. А. Титов опубликовал упоминаемые письма историка (публикация источников вышла без предисловия), см.: *Титов А. А. Письма М. П. Погодина О. М. Бодянскому // Чтения в Обществе истории и древностей российских. 1884. Кн. 3. Смес. С. 1–26.*

<sup>211</sup> Деньги, данные А. А. Титовым на свадьбу.

<sup>212</sup> День бракосочетания А. И. и Е. М. Кельсиевых – 3 июня 1881 г. См. коммент. 186.

<sup>213</sup> Герц Карл Карлович (1820–1883) – историк, археолог, искусствовед, профессор Московского университета.

<sup>214</sup> И. А. Вахромеев.

<sup>215</sup> Вероятно, о плане к одной из книг А. А. Титова, издателем которых выступил И. А. Вахромеев, см.: *Титов А. А. Ярославль. Путеводитель по г. Ярославлю с планом города и родословными таблицами князей ярославских / изд. И. А. Вахромеева. М.: «Русская тип.», 1883. 192 с. [1] л. карта; Он же. Ярославский уезд. Историко-археологическое, этнографическое и статистическое описание. С картой Ярославского уезда / изд. И. А. Вахромеев. М.: «Русская» типо-литогр., 1883. LXII, 153, XI с.: [1] л. карта.*

№ 48

(л. 8) [После 3 июня 1881 г.]<sup>216</sup>

Бесценный Андрей Александрович.

Какое было разочарование, что Вы не приехали. Тороплюсь отправить Вам посылку: Ваши 2 книги из переплета и в подарок еще 3 книги, атлас к сочинению гр[афа] Уварова о мерянах и медаль, только что выбитую в честь Щуровского<sup>217</sup>. О коллекции И. А. Вахромеева напечатано в № 191 «Голоса»<sup>218</sup>. В «Моск[овских] вед[омостях]» Вашей статьи не возвращают, говорят, что будет напечатана<sup>219</sup>. Барсов рассказывает, что его там раз пять месяцев водили за нос одними обещаниями. Приезжайте скорее, милый мой. Я соскучился без Вас.

Ваш Кельсиев.

ГМЗРК. Ф. 291. Оп. 2. Д. 41. Л. 8

№ 49<sup>220</sup>

(л. 55) Июня 26 дня 1881 года.

Бесценный Андрей Александрович.

Чрезвычайно жалею о случившейся с Вами неприятности. Что делать? Без беды не проживешь<sup>221</sup>. Удостоились ли видеть наших героев? Описание ликований во мне начинает вызывать тошноту<sup>222</sup>. Как еще низок наш народ.

Граф Уваров захватывает меня в свои лапы все крепче. Он убеждает меня ехать сейчас. Кроме Воронежа он дает мне еще обширное поручение изъездить весь юг степной России, пересмотреть каменные бабы и выбрать из них дюжины 2, для первого раза, лучших, укупорить и отправить

---

<sup>216</sup> Предполагаемая датировка письма, относящаяся ко времени после свадьбы А. И. Кельсиева.

<sup>217</sup> Медаль к 50-летию учебной службы Г. Е. Щуровского, 1828–1878 гг. Известно, что ко дню юбилея – 27 августа 1878 г. – медаль не появилась и была изготовлена позже, см: *Иверсен Ю. Б.* Медали в честь русских государственных деятелей и частных лиц. СПб., 1883. Т. 2. С. 356–357; табл. 52.

<sup>218</sup> Вероятно, в сообщении ошибка. В № 191 газеты «Голос» от 12 июля 1881 г. публикации «о коллекции И. А. Вахромеева» не выявлено. Данный источник не обнаружен и в соответствующих выпусках газеты (№ 191 и рядом) за ближайшие годы – 1879, 1880, 1882, 1883.

<sup>219</sup> О какой статье идет речь, не установлено.

<sup>220</sup> На бланке: «М[инистерство] ф[инансов]. Всероссийская выставка 1881 года. Группа II. Помощник распорядителя А. И. Кельсиев. Политехнический музей. Москва».

<sup>221</sup> Вероятно, речь о «неприятности», явившейся А. А. Титову поводом для отказа от должности председателя Ростовской уездной земской управы. В экстренном собрании ростовского земства 17 марта 1881 г. купец сложил с себя полномочия «по семейным обстоятельствам» (см.: *Вестник Ярославского земства.* 1881. №№ 109–110. С. 1–2 отд. паг.). В формулярных списках о службе А. А. Титова фигурирует другая дата – 19 марта, и в качестве причины оставления должности даются объяснения: «по домашним обстоятельствам», «по своим торговым делам». Данному событию непосредственно предшествовал совет Е. В. Барсова: «От дел земских, пожалуй, лучше тебе уклониться, чтобы сосредоточиться на своих собственных. Боюсь я, что ты больше будешь бегать не по делу...» (ГАЯО. Ф. 1367. Оп. 1. Д. 313. Л. 41; от 27 февраля 1881 г.).

<sup>222</sup> Об общественной реакции на «Процесс первоапрельцев». См. коммент. 207.

в Историч[еский] музеум<sup>223</sup>. И хоть (л. 55 об.) трудно поладить с Наумовым<sup>224</sup>, а отказываться нельзя, много потеряешь в будущем. Граф говорит, что съезд от 8 сент[ября] не продлится более 18–20, т.е. наибольшее 12 дней<sup>225</sup>.

Я читал ему Ваше письмо. Он благодарит Вас за Ваше усердие, просит не забыть похлопотать насчет модели кремля. О модели собора он распорядится через Румянцева<sup>226</sup>. Если для модели кремля денег не хватит, то он дополнит сам, сколько будет нужно. Граф желает купить для музея коллекций кам[енных] орудий. Не найдете ли у кого продажной? К будущему лету музей должен быть готов в миниатюре. Если я уеду, то не позднее 6 августа. На беду не устроил мои домашние дела. Вахромееву И. А. (л. 56) поручите написать графу подробности о новом вандализме Ионафана<sup>227</sup>.

Программу я написал без приготовлений и теперь не помню сам, что писал, повторяю наудачу<sup>228</sup>.

*Вид озера и Ростова.* Вступление, древность города, его положение.

*Курганное кладбище.* Прежние обитателей области, способы изучения их.

*Общий вид кремля.* Исторические древности. Древн[ие] князья.

*Княжеский двор.* Предполагаемые остатки их жилища.

*Собор.* Краткая история постройки.

*Гробница Леонтия.* Языческие времена, деятельность миссионера.

*Гробница Ионы Сысоевича.* Знаменитый художник-строитель как тип своего времени.

*Колокольня.* Музыкальный звон.

*Церковь Воскресения.* Прогулка по стенам. Красота и характер построек.

*Вид галереи живописи.*

*Церковь Григория.*

*Красная палата.* Историч[еские] воспоминания.

*Белая палата.*

*Портрет Димитрия.* Его биография и деятельность.

<sup>223</sup> В заседании МАО 26 октября 1881 г. А. И. Кельсиев «прочитал составленную им программу для руководства при собирании сведений о каменных бабах. Постановлено: напечатать эту записку и разослать ко всем лицам, которые могут доставить подобные сведения» (Древности. Труды Имп. Московского археологического общества / под ред. И. Д. Мансветова. М., 1883. Т. 9. Вып. 2 и 3. Протоколы. С. 91). В архивном деле ГМЗРК, касающемся вопросов деятельности А. А. Титова в МАО, сохранился документ под заглавием «Сведения о каменных бабах, потребные для Императорского Московского археологического общества», рисунки каменных баб выполнены Н. Н. Гардениным (ГМЗРК. Ф. 291. Оп. 2. Д. 45. Л. 21–22 об.). В личном архиве А. А. Титова в ГАЯО среди россыпи рисунков имеются изображения двух каменных баб с подписями рукой А. И. Кельсиева – «женщина» и «мужчина» (ГАЯО. Ф. 1367. Оп. 1. Д. 2362. Л. 9).

<sup>224</sup> Д. А. Наумов – председатель правления Политехнического музея. См. коммент. 41.

<sup>225</sup> V Археологический съезд проходил в Тифлисе с 8 по 21 сентября 1881 г.

<sup>226</sup> Идея графа А. С. Уварова изготовления для Исторического музея моделей Ростовского кремля и Успенского собора, вероятно, воплощения не получила.

<sup>227</sup> В заседании МАО 15 мая 1881 г. И. А. Вахромеев был избран членом-корреспондентом МАО и в этом качестве приглашался информировать Общество о фактах небрежения памятниками старины (Древности. Труды Имп. Московского археологического общества / под ред. И. Д. Мансветова. М., 1883. Т. 9. Вып. 2 и 3. Протоколы. С. 87). О каком случае «вандализма» идет речь, установить не удалось.

<sup>228</sup> О составленной А. И. Кельсиевым по материалам А. А. Титова программе чтений с «волшебным фонарем» об исторических древностях Ростовской земли.

*Крыльцо церкви Спас[а] на Сенях.*

*Внутр[енний] вид церкви.*

*Опять о Димитрии.*

*Вид раки св. Дим[итрия].*

*Церковь Шереметевых.* Ее история и примечательность.

*Портрет Мацеевича.* Уничтожение митрополии.

*Храм Исидора Блаж[енного].* Прочие примечательности города.

*(л. 56 об.) Внутр[енний] вид царск[их] врат.* Их описание.

*Окрестности города.*

*Авраамиев монастырь.* История его основания.

*Варницкий монастырь.* Воспоминание о Сергии.

*Ц[ерковь] Иоанна Богосл[ова] (дерев[янная]).* Редкостный памятник дерев[янного] искусства.

*Вид иконостаса там.*

*С[ело] Поречье* – примечательнейшее из окрестных, его экономич[еское] положение. Продовольствие уезда.

Нечто в таком роде – мож[ет] быть, и перепутал. Думаю, что сами Вы переработаете лучше. Программа составлена по Вашим же рассказам. Моя поездка на Кавказ разрушает мои проекты подобного же описания Москвы. Набираю на себя много дел; не со всеми могу справиться, а дела все прекрасные. Желаю Вам успехов.

Всегда преданный Кельсиев.

ГАЯО. Ф. 1367. Оп. 1. Д. 889. Л. 55–56 об.

## № 50

*(л. 20)* [Не позднее 22 июля 1881 г.]

Глубокоуважаемый Андрей Александрович.

Препровождаю примерную программу<sup>229</sup>. Впереди обозначены картины, поясняющие текст. Советую сшить тетрадку в четверку писчего листа. Наверху каждой страницы надпишите название картины и затем впишите текст. При таком условии можно писать не в порядке, а по мере вдохновения. Не вдавайтесь в научные подробности. Через каждые 2 минуты картина меняется, и текст должен следовать за переменной картины. На днях я Вам пришло несколько образцовых книжек в Ростов или в Нижний, куда прикажете. Мне кажется, что моя программа систематична; разумеется, она не обязательна для Вас. Не стесняйтесь художественными подробностями – оставьте пробелы. Когда получим Ваши фотографии, то вставим. Будьте готовы к самой строгой корректуре, ибо чтения для народа всегда проходят через длинный ученый, цензурный и литературный контроль. Даже опытные народные писатели *(л. 20 об.)* подвергаются коренным переделкам. Старайтесь блеснуть не знаниями, а понятностью, занимательностью и учительностью изложения.

Видел Румянцева и гр[афа] Уварова. Они очень серьезно относятся к делу с Ионафаном. Граф, как я и ожидал, смотрит на дело глубже и готовит организацию постоянного наблюдательного комитета, действующего по Высоч[айшему] повелению. Он теперь безвыездно Москве, по случаю

---

<sup>229</sup> См. коммент. 228.

отделки музея. Напишите, пожалуйста, к графу Ваш взгляд, как поступить с Ионафаном. Румянцев говорит, что он после указа Синода<sup>230</sup> обязан был переспросить, приводить ли в действие прежнее разрешение, и говорит, что можно лишить места Ионафана.

Граф очень рад молотку и дал за него 3 р[убля]. Я Вам тоже остался должен 1 [рубль]. Граф желает иметь модель кремля или, по крайней мере, лучших его частей в Историч[еском] музее, и просит Вас изыскать к тому средства, слишком 1000 р[ублей]. Не предложить ли это Ионафану? Пишите ко мне на музей.

Всегда Ваш Кельсиев. (л. 21)

*Общий вид г. Ростова и озера.* Вступление, упадок города, его древность и прежнее значение.

*Вид курганного кладбища.* Первоначальные обитатели области, результаты научных исследований летописей и могил.

*Кремль.* Главные историч[еские] достопамятности сохранились неприкосновенно в кремле. Положения кремля в городе.

*Княжеский дворец.* Древнейшие постройки в кремле. Князья ростовские.

*Собор.* История его построения и главные историч[еские] события. Его современная искаженность.

*Мощи Леонтия.* Краткая история Леонтия и очерк тогдаш[его] быта, два-три слова о других угодниках.

*Гробница Ионы Сысоевича.* Его биография и стремления, его деятельность.

*Колокольня.* Литые колоколов. Музык[альный] звон.

*Церковь Воскресения. Церковь Григория Богослова.* Прогулка по стенам. Наружное и внутреннее убранство церквей. Архитектура и живопись.

*Белая палата.* Значение палат в жизни прежних вельмож. Современное печальное состояние палат. Воспоминание о Димитрии. Здесь стояли его мощи.

*Портрет св. Димитрия. Мощи св. Димитрия.* Его краткая биография и очерк деятельности. Значение его трудов. Уважение к нему Екат[ерины] II.

*Церковь гр[афов] Шереметевых.* Значение монастыря. История построения церкви.

*Общий вид Яковлевского монастыря.* Современное положение монастыря как одной из главн[ых] святынь Ростова.

*Портрет Арсения Мацеевича.* О последних митрополитах и об упразднении Ростовской митрополии.

(л. 21 об.) *Церковь Исидора Блаженного.* Очерк остального города. Церковь эта сохранилась лучше прочих.

<sup>230</sup> Имеется в виду определение Св. Синода «О запрещении переделывать и разрушать архитектурные исторические памятники, находящиеся в ведении епархии» от 20 декабря 1878 г. – 9 января 1879 г. Циркуляром «вновь было подтверждено, чтобы без сношения с местным археологическим обществом не было производимо никаких поправок, и что, по ст. 207 уст[ава] строит[ельного] (т. XII, изд. 1857 г.), к каким-либо обновлениям в древних церквах воспрещается приступать без высочайшего разрешения» (П.У./Усов П.С.] Сохранение древних памятников в России [рец. на кн.: Каово А. [Титов А.А.] От Ростова Ярославского до Переславля-Залесского. М., 1884] // Исторический вестник. 1885. № 1. С. 149; см. также: Охрана памятников истории и культуры в России. XVIII – начало XX в.: Сб. док. / отв. ред. Л. Г. Бескровный. М., 1978. С. 110–112).

*Ее внутр[енний] вид.* Вид старых царских врат. О прежнем искусстве.  
*Авраамиев монастырь.* Окрестности города. Монастыри. Их переделки.  
Наиболее древний Авраамиев. Легенда.

*Крест.*

*Варницкий монастырь.* Как место рождения Сергия. Происхождение слова варницы.

*Церковь Ивана Богослова.* Ее внутр[енний] вид. О редкости деревянных церквей.

*Вид с. Поречья.* Рыбная ловля. История ее. Нечто об огородничестве, об отхожих промыслах.

ГАЯО. Ф. 1367. Оп. 1. Д. 891. Л. 20–21 об.

№ 51<sup>231</sup>

(л. 53) Июля 22 дня 1881 года.

Дорогой Андрей Александрович.

Препровождаю для примера чтения, сопровождаемые туманными картинами. Приблизительно при каждой странице появляется новая картина, так что каждое чтение имеет 20–25 карт<sup>232</sup>. Вид *курганного кладбища* мы сделали сами в Москве. От Вашего фотографа лучше получить на время *негативы*. Недели через 2 мы их возвратим. С фотографий на бумаге выйдут плохие тум[анные] картины. А здесь специалисты приготовят хорошо. Книжечки эти плохи и устарели, но все-таки достаточны, дабы ознакомить Вас с тоном и размером рассказа. (л. 53 об.)

Графа я еще не видал. У меня много к нему и своих дел, насчет моей поездки. Румянцев относит[ельно] Ионафана говорит, что надо подумать и сделать ход осторожный, но верный<sup>233</sup>. Книга Ваша о св. Димитрие вся набрана и скоро Вы получите корректурные листы<sup>234</sup>. К Георгиеву тоже будет написано.

<sup>231</sup> На бланке: «М[инистерство] ф[инансов]. Всероссийская выставка 1881 года. Группа II. Помощник распорядителя А. И. Кельсиев. Политехнический музей. Москва».

<sup>232</sup> В качестве примеров «чтений» А. А. Титову, вероятно, были предоставлены «воскресные объяснения» коллекций Политехнического музея. А. И. Кельсиев являлся составителем цикла брошюр в разделах «Учебный отдел» и «Архитектурный и строительный отдел»: «Собрание детских игрушек» (1877–1878), «Пособия для первоначального ознакомления с устройством солнечной системы» (1877–1878), «Фигурные письмена» (1879–1880), «Цифры у разных народов, древних и новых» (1879–1880), «О луне» (1881–1882), «О причинах слепоты и о способах обучения слепых» (1883–1884), «Архитектура Московского Успенского собора» (1881–1882), «О землемерных снарядах» (1879–1880), «Измерение неприступных расстояний» (1879–1880) (см.: Двадцатипятилетие музея прикладных знаний в Москве. 30-е ноября 1872–30-е ноября 1897 г. М., 1898. С. 71–67).

<sup>233</sup> Здесь, очевидно, о переговорах А. А. Титова с графом А. С. Уваровым о будущем Ростовского кремля.

<sup>234</sup> О напечатании в Синодальной типографии книги: *Титов А. А.* Новые данные о святителе Димитрии Ростовском / с рисунком. Члена-корреспондента Московского археологического общества и Общества любителей древней письменности А. А. Титова. М., 1881. Свой труд А. А. Титов впервые обнародовал на заседании МАО 6 ноября 1881 г.: «Чл[ен]-кор[респондент] А. А. Титов представил в дар Обществу изданную им брошюру “Новые данные о святителе Димитрии Ростовском”, с рисунком древнего архиерейского дома в Ростовском кремле, в котором жил св. Димитрий, и остатки внутренних лепных украшений, найденные в одной из полуразрушившихся палат этого дома. Постановлено:

Я не доволен Вашим изложением записки о ростовской ярмарке<sup>235</sup>. Так нельзя издавать исторические документы. Вы после каждого периода заставляете знакомиться с Вашим мнением. Документ неприкосновенен и неизменен, таким он останется навеки. Ваше же мнение есть современное, и у каждого может быть свое. Следовало напечатать записку целиком, а впереди ее или (л. 54) в конце Ваши комментарии. Вы издали ее так, что нельзя понять, всю или одни отрывки. Если отрывки, то она заслуживает быть издана вся целиком, и Ваша книжка не достигает цели.

На днях я переезжаю на друг[ую] квартиру, близ университета. Напишу Вам скоро еще. Вы же адресуйте ко мне в Политехнич[еский] музеум. В конце сентября приезжайте на годич[ное] собрание Комитета нар[одных] чтений; оно происходит очень торжественно.

Всегда Вам преданный Кельсиев.

ГАЯО. Ф. 1367. Оп. 1. Д. 889. Л. 53–54

№ 52

(л. 57) [17 августа 1881 г.]

Бесценный Андрей Александрович.

Пишу к Вам 17 август[а] из с. Костёнок в 30 в[ерстах] от Воронежа<sup>236</sup>. Я получил Ваше письмо перед самым отъездом и потому не успел навести справок в Синод[альной] библиотеке<sup>237</sup>. Я сделал здесь очень важные находки, которые увековечат в Историч[еском] музеуме мое имя. Коля при мне<sup>238</sup>. Все это время с 8-ю рабочими мы исследовали обширное

жертвователя благодарить» (Древности. Труды Имп. Московского археологического общества / под ред. И.Д. Мансветова. М., 1883. Т. 9. Вып. 2 и 3. Протоколы. С. 93, 97).

<sup>235</sup> О публикации: *Титов А. А.* Материалы для истории ростовской ярмарки. Ярославль, 1881 (отд. отт. «Вестник Ярославского земства» 1881. №№ 103–104. С. 39–53). А. А. Титов пересказал «Записку о Ростовской ярмарке» 1817 г., составленную его дедом И. А. Титовым. См. также рец.: О начале Ростовской ярмарки // ЯГВ. 1882. Ч. неофиц. № 23. С. 3.

<sup>236</sup> По заданию комитета Исторического музея А. И. Кельсиев с 9 по 17 августа 1881 г. проводил раскопки в с. Костёнки Воронежской губернии, результатом чего явилась публикация, см.: *Кельсиев А. И.* Палеолитические кухонные остатки в с. Костёнках Воронежского уезда. М., 1883. В экземпляре издания, хранящемся в научной библиотеке ГМЗРК, имеется автограф автора, подарившего книгу И. А. Шлякову в день освящения Белой палаты 18 октября 1883 г.: «От А. И. Кельсиева. XXVIII/X. 1883 г.» (титульный лист); «Библиотека И. А. Шлякова № 87» (записи рукой И. А. Шлякова). Позднее издание поступило в библиотеку Ростовского музея древностей (№ 13325) (см.: *Юревич А. С.* Редкие книги с автографами из собрания музея-заповедника «Ростовский кремль» // СРМ. Ростов, 2003. Вып. 14. С. 16). Сообщения А. И. Кельсиева о раскопках в Костёнках состоялись на V Археологическом съезде в Тифлисе (сентябрь 1881 г.) и в заседании МАО 29 декабря 1881 г., см.: *Русский курьер.* 1881. 29 сент. (№ 269). С. 2; *Древности. Труды Имп. Московского археологического общества / под ред. И.Д. Мансветова. М., 1883. Т. 9. Вып. 2 и 3. Протоколы. С. 98–99.*

<sup>237</sup> О ходе печатания книги А. А. Титова «Новые данные о святителе Димитрии Ростовском» (М., 1881).

<sup>238</sup> В экспедицию А. И. Кельсиев отправился вместе с Н. Н. Гардениным: «Мне сопутствовал и безотлучно находился при всех моих изысканиях в качестве товарища молодой художник, дворянин Н. Н. Гарденин, оказывавший мне непрерывно самое полезное содействие, будучи заинтересован лично задачами археологии» (*Кельсиев А. И.* Палеолитические кухонные остатки в с. Костёнках Воронежского уезда. М., 1883. С. 5).

пепелище с кухонными остатками каменного века самой древнейшей эпохи. Открытие сделано большое. Найдены зола, уголь, кости мамонта сырые и поджаренные, и до 450 (л. 57 об.) кремневых орудий самой грубой формы. Еще продолжают копать. Коля все время роется в земле и отлично мне помогает. Эта находка будет самой древней в Историческом музее, и потому первой.

Отсюда еду в Харьков и Екатеринослав для собирания каменных баб. 1 сент[ября] буду в Новочеркасске. 8 — постараюсь попасть в Тифлис<sup>239</sup>. Встречу ли Вас там? Во всяком случае, отвечайте мне туда по адресу: А. И. К[ельсиеву] на археолог[ический] съезд. В Москву вернусь около 25 сент[ября].

Ко мне везде прикомандировывают станового и урядника. (л. 58) Здесь уже полоса фруктовых садов. Столы заставлены блюдами с плодами. Я ем особенно много слив, которые везде дают даром. Южнее попадем на арбузы и виноград. Я очень рад, что это первое поручение, которое было мне не совсем по нутру, исполнилось сверх ожидания отлично.

Всегда Ваш Кельсиев.

ГАЯО. Ф. 1367. Оп. 1. Д. 890. Л. 57–58

#### № 53

(л. 6) [2 октября 1881 г.]

Глубокоуважаемый Андрей Александрович.

Я получил Ваше письмо в Тифлисе. Ничего не мог ответить на него. Теперь мы оба, я и Коля, в Москве. Пожалуйста, напишите, чем можем мы быть полезные. Мой адрес теперь *Большая Никитская, против Газетного переулка, д. Чернова, кв. № 5*. Что Ваши фотографии и описание ростовских древностей? Вероятно, готово<sup>240</sup>.

Ко мне уже присылали за новыми статьями из Ком[итета] народных чтений. Вы, кажется, получаете «Московский телеграф» и, вероятно, читали там отчеты о съезде — это я (л. 6 об.) писал<sup>241</sup>. Жалко, что не было ни Вас, ни Румянцева. Съезд был прекрасный, и состоялся при исключительно благоприятных условиях. Приезжайте в Москву, поговорим.

Ваш Кельсиев.

2 окт[ября] 1881 г.

ГМЗРК. Ф. 291. Оп. 2. Д. 41. Л. 6–6 об.

#### № 54

(л. 54) [27 октября 1881 г.]

Высокоуважаемый Андрей Александрович.

Я получил все Ваши статьи; благодарю за доверие. Прошу лишь, повремените несколько дней, ибо я очень занят делами обоих музеев —

---

<sup>239</sup> 8 сентября 1881 г. — день начала работы V Археологического съезда в Тифлисе.

<sup>240</sup> См. письма № 49, 50.

<sup>241</sup> См.: [Кельсиев А. И. Пятый археологический съезд в Тифлисе] // Московский телеграф. 1881. 16 сент. (№ 256). С. 3; 17 сент. (№ 257). С. 3; 20 сент. (№ 260). С. 3 (заг.: Пятый археологический съезд в Тифлисе); 23 сент. (№ 263). С. 3; 24 сент. (№ 264). С. 2 (заг.: Археологическая экскурсия. Письмо из Тифлиса); 26 сент. (№ 266). С. 3; 28 сент. (№ 268). С. 3; 29 сент. (№ 269). С. 2; 30 сент. (№ 270). С. 1 (заг.: Последний день V-го Археологического съезда в Тифлисе).

Политехнич[еского] и Исторического. Граф тоже очень хвалит Вас, что Вы поступаете осторожно. Жалею, что не видал Вас при возврате. Мы все пиروвали на именинах Елизаветы Семеновны и вчера, 26 окт[ября], она сама была у нас<sup>242</sup>. Приятно было слышать, что ребенок Ваш поправился<sup>243</sup>, а Глафирочка стала какая большая, совсем невеста<sup>244</sup>. (л. 54 об.)

Граф вчера в экстренном заседании впервые высказал *глубокую* (по выраж[ению] Барсова) мысль о соединении археологических обществ и чтобы дальнейшее изучение России и занятия археолог[ических] съездов велись по программам, выработанным всеми русскими учеными и на соединенные средства всех ученых обществ, и чтобы ненаучные фальшивые труды порицались и встречали противодействие. Эта мысль, несомненно, осуществится в будущем<sup>245</sup>.

Свидетельствую почтение Надежде Александровне.

Всегда преданный.

Кельсиев.

ГАЯО. Ф. 1367. Оп. 1. Д. 890. Л. 54–54 об.

## № 55

(л. 57) 16 ноября 1881.

Дорогой Андрей Александрович.

Я давно получил через Н. А.<sup>246</sup> Ваши 150 р[ублей]. Постараюсь на деле доказать свою благодарность. Н. А. два раза была у нас, сидела весь вечер и очень сошлась с моей женой, чему я весьма рад<sup>247</sup>.

Я виделся недавно с модельщиком, о котором не раз говорил Вам<sup>248</sup>. Он последние полгода работал над моделью Романовского дома в Ипатьевском мо-

<sup>242</sup> Елизавета Семеновна Вахромеева (1844–?) – супруга И.А. Вахромеева; ее именины отмечались 22 октября.

<sup>243</sup> В письме от 15 октября 1881 г. Н. А. Титова сообщала мужу об улучшении самочувствия кого-то из двух детей – трехлетнего Александра или годовалой Сашеньки: «Саша понемножку поправляется, понос прекратился, кушает хорошо, только все еще в постеле» (ГАЯО. Ф. 1367. Оп. 1. Д. 1786. Л. 34).

<sup>244</sup> Старшая дочь А.А. Титова Глафира родилась 24 ноября 1869 г.; в ноябре 1881 г. ей исполнилось 12 лет.

<sup>245</sup> В протоколе заседания МАО от 26 октября 1881 г., в частности, отмечалось: «Председатель в виду только что окончившегося V Археологического съезда в Тифлисе предложил на обсуждение Общества некоторые соображения о мерах к усилению деятельности съездов вообще и к достижению ими наибольших научных результатов» (Древности. Труды Имп. Московского археологического общества / под ред. И.Д. Мансветова. М., 1883. Т. 9. Вып. 2 и 3. Протоколы. С. 90).

<sup>246</sup> Надежда Александровна Титова.

<sup>247</sup> Н. А. Титова сообщала супругу в письме от 12 ноября 1881 г. из Москвы: «Кельсиева во вторник вечером у меня просидела до первого часу, мы так с ней заговорились, что и не заметили. Она мне очень понравилась, мы с ней во многом сошлись. Я нахожу, что Кельсиев очень удачно женился» (ГАЯО. Ф. 1367. Оп. 1. Д. 1786. Л. 36).

<sup>248</sup> Об известном художнике-резчике, модельщике Д. А. Смирнове. На Всероссийской выставке 1882 г. были представлены изготовленные им из папье-маше модели собора Василия Блаженного на Красной площади, Спасской башни Московского Кремля и церкви Иоанна Предтечи в Ярославле (см.: Иллюстрированное описание Всероссийской художественно-промышленной выставки в Москве 1882 г.: Альбом. СПб.; М., 1882. С. 67, 95. № 253). В Государственном музее-заповеднике «Коломенское» ныне хранится деревянная модель Коломенского дворца XVII в., исполненная Д. А. Смирновым.

настыре. Работал каждый день, и раскрасил ее под натуру. Сделал превосходно, так что я взял к нему гр[афа] Уварова – и тот очень хвалил. (л. 57 об.) Исполнено даже все внутреннее убранство. Я слышал, «Голос» выходит опять с 15 числа, и уже послал туда описание этой модели. Вероятно, будет перепечатано<sup>249</sup>. Вчера Смирнов сам повез эту модель в подарок государю. Он теперь, т.е. когда вернется из Петербурга, свободен и просит работы. Граф пока не торопится делать заказа ему, потому что едет за границу, чтобы посмотреть там, какое значение имеют модели в музеумах. Он согласился со мною. Сделайте Вы, если (л. 58) при средствах, часть Вашего кремля для Ист[орического] музеума. Смирнов работает по страсти и просит только обеспечить его существование, т.е. рублей 75–100 в месяц, думаю, что будет за глаза достаточно, мож[ет], даже и дешевле. Проработает он 3–5 месяцев maximum. Вещь можете поставить или прямо в музеуме, или сначала на выставку; для таких предметов всегда найдется место. Важнее всего древний дворец (таково мнение и графа), притом (л. 58 об.) он несложен<sup>250</sup>. Церковь или ворота, напр[имер], будут гораздо сложнее. Хотя церковь, напр[имер], Иоанна Богослова тоже очень замечательна (и кремлевская, и деревянная)<sup>251</sup>. Если эта идея Вас занимает, то мы бы приехали дня на два со Смирновым. Он, вероятно, останется дольше для измерений.

Читал в «Современных» статью о Порецкой волости<sup>252</sup>. Вы, вероятно, печатаете ее отдельной книжкой.

Ваш Кельсиев.

Ф. Гиляров<sup>253</sup> соврал, что он писал передовую об иконостасе Успен[ского] собора. Ее писал художник Матвеев, бывший у меня шафером.

ГАЯО. Ф. 1367. Оп. 1. Д. 889. Л. 57–58 об.

## № 56

(л. 59) 21 ноября 1881.

Тотчас по получении книги я прочитал Ваше предисловие, и с большим удовольствием<sup>254</sup>. Вообще, оно очень хорошо; небольшая ядовитость и обличительный тон не вредят делу, особенно при общем добродушии и любви

<sup>249</sup> Газета «Голос» (Санкт-Петербург, 1863–1884, редактор-издатель А. А. Краевский), приостановленная 26 июля 1881 г., возобновлена 5 января 1882 г.

<sup>250</sup> Имеется в виду Белая палата Ростовского кремля.

<sup>251</sup> Два известных храма XVII столетия – надвратная церковь Иоанна Богослова в Ростовском кремле (1683) и деревянная церковь Иоанна Богослова на реке Ишне под Ростовом (1687).

<sup>252</sup> Публикации: *Титов А. А.* Порецкая волость. С[ело] Поречье Ростовского уезда, Ярославск. губ. // *Современные известия*. 1881. 9 нояб. (№ 310). С. 1; 11 нояб. (№ 312). С. 1; 12 нояб. (№ 313). С. 1; 14 нояб. (№ 315). С. 1–2. В виде отдельного оттиска или издания публикация не выходила.

<sup>253</sup> Гиляров Федор Александрович (1841–1895) – преподаватель словесности в средних учебных заведениях Москвы, автор учебных пособий и хрестоматий, писатель, журналист, сотрудник газет «Современные известия», «Московские ведомости». Издатель газеты «Афиши и объявления» (1883–1884), затем выходившей под названием «Вестник литературный, политический, научный и художественный» (1885–1895), активным автором которой был А. А. Титов. Составитель мемуаров, см.: *Гиляров Ф. А.* Воспоминания Ф. А. Гилярова // *Русский архив*. 1904. № 1. С. 175–188; № 2. С. 326–364; № 3. С. 465–496; № 4. С. 604–621; № 5. С. 60–134; № 6. С. 238–299.

<sup>254</sup> О предисловии к книге: *Титов А. А.* Вкладные и кормовые книги Ростовского Борисоглебского монастыря в XV, XVI, XVII и XVIII столетиях / изд. А. Титова, члена-корреспондента Московского археологического общества и Общества любителей древней письменности. Ярославль: тип. Губ. земск. упр., 1881.

к древности. Издание прекрасное и любопытное, я не подозревал, что оно так будет обще интересно. Не думаю, чтобы и Барсов не помирился с предисловием. *Недостатки*: заглавие напечатано очень мелко; содержание предисловия надо было напечатать на стр. I, иначе оно как бы относится ко всей книге; на стр. III фраза *наш летописец...* (стр[ока] 13 снизу) не имеет смысла: вместо хуже надо поставить лучше. При перечислении стоимостей, стр. XVI и следующая, жалко, что Вы не определяете цену тогдашнего (*л. 59 об.*) рубля сравнительно со стоимостью тех же предметов ныне, а это привело бы к любопытным заключениям. Вообще, Ваш постоянный промах, что Вы относитесь к такому предмету слишком шуточно, предоставляя честь обработки другим лицам. Вы только указываете интересные стороны книг. Отчего Вы, напр[имер], не составили списка стоимости всех упомянутых в рукописи лошадей, не сделали вывода относительно цены хлеба с товарами? Вашей статьёй пользоваться как ученым трудом нельзя, а надо по каждому вопросу перечитывать все книги, ибо Вы сами везде признаетесь, что Вы ни одной стороны дела не исчерпываете. (*л. 60*) Труд увеличился бы немного, а честь была бы большая, и имя в науке. Отчего Вы не затребовали от игумена списка ныне практикующихся обязательных поминовений? В монастырях предания очень тверды. Мож[ет] быть, монахи Вам хорошо бы разъяснили, что значит *корм большой, меньшей* и т.п.

До свидания.

Ваш Кельсиев.

Очень рад, что моей жене удалось приискать гувернантку, при Ваших условиях было нелегко<sup>255</sup>.

ГАЯО. Ф. 1367. Оп. 1. Д. 889. Л. 59–60

## № 57

(*л. 1*) [2 февраля 1882 г.]

В первый раз читаю, что Вы были серьезно больны<sup>256</sup>. Я предполагал, что Вы приезжали в Москву, но не могли почему-либо меня видеть. Предметы для выставки не потребуются раньше апреля.

Вышиванья не у меня, а в другом отделе. Теперь поместить очень трудно. Надо знать точно ширину, длину, характер работы и как выставить — на столе или на стене. Последнее, вероятно, удобнее.

Занятия идут обычной (*л. 1 об.*) чередой, заседания также.

Что же Ваши виды Ростова и статья о нем?<sup>257</sup> И. А. Вахромеев давно все прислал, и мы уже приготовили картины<sup>258</sup>.

<sup>255</sup> Речь идет о гувернантке в семью Титовых.

<sup>256</sup> Из письма А. А. Титова Е. В. Румянцеву от 9 февраля 1882 г.: «Я вот сам страдаю сильным ревматизмом и две недели сидел дома. Чтобы разделаться с ним окончательно, я 15 мая хочу ехать на Кавказ пить эссентукские воды» (ОПИ ГИМ. Ф. 450. Оп. 1. Д. 865. Л. 151).

<sup>257</sup> Речь идет, вероятно, о фотофиксации видов Ростова, — по заданию А. А. Титова такой съемкой занимался И. Ф. Барщевский. В заседании МАО 12 марта 1882 г. фотограф преподнес Обществу альбом из 55 таких изображений, как отмечалось в отчете, «прекрасно исполненных» (Древности. Труды Имп. Московского археологического общества / под ред. И. Д. Мансветова. М., 1883. Т. 9. Вып. 2 и 3. Протоколы. С. 106; Отчет [...] с 18 февраля 1881 года по 12 апреля 1882 года. С. 9).

<sup>258</sup> См. коммент. 198.

Жена моя интересуется знать, как поживает у Вас рекомендованная ею гувернантка? Не может ли Над[ежда] Ал[ександровна] написать ей подробности?

Я тоже много работаю для печати, и для ученой, и в газеты. Правда Ваша, (л. 2) мы переживаем чрезвычайно скверное время, и впереди ничего светлого не предвидится. Отовсюду гадкие слухи. Издания, как «Порядок»<sup>259</sup>, сами собою закрываются.

Всегда Ваш Кельсиев.

2 февр[аля] 1882.

ГАЯО. Ф. 1367. Оп. 1. Д. 890. Л. 1–2

## № 58

(л. 3) [28 февраля 1882 г.]

Высокоуважаемый Андрей Александрович.

Я не торопился ответом, потому что тогда же узнал, что Ваше желание уже удовлетворено. Не относитесь строго к нам: мы, столичные деятели, люди страшно занятые, особенно в разгар зимнего сезона. Столько заседаний, рефератов и притом еще разные иногородние дела, а руководителей немного, при всех затруднениях одни и те же. Румянцев почти заболел от хлопот, и жели не писал, тем не менее, хлопотал много. Вам издали только кажется легким разрешение Ваших вопросов<sup>260</sup>. С о[т]цом Израилевым (л. 3 об.) очень рад был познакомиться<sup>261</sup>. Коля посылает Вам сделанную копию и просит за нее рублей 15 – работы, правда, было достаточно. Еще он очень нуждается в той книге, которую подарил ему Ив. Ал. Вахромеев, и постоянно напоминает мне о ней. Просит Вас

<sup>259</sup> «Порядок» – ежедневная политическая и литературная газета (Санкт-Петербург, 1881 – по 9 января 1882, редактор-издатель М. М. Стасюлевич).

<sup>260</sup> Имеются в виду планы по возобновлению Белой палаты Ростовского кремля, началом чему послужило «денежное пожертвование» томских купцов братьев Королевых (о готовности пожертвования на эти цели было сделано сообщение в заседании МАО 12 марта 1882 г., см.: Древности. Труды Имп. Московского археологического общества / под ред. И. Д. Мансветова. М., 1883. Т. 9. Вып. 2 и 3. Протоколы. С. 105–106). В письме к В. Е. Румянцеву от 20 февраля 1882 г. А. А. Титов писал: «Что же Вы мне ничего не пишете о Белой палате. Пришлет Общество архитектора или нет? Мне ведь нужно Королевым отвечать. Я бы просил Вас уведомить меня поскорее. Архитектора если задумаете посылать, то посылайте на 25 февраля. С этого дня я свободен. Я был бы рад, если бы приехали Вы, а если не Вы, то хоть бы Кельсиев. Тут нужно потолковать, кроме возобновления, еще [об] изъятии из Архиерейского дома. Губернатор, впрочем, обещал мне в этом содействии» (ОПИ ГИМ. Ф. 450. Оп. 1. Д. 865. Л. 153–153 об.).

<sup>261</sup> Израилев Аристарх Александрович (1817–1901) – протоиерей, историк, исследователь церковных колоколов. См.: Всероссийская выставка: Камертоны и колокола свящ. Израилева // Современные известия. 1882. 10 июня (№ 158). С. 3; Список экспонентов Ярославской губернии, доставивших свои произведения в Москву на всероссийскую промышленно-художественную выставку // ЯГВ. 1882. Ч. неофиц. № 59. С. 4; Кельсиев А. И. Музыкальный колокольный звон и труды священника Израилева // ЯГВ. 1884. Ч. неофиц. № 41. С. 3–4; Израилев А. А. Речь, сказанная в публичном заседании в Белой палате Ростовского кремля по случаю освящения книгохранилища // ЯГВ. 1884. Ч. неофиц. № 94. С. 5; Он же. Начало возобновления Ростовского кремля. История десяти камертонов, пожертвованных в возобновленную Белую палату, и подробное описание их // ЯГВ. 1885. Ч. неофиц. № 42. С. 3.

или привезти, или скорее прислать ему книгу с приказчиком по адресу: в Училище живописи на Мясницкой. Ожидаем Вас в Москву.

Всегда Ваш Кельсиев.  
28 февр[аля] 1882.

ГАЯО. Ф. 1367. Оп. 1. Д. 890. Л. 3–3 об.

№ 59

(л. 4) [26 марта 1882 г.]

Высокоуважаемый Андрей Александрович.

Мы оба с женою Вам и супруге Вашей приносим самое теплое поздравление с праздниками. Очень жалею, что был занят в день Вашего приезда на выставке и в таможне по приему транспортов. Работа закипает самая горячая, даже страшно становится. Прочел с удовольствием Вашу книжку о *Воржской волости*<sup>262</sup>. Не могу одобрить только заключительного диалога. (л. 4 об.) Ученые издания не нуждаются в фельетонной защите. Для невежд они не существуют, а серьезные люди и так их ценят.

Превосходный подарок Вы сделали Археологическому обществу – ростовский альбом<sup>263</sup>. Есть один важный пробел – церковь *на Сенях*, ее внутренни́й вид. А об ней именно был разговор в то заседание<sup>264</sup>. Граф поручает мне опять раскопки во Владим[ирской] губ[ернии] – не знаю, (л. 5) успею [ли] по случаю выставки.

Желаю Вам здоровья и благополучия.  
Ваш Кельсиев.

Задержка в высылке родословной произошла единственно от моей рассеянности. Я положил трубку в музеуме и совсем забыл о ее существовании.

26 марта 1882.

ГАЯО. Ф. 1367. Оп. 1. Д. 890. Л. 4–5

<sup>262</sup> См.: *Титов А. А.* Воржская волость. (Исторический и статистический очерк). Ярославль, 1881. Отд. отд. из «Вестника Ярославского земства» (1881. № 105–106. С. 1–19 (отд. III); № 109–110. С. 1–24 (отд. III)).

<sup>263</sup> Протокол заседания МАО от 12 марта 1882 г. зафиксировал одновременно два сообщения, имеющих отношение к «ростовской археологии»: «Секретарь Общества доложил: а) о получении им известия от члена-корреспондента А. А. Титова о том, что Торговый от Королевых изъявил готовность сделать денежное пожертвование на восстановление и исправление Белой палаты при бывшем доме митрополитов Ростовских, построенной в XVII столетии и служившей приемною святителя Димитрия; б) О поднесении фотографом Баршевским в дар Обществу 55 фотографий с древних церквей и зданий в Ростове. Постановлено: выразить Торговому дому Королевых благодарность Общества за изъявленную им готовность принять участие в восстановлении Белой палаты, а г[осподину] Баршевского предложить в члены-корреспонденты Общества» (Древности. Труды Имп. Московского археологического общества / под ред. И. Д. Мансветова. М., 1883. Т. 9. Вып. 2 и 3. Протоколы. С. 105–106).

<sup>264</sup> Вероятно, имеется в виду заседание МАО 6 ноября 1881 г., на котором присутствовал А. А. Титов и представил свою книгу «Новые данные о святителе Димитрии Ростовском» (М., 1881).

№ 60<sup>265</sup>

(л. 6) Москва, мая 5 дня, 1882 года

Многоуважаемый Андрей Александрович.

Уведомьте, пожалуйста, в каком месте можно доставать полученный от Вас кумач. Я начал им обивать и другие места, боюсь, не хватит, и надо знать, где прикупить. Ваше место обито. Шкаф будет привезен в пятницу<sup>266</sup>. Коля придет, как Вы описали.

Ваш Кельсиев.

ГАЯО. Ф. 1367. Оп. 1. Д. 890. Л. 6

№ 61

(л. 27) [После 5 мая 1882 г.]

Дорогой Андрей Александрович.

Ваша материя так хороша, что г[осподин] Григорович настойчиво ее всем рекомендует, и остаток удобно было бы распродать по мелочам, чем займется Коля. Благоволите определить ее стоимость в поаршинной продаже. Выручку Коля привезет. Теперь будьте покойны за Ваш отдел, он будет устроен в порядке, под нашим общим наблюдением.

Ваш Кельсиев.

ГАЯО. Ф. 1367. Оп. 1. Д. 891. Л. 27

№ 62

(л. 13) [Май 1882 г.]

58 арш[ин] было.

А. А. Титову — 18.

Продано — 25.

[Итого —] 43.

Остается — 15.

Приезжайте немедленно. Без Вашего присутствия нельзя всего сделать. Все подготовлено, и Коля без отдыха работал.

Кельсиев.

Продано ситцу на 5 рублей, багеты и обивка 2 р[убля].

3 р[убля] препровождаю.

ГАЯО. Ф. 1367. Оп. 1. Д. 889. Л. 13

№ 63

(л. 32) 15 июня [1882 г.]

Высокоуважаемый Андрей Александрович.

Очень рад получить от Вас весточку и сведение о том, что Вы благополучны и счастливы. Мы здесь в поте лица снедаем хлеб свой. Я теперь занимаюсь уже не у Григоровича, а у С. М. Третьякова<sup>267</sup>, состояще-

<sup>265</sup> На бланке: «Всероссийская промышленно-художественная выставка. Группа II, произведения научно-учебные».

<sup>266</sup> О судьбе шкафа по окончании выставки Н. Н. Гарденин сообщал А. А. Титову: «Ваши дела я давно все сделал. Шкап и образа перевез в Политехнический музей, там стоят в целости» (ГАЯО. Ф. 1367. Оп. 1. Д. 558. Л. 7; письмо от 11 окт. 1882 г.).

<sup>267</sup> Третьяков Сергей Михайлович (1834–1892) — предприниматель, общественный деятель, московский городской голова (1877–1881), меценат, коллекционер, брат создателя Третьяковской галереи П. М. Третьякова.

го председателем главного комитета экспонатов, — и числюсь в звании секретаря. У нас сосредотачивается 9 экспертных комиссий, которые только что приступили к занятиям. Работа очень горячая, пикантная, но не продолж(л. 32 об.)ительная. Сам Третьяков человек очень опытный, мягкий и рассудительный, и ко мне расположен. Экспонентский жетон закажу. Надеюсь, что будет готов к приезду. Каталог высылаю. Выставка все улучшается и очищается, теперь ко времени экспонаты в полном цвету. Гардения давно в деревне. По II группе председателем эксперт[ной] ком[иссии] избран проф[ессор] Н. А. Любимов<sup>268</sup> и товарищем его Мих. П. Боткин<sup>269</sup>. В кустарн[ом] отделе председателем Д. А. Наумов, (л. 33) а его товарищем С. В. Лепешкин<sup>270</sup>.

Каково Макарий-то<sup>271</sup>? Как много крупных утрат в нынешнем году.

Всегда Вам преданный и готовый служить Кельсиев.

Я уплачиваю Вам в нынешнем месяце 75 р[ублей] и столько же в будущем. Из этих денег и выдам Хлебникову за жетон.

ГАЯО. Ф. 1367. Оп. 1. Д. 891. Л. 32–33

#### № 64

(л. 7) 10 июля [1882 г.]

Безутешный Андрей Александрович.

Удивительно было читать, что Вы три дня не могли отыскать меня. Ежедневно в будни я бываю на выставке от 11 до 6 час[ов] вечера, и сию безвыходно в павильоне экспертов, об этом знают все служащие<sup>272</sup>. Жетон Ваш давно заказан (18 июня в 45 р[ублей] у Хлебникова), но они все тянут и просят еще повременить до 18 числа. Я уверен, что и Вам сказали то же. Объясняют, что была какая-то задержка за главным мастером. Деньги у меня давно готовы, и я спрашиваю о Вашем жетоне через каждые 2–3 дня. Лишь только будет готов, вышлю немедленно. Очень досадно, что я не видал Вас, а караулил Вас нарочно 6 и 7 числа. Читал Ваши археологические очень хорошие фельетоны (л. 7 об.) в «Соврем[енных] известиях»<sup>273</sup>. Вы не

<sup>268</sup> Любимов Николай Алексеевич (1830–1897) — физик, заслуженный профессор Московского университета, один из основателей Московского математического общества, публицист.

<sup>269</sup> Боткин Михаил Петрович (1839–1914) — художник, искусствовед, коллекционер, меценат. Распорядитель художественного отдела Всероссийской промышленно-художественной выставки в Москве 1882 г., издатель каталога, см.: Иллюстрированный каталог художественного отдела Всероссийской выставки в Москве, 1882 г. / сост. Н. П. Собко. СПб.: М. П. Боткин, 1882.

<sup>270</sup> Лепешкин Семен Васильевич (1852–1913) — промышленник, общественный деятель, гласный Московской городской думы (с 1881 г.).

<sup>271</sup> Макарий (Булгаков, 1816–1882) — митрополит Московский и Коломенский в 1879–1882 гг., историк церкви, богослов. Скончался внезапно 9 июня «от апоплексического удара».

<sup>272</sup> Всероссийская промышленно-художественная выставка на Ходынском поле в Москве.

<sup>273</sup> О публикации: Титов А. А. Вкладные и кормовые книги Борисоглебского монастыря (в Ростовском уезде Ярославской губ.) // Современные известия. 1882. 6 июля (№ 184). С. 2; 8 июля (№ 186). С. 1–2; 9 июля (№ 187). С. 2; 10 июля (№ 188). С. 1–2.

пишете ни слова о гр[афе] Уварове<sup>274</sup>. Где он теперь? Гольшеву пишу сейчас<sup>275</sup>.

Я вполне благополучен, переехал на другую квартиру, жена на даче. Ждем ребенка в сентябре. Свидетельствую почтении Надежде Александровне.

Всегда Вам преданный Кельсиев.

10 июля 1882.

Не относитесь легкомысленно к иконописи. Чтобы был успех выше курстарного и прочный, необходимо фундаментальное преподавание (*л. 8*) искусство, рисования карандашами, тушью, водяными красками. Я бы советовал поговорить серьезно с Григоровичем — он все-таки лучший знаток преподавания ремесленных искусств. Что бы школа не выделяла: сундуки, шкапулки, стулья, столы, иконы, деревянную посуду, вазы, горшки для цветов, подносы, все это возрастает в цене и находит сбыт только по мере художественного образования мастера, — нужен смыслящий учитель и затраты на художественные альбомы и журналы. Думаю, что и я мог бы быть очень полезен указаниями.

Говорил сейчас с Григоровичем. Он умоляет Вас не выписывать мастера из Палеха, а возьмите ученого художника из Петербурга. (*л. 8 об.*) Для жалования на первые года, мож[ет] быть, найдутся жертвователи, мож[ет] быть, поддержит и общество художников в Петербурге. Григорович очень сочувствует Вашей инициативе, говорит, что образцы должны быть выписываемы самые превосходные, они дешевле дурных<sup>276</sup>. Он поможет, и выпишет со-

<sup>274</sup> В период с 25 мая по 30 июня 1882 г. А. А. Титов находился на лечении в Пятигорске (см.: Краткий отчет о лечении на Кавказских минеральных водах // ГМЗРК. Ф. 291. Оп. 2. Д. 49. Л. 1—1 об.) и встречался с графом А. С. Уваровым, в это время отдыхавшим с супругой П. С. Уваровой в Эссентуках (см.: ГАЯО. Ф. 1367. Оп. 1. Д. 1847. Л. 1; *Титов А. А.* Об отношении графа Алексея Сергеевича Уварова к Ростову Великому // Незабвенной памяти графа Алексея Сергеевича Уварова / изд. под завед. В. Е. Румянцева. М., 1885. С. 36).

<sup>275</sup> Гольшев Иван Александрович (1838—1896) — крестьянин, исследователь памятников истории и культуры Владимирского края, коллекционер, литограф. Переписывался с А. А. Титовым (см.: ГАЯО. Ф. 1367. Оп. 1. Д. 621).

<sup>276</sup> Речь идет об инициативе создания рисовальной школы в Ростове. Сохранилось письмо Д. В. Григоровича к А. А. Титову от 28 января 1883 г.: «Сердечно благодарю Вас за прекрасно исполненный портрет; он подтверждает мое убеждение о том, что только способности этих лиц, которые, не получив с детства основательного художественного образования, приводят, тем не менее, к таким результатам. Ваша мысль — пополнить этот недостаток и патриотична и общечеловечна. Благодарю Вас от души, что Вы при этом случае меня вспомнили. Конечно, я со своей стороны все сделаю, чтобы содействовать делу. Прежде всего, надо обставить школу такими моделями и образцами, которые при своем искусстве, — прямо бы указывали на цель школы, т. е. на ее практическое и, вместе с тем, местное приложение. Рисунки по всем отраслям, гипсовые модели, некоторые специальные сочинения по орнаменту, — все это можно приобрести крайне дешево. 500 р[ублей] — разве что за глаза. Многие — я пришлю Вам от имени Общества, как только Вы пришлете официальное заявление о том, что школа основана и требуются пособия по рисовальному делу. Дай Бог, чтобы чувство логики заставило знакомых Ваших отдать долги преимущественно на школу рисования; она нужнее в Ростове, чем что-либо другое. Нетерпеливо ожидаю Ваше описание Ростовского уезда; я чрезвычайно высоко ставлю сочинения такого рода; они только и знакомят нас настоящим образом с нашим отечеством. Когда книга выйдет, я по прочтении немедленно передам ее в «Новое время» для рецензии. От души желаю Вам много успеха и, еще раз благодаря за посылку, прошу принять уверение в моем искреннем уважении и преданности. Д. Григорьев. 28 янв[аря] 1883» (ГАЯО. Ф. 1367. Оп. 1. Д. 645. Л. 1—2). Художественное учебное заведение в Ростове — «Ремесленный класс рисования, иконописи; резьбы и позолоты по дереву, состоящий в ведении Ростовского музея» — было открыто лишь в 1898 г., см.: *Мельник Л. Ю.* К истории финифтяных школ в Ростове

ответственно с средствами. Советую решительно действовать не иначе, как под его руководством. Выставка выяснила, что знатоков лучше его нет<sup>277</sup>. Он просит, чтобы Вы приехали к нему сюда или в Петербург – советует дать развитие финифти и применить иностранные способы. Потому к Гольшеву не пишу. Вы на вечные времена свяжете г. Ростов со своим именем.

ГАЯО. Ф. 1367. Оп. 1. Д. 890. Л. 7–8 об.

№ 65

(л. 12) [27 июля 1882 г.]

Высокоуважаемый Андрей Александрович.

При Вашей аккуратности Вы не сообщили мне на сей раз Вашего нижегородского адреса. Жетон Ваш только сегодня, 27 июля, получен из Петербурга. 45 р[ублей] за него уплачено. Его пересылают также в Нижний. Укажите, куда выслать квитанцию по верному адресу, иначе, боюсь, пропадет на почте. Адресуйте в *Павильон экспертов по выставке* – мне.

Кельсиев.

ГАЯО. Ф. 1367. Оп. 1. Д. 890. Л. 12

№ 66

(л. 9) [31 июля 1882 г.]

Многоуважаемый Андрей Александрович.

Препровождаю квитанцию в уплате сорока пяти рублей Хлебникову. Жетон они препроводят на ярмарку. С археологами ни с одним пока не виделся и не знаю, где гр[аф] Уваров. Вас[илий] Егор[ович], я слышал, болел. Мих. Алекс. Ростокинский, смотритель дома Арх[еологического] общ[ества], умер на днях и схоронен с подобающими почестями. Отпевал Амфилохий<sup>278</sup>. Книгу Имп[ераторского] Русск[ого] техн[ического] общ[ества] решительно не знаю где отыскать. Говорят специалисты, что надо выписать из Петербурга.

(л. 9 об.) Я ежедневно бываю на выставке в экспертном павильоне. Свободное время провожу на даче. В Москву перееду числа около 10 авг[уста].

Всегда Ваш Кельсиев.

31 июля 1882.

ГАЯО. Ф. 1367. Оп. 1. Д. 890. Л. 9–9 об.

---

Великом // СРМ. Ростов, 1992. Вып. 3. С. 42–44; *Ким Е. В.* Культурно-общественная деятельность В. В. Верещагина и города Верхневолжского региона (Ростов Великий, Кострома, Ярославль, Макарьев, Углич) // СРМ. Ростов, 2012. Вып. 19. С. 52.

<sup>277</sup> Д. В. Григорович занимал должность распорядителя группы научно-учебных произведений Всероссийской промышленно-художественной выставки 1882 г. в Москве. См.: Иллюстрированное описание Всероссийской художественно-промышленной выставки в Москве 1882 г.: Альбом. СПб.; М., 1882. С. 66–67, 78, 252 (портрет).

<sup>278</sup> Амфилохий (Сергиевский-Казанцев Павел Иванович) (1818–1893) – настоятель московского Данилова монастыря (1874–1888), с 1 мая 1888 г. – епископ Угличский, викарий Ярославской епархии, проживал в своей резиденции – Ростовском Спасо-Яковлевском Димитриевом монастыре. Палеограф, археограф, собиратель рукописей, действительный член Московского археологического общества (с 1866 г.). Был дружен с А. А. Титовым, которому принадлежит целый ряд публикаций о духовном ученом, см.: *Титов А. А.* Преподобный Амфилохий как ученый и палеограф. † 20 июля 1893 года // Отчеты о заседаниях Имп. Общества любителей древней письменности в 1893–1894 году. СПб., 1894. Т. 102. С. 31–51; *Он же.* Памяти Амфилохия, епископа Угличского // Русский архив. 1903. № 8. С. 593–599; и др.

№ 67

(л. 10) [12 августа 1882 г.]

Высокоуважаемый Андрей Александрович.

Сейчас я говорил отдельно и с Боткиным, и с Григоровичем. Боткин отказал, сказал, что поздно, списки наград утверждены – Вам назначена бронзовая медаль<sup>279</sup>. Книги и вообще никакие печатные издания по внутреннему содержанию не рассматривались и не принимались во внимание, таков был условленный порядок. За одни иконы, писанные притом не Вами, не могли присудить ничего большего. Точно также этой коллекции недостаточно для представления к личной награде. Д. В. Григорович, зная Вас ближе, не теряет надежды исполнить Ваше желание<sup>280</sup>. Он просит прислать к нему краткую записку о Вашей личности, о размерах торговли, знаках отличия, ученых трудах, членстве в ученых обществах, деятельности по земству и пр[очее]. Он представит ее (л. 10 об.) министру нар[одного] просвещения и спросит его совета. Пришлите записку самую краткую, в виде формуляра на мое имя.

О рекомендации нам ученика, если можно, постарайтесь. Квартира у нас большая и приновренная для детей. Адрес: Леонтьевский пер., д[ом] Сорокоумовского, кв. № 12. Содержание очень хорошее.

Всегда Вам преданный Кельсиев.

12 авг[уста] 1882.

ГАЯО. Ф. 1367. Оп. 1. Д. 890. Л. 10–10 об.

№ 68

(л. 11) 21 дек[абря] 1882.

Высокоуважаемый Андрей Александрович.

Из должных Вам 150 р[ублей] я уплатил за жетон 45 р[ублей], 15 р[ублей] Н. Гарденину, препровождаю теперь 40. За мной остается еще 50 р[ублей], которые прошу еще немного подождать. Я не выезжаю, потому что нечаянно растравил ногу йодом. Теперь, впрочем, лучше. Я и жена просим передать наше почтение Надежде Александровне. Просите ее заехать к нам, когда она будет в Москве. Предполагаю приехать к Вам на раскопки с 1 мая. Сообщите мне сведения, чем особенно интересно это место?<sup>281</sup>

Всегда Ваш Кельсиев.

ГАЯО. Ф. 1367. Оп. 1. Д. 890. Л. 11

№ 69

(л. 13) [12 марта 1883 г.]

Многоуважаемый Андрей Александрович.

Я получил рисунки каменных баб из села Кой и подробное описание – от А. К. Жизневского<sup>282</sup>. Там говорят, что дед нынешнего владельца вывез

<sup>279</sup> В формулярных списках А. А. Титова данная медаль не упоминается.

<sup>280</sup> 11 октября 1882 г. Н. Н. Гарденин сообщал А. А. Титову о том же: «Григорович вчера уехал в Петербург. В последний раз мы с ним вместе уезжали с выставки на конке, и с нами ехал Божественный А. И. (Кельсиев. – Я. С.). Григорович опять повторил, что об Вас он похлопочет» (ГАЯО. Ф. 1367. Оп. 1. Д. 558. Л. 8).

<sup>281</sup> Судя по содержанию письма от 7 июня 1883 г. (№ 70), археологические раскопки в мае этого года не состоялись.

<sup>282</sup> Жизневский Август Казимирович (1819–1896) – археолог, исследователь и музейный деятель Тверского края. С 1863 г. – председатель Тверской казенной палаты, с 1872 г. – по-

их из южн[ой] России — из Кременчуга, — и это весьма вероятно, ибо они имеют все признаки вывезенных баб, т.е. хорошую сохранность, полное сходство с (л. 13 об.) с южнорусскими и представляют следы того образца обоих типов баб — мужского и женского. Я не теряю надежды быть и нынешнее лето в Кашинском уезде для раскопок на р. Сити, тогда изучу баб на месте. Впрочем, своего дела служебного по переустройству Политехнического музея так много, равно и личных домашних занятий, что не знаю, останется ли досуг на археологию.

(л. 14) Нам очень неприятно, что Надежда Александровна как бы избегает свидания с нами, не желая ни разу заехать к нам во время ее приездов в Москву. Моя жена очень желает ее видеть, и если бы Надежда Александровна уведомила заранее, она приехала бы к ней в номер. В последнее время граф очень часто говорит об экскурсиях, и нынешнею весною, кажется, собирается ехать с большой (л. 14 об.) компанией в Ростов и Ярославль<sup>283</sup>.

Совершенно преданный и готовый служить Кельсиев.

12 марта 1883.

ГАЯО. Ф. 1367. Оп. 1. Д. 890. Л. 13—14 об.

#### № 70

(л. 15) [7 июня 1883 г.]

Многоуважаемый Андрей Александрович.

Я давно оставался Вам должен 50 р[ублей]. Десять рублей из них дано Гарденину перед его отъездом к Вам. Остальными 40 р[ублями] я распорядился по указанию И. А. Вахромеева. Он их передаст Вам при первом случае. Мое семейство уехало в деревню. Я с своим воспитанником живу на даче. Нынешнее лето могу поехать лишь в одно место, в Тверскую губернию на р. Сить после 15 авг[уста]. Ранее не могу (л. 15 об.) получить отпуска, ибо до тех пор разъезжаются мои сослуживцы по Политехнич[ескому] музею. В начале сентября могу быть на раскопках в Ростовском уезде по Вашему указанию<sup>284</sup>. Не забывайте меня, напишите, как Вы распорядитесь сим летом. Свидетельствую почтение Надежде Александровне.

Всегда преданный и готовый служить Кельсиев.

7 июня 1883.

ГАЯО. Ф. 1367. Оп. 1. Д. 890. Л. 15—15 об.

---

мощник председателя Тверского губернского статистического комитета и заведующий Тверского музеем, с 1873 г.— действительный член Московского археологического общества, с 1884 г.— председатель Тверской губернской ученой архивной комиссии. Состоял в переписке с А.А. Титовым. На запрос последнего о находящихся в с. Кой Кашинского уезда Тверской губернии каменных бабах А. К. Жизневский 14 октября 1882 г. отвечал: «На предложенный Вами вопрос спешу ответить. Действительно, в селе Кой Кашинского уезда, в 10 вестах от станции Родионово Рыбинско-Бологовской железной дороги, принадлежавшем в прежнее время помещикам Пономаревым, находятся на торговой площади у крыльца, кажется, больницы, две каменные бабы, такие же, какие встречаются на юге России, в Новороссийском крае. Они от тяжести немного осели в землю и наклонились. По словам местного помещика и настоящего владельца означенной площади, А. Н. Пономарева, эти бабы привезены его дедом с юга России. Я сам видел эти бабы. Вот все, что могу сообщить о них» (ГАЯО. Ф. 1367. Оп. 1. Д. 753. Л. 1 об.—2).

<sup>283</sup> Сведений о поездке графа А. С. Уварова весной 1883 г. в Ростов и Ярославль не выявлено.

<sup>284</sup> В начале сентября 1883 г. А. И. Кельсиев был занят раскопками в Подмоскovie. См. письмо от 5 сентября 1883 г. (№ 72).

№ 71

(л. 16) [23 июля 1883 г.]

Дорогой Андрей Александрович.

Я пересмотрел для Вас многие издания — все труды Моск[овского] и СПб. археологич[еских] обществ. Издания Этнограф[ического] отд[ела] Императорского Общ[ества] любит[елей] естеств[ознания]. Мне кажется, все для Вас полезно (4 тома). Там напечатано множество песен обрядов[ых], и также причитаний. Так, в 2 томах Ефименко о русск[ом] населении Арханг[ельской] губ[ернии] есть причитания. Т. XXX, вып. 2<sup>285</sup>.

Я в Москве остаюсь пока на прежней квартире — буду занят личными делами. (л. 16 об.) Жена моя получает часть имения от отца, и мы предполагаем в течение зимы купить в Москве дом и туда перебраться. Состоится или нет в конце августа моя командировка на р. Сить зависит от гр[афа] Уварова, которого пока нет в Москве. После 20 авг[уста] во всяком случае я буду свободен.

Весь Ваш Кельсиев.

23 июля 1883.

ГАЯО. Ф. 1367. Оп. 1. Д. 890. Л. 16—16 об.

№ 72

(л. 17) [5 сентября 1883 г.]

Многоуважаемый Андрей Александрович.

Когда приедете в Москву, заверните в музей к Влад. Дм. Левинскому<sup>286</sup>; он один из редакторов «Будильника» и желал бы переговорить с Вами насчет Вашего участия в журнале. Я с Гардениным на раскопках в 12 верстах к западу от Москвы, за Тверской заставой, близ села Спасского<sup>287</sup>. Если свободно, приезжайте к нам, но предварительно (л. 17 об.) справьтесь у меня на квартире, где я, чтобы не разъехаться.

Ваш Кельсиев.

5 сент[ября] 1883.

ГАЯО. Ф. 1367. Оп. 1. Д. 890. Л. 17—17 об.

№ 73

(л. 18) 21 сент[ября] 1883.

Многоуважаемый Андрей Александрович.

Расставшись с Вами, я еще желал подробнее поговорить о задуман-

<sup>285</sup> См.: Ефименко П. С. Материалы по этнографии русского населения Архангельской губернии // Труды Этнографического отдела Императорского общества любителей естествознания, антропологии и этнографии при Московском университете. Кн 5. Вып. 1—2. М., 1877. — (Известия Имп. Общества любителей естествознания, антропологии и этнографии. Т. 30. Вып. 1—2).

<sup>286</sup> Левинский Владимир Дмитриевич (1849—1917) — публицист, общественный деятель, редактор журнала «Будильник» (с 1883 г.). Ученый секретарь Политехнического музея, организатор воскресных чтений и редактор ряда выпусков «Воскресных объяснений коллекций музея». Квартиру имел в здании Политехнического музея.

<sup>287</sup> Об этих раскопках, производившихся с 4 по 12 сентября 1883 г., А. И. Кельсиев доложил в заседании МАО 23 октября 1883 г., см: Древности. Труды Имп. Московского археологического общества / под ред. Д. Н. Анучина. М., 1885. Т. 10. Протоколы. С. 52—53. См. также: Кельсиев А. И. Подмосковное курганное кладбище при д. Митиной // Там же. С. 30—45.

ной газете, искал Вас на Подворье, наконец, вчера была у нас Надежда Александровна, сообщала, что Вы уже дома, и теперь спешу изложить свои идеи письменно.

Я много лет ишу случая примкнуть к какой-нибудь газете, чтобы войти в состав редакции, но московские издания меня не удовлетворяют, а петербургские далеко. Я давно пишу по ученым и худож[ественным] вопросам в разные газеты, начиная с «*Правит[ельственного] вестника*», много писал в «*Петербургские ведомости*», особенно в «*Голос*», где 2 года имел обязательн[ые] фельетоны, писал также во все моск[овские] газеты, кроме «*Листка*». Московские газеты очень далеки от жизни, ударяются в иностр[анную] политику, или в длиннейшие письма из Рима и Мадрида, а молчат о насущных интересах центральной России. Мне кажется, новая солидная и смелая торговая газета с редакцией около биржи на Ильинке, защитница действительных интересов столицы имела бы огромный успех и нанесла бы последний удар «*Моск[овским] ведомостям*», которых дни уже сочтены. (л. 18 об.) «*Русские*» и «*Современные*»<sup>288</sup> тоже чахнут. «*Листок Пастухова*»<sup>289</sup> по новизне и жизненности имеет успех, но рассчитан на вкусы низшей публики и очень необразован.

Пожалуйста, удовлетворите мое любопытство и напишите, решенное ли это дело, есть ли капитал, и кто будут представителями? Можно ли надеяться получить разрешение? Эта мысль так естественна, что, немудрено, ее перехватят, ибо дело может давать крупный доход, и, мне кажется, следует заявить о намерении, дабы силы сгруппировались. Какое участие Вы сами можете принимать в редакции, не живя в Москве?

Мое мнение, что газета должна быть, прежде всего, промышленно-торговая, в этом смысле и должны вестись все корреспонденции иногородние и иностранные. Следует на манер французских изданий одну или две из шести страниц газеты отвести под рекламы, где каждый за построчную плату может расхваливать свою фирму и свою торговлю сколь угодно. Сверх того, не будет недостатка в объявлениях. В отделе новостей (ученых и художественных) должны общепонятно описываться новые изобретения, новые фасоны товаров, моды, предметы роскоши, убранства церквей и пр[очее]. Описание древностей должно войти, поскольку (л. 19) оно дает материал для промышленного подражания и вкуса. Следует описывать все благородные стремления купечества на поприще коллекционирования предметов науки и искусства, напечатать очерки собраний П. Третьякова, Боткиных, Солдатенкова, К. С. Попова и пр[очих]. Фельетон должен быть серьезный и сатирический, и для начала надо заказать статьи хорошим писателям, чтобы сразу поставить газету на хорошую ногу и ввести ее в высший круг. Если Вы приложите к делу Вашу энергию, то, одержав такие успехи на всех поприщах, на которые Вас манило, не сомневаюсь, что и здесь Вы будете в ряду руководителей общественного мнения.

Ежели мои слова не пустые мечты, то я убедительно прошу Вас оказать мне услугу и иметь меня в виду для редакции научно-художественного отдела.

<sup>288</sup> Газеты «Русские ведомости» и «Современные известия».

<sup>289</sup> Ежедневная газета «Московский листок» (1881–1918), ее основателем и издателем был журналист, писатель Николай Иванович Пастухов (1831–1911).

Форма управления (как и в англ[ийских] газетах) предпочтительна коллективная, при которой работать легче и ответственности меньше, ибо можно всегда сослаться на товарищей, и все-таки чем больше голов, тем больше умов. Я был бы очень счастлив работать в уважаемом издании. Жду ответа.

Ваш Кельсиев.

ГАЯО. Ф. 1367. Оп. 1. Д. 890. Л. 18–19

#### № 74

(л. 20) [29 сентября 1883 г.]

Многоуважаемый Андрей Александрович.

Письмо Ваше меня мало удовлетворило. Вы ничего определенного мне не сообщили, вероятно, потому, что ничего еще нет фундаментального — тем удобнее Вам взять дело в свои руки. Газета дает доход, знакомства и положение в обществе, которыми пренебрегать не следует.

Мне пришла еще мысль. Придайте побольше шуму и торжественности освящению Белой палаты<sup>290</sup>. По-моему, следует устроить (л. 20 об.) торжеств[енное] молебствие, обед и, главное, публичное ученое заседание в палате. За рефератами дело не станет.

Румянцев мог бы прочесть архитектурный очерк палаты<sup>291</sup> (не приглашайте докладывать ни Попова<sup>292</sup>, ни Никитина<sup>293</sup>, они оба решительно не умеют говорить). Хорошо, ежели бы заручить Султанова<sup>294</sup>, он увлекательный оратор.

Барсов — похвальное слово св. Димитрию или вообще речь по его усмотрению.

Израилев — приготовит по моему приглашению описание ростовского звона. Это очень важный и интересный доклад.

Я — если потребуется — главу из своего курса археологии (л. 21) — о мерянских курганах.

Вы — историю реставрации и соврем[енное] положение Ростовского кремля.

Не сомневаюсь, что нашлись бы другие охотники из Ярославля, и тогда можно бы устроить целый конгресс, т.е. два заседания — утреннее и вечернее. Необходимо лишь держаться на почве местных древностей. Предварительно надо раздуть дело в газетах и в Ярославле. Выберете председателя и секретаря. Протоколы можно напечатать или отдельно, или в трудах Мос[ковского] археол[огического] общ[ества].

---

<sup>290</sup> Освящение восстановленной Белой палаты в Ростовском кремле состоялось 28 октября 1883 г., см.: Протокол торжественного собрания при освящении Белой палаты в Ростове Великом. Ярославль, 1883.

<sup>291</sup> Вице-президент МАО В. Е. Румянцев на торжестве открытия Белой палаты отсутствовал.

<sup>292</sup> Попов Александр Протогенович (1828–1887) — архитектор, реставратор, художник, археолог. С 1879 г. — член-корреспондент, с 1886 г. — действительный член МАО. Строитель здания Государственного исторического музея в Москве.

<sup>293</sup> Никитин Николай Васильевич (1828–1913) — архитектор, реставратор, археолог. С 1878 г. — действительный член МАО, один из основателей Московского архитектурного общества, в 1879–1894 гг. — его председатель.

<sup>294</sup> Султанов Николай Владимирович (1850–1908) — архитектор, историк архитектуры, искусствовед, реставратор, директор Института гражданских инженеров (1895–1903). С 1881 г. — член-корреспондент, с 1885 г. — действительный член МАО. Был в приятельских отношениях с А. А. Титовым и состоял с ним в переписке (см.: ГАЯО. Ф. 1367. Оп. 1. Д. 1723).

Я уверен, что Вы поддержите (л. 21 об.) мою идею. Переговорите лишь с губернатором да не пожалейте расходов. Нельзя ли сделать временную выставку портретов, автографов и проч[его]? Расходы сторицею окупятся. Пригласите из Москвы сильных мира. Разошлите по редакциям и проч[им] печатные приглашения, организуйте поздравительные телеграммы от известных лиц из разных городов и проч.

Совершенно преданный Кельсиев.  
29 сент[ября] 1883.

ГАЯО. Ф. 1367. Оп. 1. Д. 890. Л. 20–21 об.

№ 75

(л. 22) 24 окт[ября] 1883.

Дорогой Андрей Александрович.

Вы, вероятно, не получили моего письма о праздновании 28 окт[ября]<sup>295</sup>. Мы здесь очень удивляемся, что в программу открытия не включено ученое заседание<sup>296</sup>. Неужели все ограничится одним молебствием и обедом? Стоило ли для сего собирать членов ученого общества, и отчего не обсудили Вы программу открытия предварительно здесь? Даже Барсов, такой отличный оратор, ничего не готовит, потому что его о том не просили<sup>297</sup>. Не знаю, приеду ли, и когда именно. На этой неделе пишу для печати 3 статьи и все разного содержания, потому очень занят. Накануне 26, когда Вы просите меня выехать, у нас (л. 22 об.) не менее торжественное годовичное собрание Комиссии нар[одных] чтений, на котором тоже хотелось бы быть. Не знаю, как все улажу. Постараюсь, если буду здоров, исполнить Ваше желание.

Совершенно преданный Кельсиев.

ГАЯО. Ф. 1367. Оп. 1. Д. 890. Л. 22–22 об.

№ 76

(л. 23) [30 октября 1883 г.]

Дорогой Андрей Александрович.

Увожу с собою в Москву от 28 окт[ября] самое приятное впечатление. Не желая дать ослабнуть ему, я пребываю душою в Белой палате, и теперь готовлю небольшую записку о началах, на которых, по-моему, должен быть основан музей Ваш, и потому пока повремените выработкой про-

<sup>295</sup> О письме А. И. Кельсиева от 29 сентября 1883 г. (№ 74).

<sup>296</sup> Составленный А. А. Титовым «Порядок торжественного освящения и открытия “Белой палаты” в Ростовском кремле 28 октября 1883 года», имевший различия с протоколом состоявшегося торжества, регламентировал: «В 9 ½ часов утра обедня в Успенском кафедральном соборе. II. Слово о. Пимена Благово. III. Крестный ход из собора в Белую палату. IV. Молебен и освящение обновленной Белой палаты. V. Речь вице-президента Императорского Московского археологического общества. VI. Доклад члена Императорского Московского археологического общества А. А. Титова. VII. Доклад секретаря Императорского археологического общества. VIII. Приветственные речи от разных ученых обществ и учреждений. IX. Осмотр кремля. X. Обед в 3 ½ часа в доме земского собрания. XI. В 7 час. вечера поездка в Спасо-Яковлевский монастырь для молебствия св. Димитрию и осмотра ризницы» (ГАЯО. Ф. 1367. Оп. 1. Д. 2172. Л. 1).

<sup>297</sup> Е. В. Барсов в качестве секретаря Императорского Общества истории и древностей российских при Московском университете произнес речь «о значении археологических памятников с исторической точки зрения» (см.: Протокол торжественного собрания при освящении Белой палаты в Ростове Великом. Ярославль, 1883. С. 11–15).

граммы музея. Сообщите В. Д. Левшину<sup>298</sup>, что я готовлю ее и через неделю или две вышло ее к Вам. Я предполагаю изложить (л. 23 об.) ее в письме на имя губернатора, или как Вы посоветуете; во всяком случае, хотелось бы видеть ее напечатанной в приложении к описанию торжества открытия Бел[ой] палаты. Описанием этим советую Вам не спешить. Озаглавьте его как *Известия Ростовского церковно-исторического музея*, т. I. Включите в него исторические сведения о Белой палате, ее архитектурное описание с видами наружн[ого] и внутр[еннего] устройства (л. 24) и деталей. Историю возобновления, подробное описание всего торжества открытия с проповедями и речами и депешами. Список бывших гостей. Подробное описание первоначальных предметов музея, т.е. ученый каталог (под ред. Лествицына). Мою программу музея и проч[ее]. Присоедините краткую заметку о литературе ростовских древностей, список знаменитых посетителей. Напечатайте заметку Марбо в тексте и переводе<sup>299</sup>. Обещайте, что следующие тома известий (л. 24 об.) будут содержать в себе описание и изображение прочих ростовских и ярославских древностей и достопримечательностей.

Но.

Ежели Вы дорожите моим содействием и не желаете ссориться со мною, ставлю непременно условием, чтобы Вы не торопились, и чтобы негласная редакция издания принадлежала по специальностям членам И[мператорского] М[осковского] арх[еологического] общества в Москве. Чем основательнее

<sup>298</sup> Левшин Владимир Дмитриевич (1834–1887) – ярославский губернатор в 1880–1887 гг., активный участник реставрации Ростовского кремля, председатель комиссии по восстановлению его зданий, действительный член МАО с 3 декабря 1884 г. Биографический очерк В. Д. Левшина опубликован в юбилейном сборнике МАО, см.: Историческая записка о деятельности Императорского Московского археологического общества за первые 25 лет существования. М., 1890. С. 194–196.

<sup>299</sup> Марбо Эдуард – французский историк и путешественник, член Центрального общества французских архитекторов (Société centrale des architectes français), издатель-редактор журнала «Revue française de l'étranger» («Французское заграничное обозрение»), в 1892–1908 гг. мэр г. Медон в парижском пригороде. *Отзыв Э. Марбо*, сохранившийся в книге посетителей Ростовского музея церковных древностей (на французском языке и в переводе), в изданиях А. А. Титова воспроизведен не был (в недавних публикациях А. Е. Виднеевой и Н. В. Грудцыной – с пропусками). Приведем текст «заметки» француза по тексту перевода (судя по почерку, выполненному Валентиной Титовой – дочерью А. А. Титова): «20-го августа (ст. стиля) 1883 г. Благодаря крайней любезности господина Титова и его друга г[осподина] Шлякова я мог осмотреть во всех деталях чудный кремль Ростова – одну из самых древних страниц российской истории. Охваченный глубоким впечатлением, произведенным на меня этим восхитительным памятником, я возвращаюсь в добрый старый Париж, унося неизгладимые воспоминания о радушном приеме, о котором может лишь мечтать путешественник. Во имя искусства и науки приношу благодарность г[осподину] Титову и его другу, взявших на себя великую инициативу в реставрации этих благородных памятников, которые уже одни заслуживают, чтобы совершить путешествие из Франции в Россию. Посещение частной библиотеки г[осподина] Титова, помешающейся под церковными сводами, меня особенно заинтересовало, и я рекомендую лицам, приезжающим в Ростов, просить разрешения ее осмотреть. Ростов. Эдуард Марбо. Член Центрального общества архитекторов» (ГМЗРК. Р-866. Л. 4, 6, 73 об.). Труды А. А. Титова с его дарственными записями (а также И. А. Вахромеева как издателя), адресованными Э. Марбо, выявлены в собрании Славянской библиотеки Парижа, см.: *Смирнов Я. Е.* Андрей Александрович Титов (1844–1911) / отв. ред. С. О. Шмидт. М., 2001. С. 112, 118, 119; *Он же.* Книги Андрея Александровича Титова в Славянской библиотеке Парижа // На земле преподобного Сергия Радонежского: Сб. статей. Ростов Великий, 2007. Вып. 4. С. 17–36.

будет подготовка, тем выше характер издания, и тем больше Вам славы. Количество дельных (л. 25) пособников зависит от того, насколько солиден будет первый шаг. Написать предварительные шумные статьи в разных газетах я Вам нисколько не препятствую и даже советую<sup>300</sup>. Ученый же орган, обеспечивающий жизнь и славу музея, дело другое, раньше 3–4 месяцев выпускать его не надо, торопиться не для чего. Ваше от Вас не уйдет.

Я отметил некоторые книги из каталога Вашей рукописн[ой] библиотеки, которые впоследствии будут мне очень нужны<sup>301</sup>. Я виделся с Алексеем Алексеевичем Гатцуком<sup>302</sup>. Не откажите ему в просьбе написать ему статейку о Бел[ой] палате и пришлите фотографии для его журнала. Он заклятый враг Каткова<sup>303</sup>, (л. 25 об.) и ведет свою газету очень хорошо<sup>304</sup>. Главные рукописи Бодянского<sup>305</sup> купил он и мне их показывал<sup>306</sup>. Советую быть у него, когда будете в Москве, он как старик, археолог и редактор знает много такого, о чем не печатают.

В канцелярии земского собрания (где обедал Гарденин и др.) на шкафу остались мои брошюрки с надписями для И. А. Шлякова (5)<sup>307</sup> и для И. А. Вахромеева (1). Распорядитесь, чтобы они дошли по принадлежности.

Совершенно преданный Кельсиев.

30 окт[ября] 1883.

Прилагаю для соображений описание юбилея Моск[овской] глазн[ой] больницы<sup>308</sup>.

ГАЯО. Ф. 1367. Оп. 1. Д. 890. Л. 23–25 об.

<sup>300</sup> См.: *Титов А. А.* Освящение Белой палаты в Ростове // *Московские ведомости*. 1883. 2 нояб. (№ 304). С. 3; то же // *ЯГВ*. 1883. Ч. неофиц. № 89. С. 5–6; Пятисоглетний юбилей: [гранки газетной публикации не установленного автора о 500-летию поставления на епископскую кафедру св. Стефана Пермского и торжестве освящения Белой палаты] // *ГАЯО*. Ф. 1367. Оп. 1. Д. 2360. Л. 16.

<sup>301</sup> К данному времени увидели свет два выпуска охранного каталога рукописного собрания А. А. Титова, см.: *Титов А. А.* Охранный каталог славяно-русских рукописей А. А. Титова. Ростов, 1881. Вып. 1; Ростов, 1883. Вып. 2.

<sup>302</sup> Гатцук Алексей Алексеевич (1832–1891) — археолог, публицист, издатель «Крестного календаря» и «Газеты А. Гатцука» (1875–1890). Член-основатель Московского археологического общества (с 1864 г.).

<sup>303</sup> См. коммент. 63.

<sup>304</sup> Советую попросить его сделанные им клише пожертвовать по минов[анию] надобности музею, они пригодятся в Ваших изданиях. — *Примеч. А. И. Кельсиева.*

<sup>305</sup> Бодянский Осип Максимович (1808–1877) — филолог, историк, археограф, профессор Московского университета, секретарь Московского общества истории и древностей российских (1846–1848, 1858–1877).

<sup>306</sup> В 1880 г. А. А. Титов приобрел большую часть архива О. М. Бодянского при посредничестве букиниста А. А. Астапова у жены покойного ученого. Другую часть бумаг, о которой упоминает А. И. Кельсиев, ростовец смог заполучить у наследников А. А. Гатцука в 1891 г. См.: *ГАЯО*. Ф. 1367. Оп. 1. Д. 286. Л. 1–6; *Титов А. А.* О рукописях библиотеки Бодянского // *Газета А. А. Гатцука*. 1880. 26 апр. (№ 17). С. 291; *Стирнов Я. Е.* Андрей Александрович Титов (1844–1911) / отв. ред. С. О. Шмидт. М., 2001. С. 45; и др.

<sup>307</sup> На экземпляре работы А. И. Кельсиева «Палеолитические кухонные остатки в с. Костёнках Воронежского уезда» (М., 1883) из собрания научной библиотеки ГМЗРК имеется дарственный автограф автора И. А. Шлякова. См. также коммент. 236.

<sup>308</sup> *Приписка на л. 23:* Об издании: Пятидесятилетний юбилей Московской глазной больницы. М., 1876.

№ 77

(л. 30) [2 ноября 1883 г.]

Многоуважаемый Андрей Александрович.

Вот плод моего уважения к Вашей деятельности. Прошу Вас прочесть внимательно с И. А. Шляковым и еще с кем заблагорассудите, но без огласки и без снятия копии. Через 2 дня верните все ко мне обратно. Желаю Вашей самой строгой редакции, поправок, дополнений. Потому что все дело возложено на Ваши плечи. По исправлению я пошлю записку к губернатору, к Вам и еще к другим лицам, по Вашему указанию, для подготовки почвы. В выражениях по пунктам 4 и 5 я был очень осторожен, чтобы не возбудить опасений. Местами, кажется, следует выправить слог. Посмотрите.

Ваш Кельсиев.

Полит[ехнический] муз[ей].

2 ноября 1883.

Письмо и (л. 30 об.) записку желаю видеть напечатанными в сборнике музея. Пожалуйста, распутайте некоторые витиеватые и неясные фразы, карандашом или цветными чернилами. Кажется, смысл достаточно благороден и современен.

Дополнив эту записку, Вы удачно можете провести через нее Ваши собственные желания.

ГАЯО. Ф. 1367. Оп. 1. Д. 890. Л. 30–30 об.

№ 78

(л. 52) [Между 2 и 6 ноября 1883 г.]

Многоуважаемый Андрей Александрович.

Боюсь надоесть своими письмами. Вот в чем теперь дело. В воскресенье 6 ноября празднуется экстренным образом юбилей Дмитрия Ивановича Иловайского, известного историка<sup>309</sup>. Пришлите в субботу вечером или в воскресенье утром на мое имя в Музей политех[нический] телеграмму приблизительно такого содержания.

«Ростовский церков[но]-историч[еский] музей с удовольствием знаменует начало своей деятельности выражением глубочайшего уважения достопочтенному представителю русской исторической науки и национального самосознания Димитрию Ивановичу Иловайскому и желает ему здоровья и неослабевающей деятельности на (л. 52 об.) многия лета. Просит Димитрия Ивановича оказать честь нашему городу своим посещением<sup>310</sup> и доставить свой портрет для помещения в музей.

Основатели Ростовского музея Андрей Титов, Иван Шляков»<sup>311</sup>.

<sup>309</sup> Иловайский Дмитрий Иванович (1832–1920) – историк, публицист. Почетный член Ростовского музея церковных древностей.

<sup>310</sup> Спустя год, 27–28 октября 1884 г., Д. И. Иловайский побывал в Ростовском кремле, см. также коммент. 335.

<sup>311</sup> В материале «Московских ведомостей», посвященном юбилею Д. И. Иловайского, содержится сообщение: «Основатели Ростовского церковно-исторического музея А. М. Титов и И. В. Шляков (так! – Я. С.) прислали по телеграфу адрес с просьбой “оказать честь их городу своим посещением и доставить портрет для помещения в музее”» (Юбилей Дмитрия Ивановича Иловайского // Московские ведомости. 1883. 10 нояб. (№ 312). С. 3. Речь А. И. Кельсиева на юбилее Д. И. Иловайского также была примечательна своим вниманием к ростовским древностям: «Дмитрий Иванович!

Заведите в музее особую книгу как летопись его жизни, куда записывайте, как материал для годовых отчетов, все события его жизни, переписку и подобные телеграммы. Музей должен приучать к себе ученые учреждения и исподволь входить в их круг.

Я слышал, что Вы опять навлекли на себя неудовольство Румянцева, Мансветова<sup>312</sup> и других умолчанием о содействии, оказанном Белой палате Моск[овским] арх[еологическим] общ[еством] (л. 53) в «*Моск[овских] вед[омостях]*»<sup>313</sup>. Общество, кажется, от себя хочет написать дополнение.

Составьте для отчета точный список всех приезжих гостей, бывших на торжествах 28 октября, с обозначением их общественных положений. Соберите, пока не поздно, тексты произнесенных речей и даже тостов.

Телеграмму пришлите на мое имя, дабы я мог при большой ученой комиссии сказать речь в пользу музея.

Жду своей статьи с правками<sup>314</sup>.

Ваш Кельсиев.

Иловайский может прислать все свои издания<sup>315</sup>.

Я перечитал Вашу статью о Белой палате, очень хорошую и ни для кого

---

Настоящее торжество свидетельствует, что русское общество чтит в Вас и представителя науки и человека одаренного, при теплом сердце, высокоразвитым государственным смыслом. Среди аромата полученных приветствий, я принимаю слово в уверенности, что оно доставит удовольствие и Вам, и собравшимся здесь почитателям науки. Древнейший из удельных городов Ростово-Суздальской области Ростов Великий являет отрадное свидетельство, что корень великорусского почина в нем не затих, но снова прозяб и обнаруживает признаки жизни. Двое граждан совершили там истекшим летом по собственной инициативе знаменательную ученую реставрацию одного из драгоценных памятников нашей старинной гражданской архитектуры, Ростовского митрополичьего дворца; 10 дней тому назад совершилось празднование исполнения работ. Горожане, духовенство, администрация, ученые учреждения, популярнейшие представители науки соревновались меж собою в выражениях похвал и одобрений. Телеграф известил, что ростовское давание было утешительно государю императору. В реставрированных палатах учрежден музей и уже обеспечен средствами; вещи собираются, выставлены, приглашен хранитель, ожидается много пожертвований. Есть основания думать, что музей минует русская история, не та прекрасная русская история, который Вы благородно посвятили Вашу жизнь, а та скверная русская история, которая весьма опасна для всякого молодого просветительного учреждения в России, т. е. тормоза и даже колотушки с разных сторон, при апатии сограждан. Нет, музей обставлен многими хорошими силами и будет процветать. Вас это, конечно, радует. Это новая победа самодеятельности над спячкой от одури ядовитых традиций XVIII века, победа просвещения над невежеством, света над мраком, — новый удар копыя знакомого археологам и москвичам светлого всадника в пасть черного дракона пресмыкающегося в прахе» (ЯГВ. 1883. Ч. неофиц. № 90. С. 4).

<sup>312</sup> Мансветов Иван Данилович (1843–1885) — археолог, литургист, профессор Московской духовной академии, с 1870 г. — член-корреспондент, с 1873 г. — секретарь МАО.

<sup>313</sup> См.: *Титов А. А.* Освящение Белой палаты в Ростове // *Московские ведомости*. 1883. 2 нояб. (№ 304). С. 3.

<sup>314</sup> Речь идет о рукописи проекта музея в Ростовском кремле, составленного А. И. Кельсиевым.

<sup>315</sup> Несколько книжных изданий Д. И. Иловайского, ныне хранящихся в научной библиотеке музея-заповедника «Ростовский кремль», содержат дарственные автографы историка, см.: *Юревич А. С.* Редкие книги с автографами, подаренные Андрею Александровичу Титову. Из собрания Государственного музея-заповедника «Ростовский кремль» // *Титовы: Ростов — Париж — Москва. Живые голоса* / гл. ред. А. Е. Леонтьев. Ростов, 2002. С. 173.

не обидную. Вы (л. 53 об.) забыли упомянуть о Шлякове, обо мне и наградах от Арх[еологического] общества.

Попросите Л. Н. Трефолева собственноручно переписать на большом листе его стихотворение. Его стоит поместить в рамке под стеклом в музее<sup>316</sup>.

ГАЯО. Ф. 1367. Оп. 1. Д. 890. Л. 52–53 об.

#### № 79

(л. 26) [После 15 ноября 1883 г.]

Многоуважаемый Андрей Александрович.

15 числа я послал в Ярославль И. А. Вахромееву экстракт своей записки с просьбою скорее отвезти его губернатору для сведения<sup>317</sup>. Самую записку я переработал, главн[ым] обр[азом] слог, четыре раза. Теперь она совсем готова, остается ее прочесть в Археолог[ическом] общ[естве]. У Гатцука был, он лежит в постели и никого не принимает, ему даже не докладывают о делах. Я объяснился с женой, она просила приехать за ответом не прежде недели. Предполагаю, что он обманет, это в его характере.

Ваш Кельсиев.

Он отговаривается тем, что (л. 26 об.) бумаги Бодянского до сих пор не разобраны. Для чего же он их приобретал? Удивительный старик!

ГАЯО. Ф. 1367. Оп. 1. Д. 891. Л. 26

#### № 80

(л. 26)

[8 декабря 1883 г.]

Многоуважаемый Андрей Александрович.

По зрелым размышлениям я пришел к необходимости изменить название ростовского музея<sup>318</sup>. «Церковно-исторический» значит обязательно подчи-

<sup>316</sup> Л. Н. Трефолов в качестве представителя редакции «Вестника Ярославского земства» присутствовал на освящении Белой палаты. Стихотворение поэта, очевидно, посвященное торжеству открытию музея в Ростовском кремле, неизвестно.

<sup>317</sup> См. коммент. 314, 319.

<sup>318</sup> Накануне, 7 декабря 1883 г., А. И. Кельсиев представил проект музея в Ростовском кремле на рассмотрение членов МАО. Предлагаемые изменения в названии музея явились следствием состоявшейся дискуссии, о чем свидетельствуют, помимо протокола заседания, и другие источники: «12) Д[ействительный] ч[лен] Кельсиев предложил на обсуждение составленную им записку об устройстве и управлении местного археологического музея, учреждаемого в возобновленной Белой палате Ростовского кремля. На этот проект были высказаны замечания членами Общества: С. А. Усовым, В. И. Сизовым, В. Е. Румянцевым и др. Положено: передать для окончательной редакции в комиссию из членов Общества» (Древности. Труды Императорского Московского археологического общества / под ред. Д. Н. Анучина. М., 1885. Т. 10. Протоколы. С. 59). По свидетельству «Московских ведомостей» проект был встречен критикой большинства членов МАО, присутствовавших в заседании: «А. И. Кельсиевым доложен был Обществу проект по устройству исторического и археологического музея в недавно реставрированной Белой палате в Ростове. Проект встретил возражения и замечания со стороны большинства присутствовавших членов» (В. П. Императорское Московское Археологическое общество // Московские ведомости. 1883. 10 дек. (№ 342). С. 3). В письме Н. Н. Гарденина, бывшего свидетелем заседания МАО, имеются новые подробности: «Грустно мне, что Кельсиеву записку приняли довольно холодно, нашли ее чересчур обширную и, между тем, сознавая, что это очень хорошо. Сизов возражал, что средств не хватит, вообще чиновничество боится что-нибудь смелого и грандиозного. Программу его решили переработать» (ГАЯО. Ф. 1367. Оп. 1. Д. 558. Л. 12 об.—13).

ненный епархиальной власти, ее контролю, вмешательству, исключаящий этнографию, кустарные промыслы, художественную школу и прочее]. Смысл дела расширяется и освобождается от затхлости, если музей назвать *историко-этнографическим*. Этнография современная известна под сим именем, а археология есть не что иное, как этнография прежних веков. Предметы, этнографические ныне, через 100 лет будут археологическими. Прибавка (л. 26 об.) историко – значит расположенный научным образом, систематически, по векам. Такое название совмещает в себе:

Историю.

Историческую этнографию, или археологию.

Современную этнографию.

Название же «*церковно-исторический*» (само по себе неясное по смыслу) исключает современную этнографию.

Зная Ваше внимание к современному быту губернии и совершенные по сему труды, уверен, что и Вы пожелали бы дать отделу этнографии подобающее место в музее.

В таком смысле я и исправляю сейчас свою записку. Губернатор, надеюсь, (л. 27) получит ее в понедельник<sup>319</sup>.

Ваш Кельсиев.

8 дек[абря] 1883.

Имейте в виду, Андрей Александрович, что в случае принятия моих проектов, мне надо будет иметь от комитета хорошую благодарность. Вы знаете, что я никогда не гнался за отличиями, теперь же в них крайне нуждаюсь, ибо скоро буду делать в учебный округ представление о характере своих научных занятий для утверждения в чинах, и собираю все свои бумаги. Но без меня, пожалуйста, ничего не решайте. (л. 27 об.)

От Археол[огического] общ[ества] ничего особенного не ждите, оно ничего дать не в состоянии, ибо наши предположения дают археологии гораздо большую свободу развитию, чем она способна придумать сама.

Лучше всего, если бы мою записку и проект устава можно было поскорее отпечатать, напр[имер], в газете или отдельными книжками, экземпляров 50–70, и просить интересующихся лиц представить по ней комитету письменные отзывы. В случае отпечатания, прошу непременно выслать мне корректуру. Этому очень удобно посвятить лист неофициальных известий ярославской независимой газеты.

ГАЯО. Ф. 1367. О. 1. Д. 890. Л. 26–27 об.

## № 81

(л. 28) 25 дек[абря] 1883. Утром.

Многоуважаемый Андрей Александрович.

Из самого тона писем от Вас и от Ив[ана] Ал[ександровича]<sup>320</sup> я замечаю,

<sup>319</sup> Проект музея А. И. Кельсиев направил на имя ярославского губернатора В. Д. Левшина 11 декабря 1883 г. Сопровождавшее проект письмо автор опубликовал в издании «Записки», см.: *Кельсиев А. И.* Записка об основаниях деятельности и проект устава историко-этнографического музея в г. Ростове Ярославской губернии. Представил начальнику губернии Владимиру Дмитриевичу Левшину в декабре 1883 года А. И. Кельсиев / изд. А. А. Титов. М., 1884.

<sup>320</sup> И. А. Вахромеев.

что дело с музеем затормозилось. Вероятно, я ошибся, возлагая так много надежд на губернатора. Если во главе дела станет архиерей, я не приму в музее решительно никакого участия. Я был уверен, что записка будет напечатана, потому не оставил ни с нее, ни с устава точной копии. Устав я послал Ив[ану] Ал[ександровичу] – надеюсь, что он получил его. Не найдете ли полезным ассигновать небольшую сумму на напечатание в Москве записки и устава, экзempl[яров] 100<sup>321</sup>. Многие лица, несомненно, дали бы сочувственные отзывы, напр[имер], (л. 28 об.) бар[он] Бюлер<sup>322</sup>, Румянцев, Никитин, Стасов, Григорович, председ[атель] Моск[овского] учебн[ого] общества<sup>323</sup>, предс[едатель] Ком[иссии] нар[одных] чтений. А если пустить по редакциям при особых конфиденциальных письмах, то шум начался бы большой, и архиерей прикусил бы язык. Никто никогда и не слышал, чтобы архиереи становились во главе научных учреждений. Никакие религиозные братства не имеют будущего, они есть только временная уступка влияниям тех или других правительственных лиц. Взгляд архиерея на музей и его мнение есть одно из самых последних, с коими следует сообразоваться. Мне кажется, очень унывать не следует. Губернатор и архиерей – лица скоропреходящие, и вновь явившиеся отнесутся к делу иначе. Очень настаивать не следует, пусть иные попробуют сами управиться с музеем без Вас и И. А. Вахромеева.

(л. 29) Меня пугает, нет ли в моей записке пунктов, которые идут вразрез с правами и обязанностями губернаторов, напр[имер], библиотеки и чтения в уездных городах и т.п.

Поздравляю Вас с праздниками и Ваше семейство. Мы все благополучны. Жду с нетерпением Вашего приезда.

А. Кельсиев.

ГАЯО. Ф. 1367. Оп. 1. Д. 890. Л. 28–29

## № 82

(л. 1) [Начало января 1883 г.]

Высокоуважаемый Андрей Александрович.

Поздравляю Ваше семейство с Новым годом и Вас также. Свою записку давно сдал в «Р[усскую]» типографию, жду корректуры. Виделся здесь и много говорил с И. А. Шляковым. По преданности к делу он заслуживает большого внимания и уважения.

Ваш Кельсиев.

Скоро ли увидимся? Пишу по случаю получения письма от Гатцука<sup>324</sup>.

(л. 2) Милостивый государь!

Александр Иванович!

Только теперь я настолько управился с делами, что в силах отвечать Вам.

Г[осподи]ну Титову я не мог обещать передать письма ли Строганова или переписку его с Бодянским, или что-либо из бумаг Бодянского, так как

<sup>321</sup> «Записка» А. И. Кельсиева была отпечатана в «Русской» типолитографии в Москве.

<sup>322</sup> Бюлер Федор Андреевич, барон (1821–1896) – правовед, дипломат, директор Московского главного архива Министерства иностранных дел, действительный член Московского археологического общества (с 1875 г.).

<sup>323</sup> Имеется в виду Учебный отдел Общества распространения технических знаний (Москва). Иногда его также называли Московским учебным отделом.

<sup>324</sup> Далее следует письмо А. А. Гатцука на имя А. И. Кельсиева.

ему же я говорил, что все доставшиеся мне бумаги Бодянского я подарил (л. 2 об.) Киевскому университету, и предлагал г[осподину] Титову заняться их пересмотром у меня, конечно, на дому.

Извините, пожалуйста, что доселе не отвечал Вам.

Если бы потребовалось что-либо от меня, имейте в виду, что только по вечерам, от 7 до 9 час[ов], я способен сколько-нибудь спокойно существовать и говорить с знакомыми.

Ваш покорный слуга А. Гатцук.

ГАЯО. Ф. 1367. Оп. 1. Д. 891. Л. 1–2

### № 83

(л. 33) [13 января 1884 г.]

Многоуважаемый Андрей Александрович.

Прочел устав братства<sup>325</sup>. Эти вымыслы обыкновенно не имеют никакой будущности и с переменою личного состава и распространением просвещения полопаются как мыльные пузыри<sup>326</sup>. С Ив. Ал. Шляковым я виделся три раза и говорил по душам. Он очень удивляется, отчего Вы его оставляли в неведении относительно моих разных предложений и проектов. Он человек с богатым внутренним содержанием и принесет краю большую пользу.

Сегодня, 13 янв[аря], я продержал (л. 33 об.) перв[ую] корректуру своей записки, которая с Ваш[его] разрешения печатается в «Русск[ой]» типографии — 120 экз. Подумайте, как ею распорядиться благоразумнее, и надо бы ко многим лицам заготовить соответственные письма, не от моего, а от Вашего имени. Слышал радостную новость о 3200 р[ублях] на музей от Королева — это очень большие деньги, и можно много сделать ими<sup>327</sup>.

Ваш Кельсиев.

13 янв[аря] 1884.

(л. 34) Я не получал от губернатора пока ни строчки в ответ на свои письма. Я не поеду в Ярославль без его собственноручного приглашения. Было бы зачем ехать.

ГАЯО. Ф. 1367. Оп. 1. Д. 890. Л. 33–34

<sup>325</sup> Речь идет об уставе Церковно-православного братства святителя Димитрия Ростовского, утвержденном архиепископом Ионафаном 11 декабря 1883 г. (см.: Церковно-православное братство святителя Димитрия Ростовского в Ярославской епархии. Ярославль, 1884. С. 4–13).

<sup>326</sup> О дипломатичности А. А. Титова, в целом разделявшего подходы к музейному строительству А. И. Кельсиева, красноречиво свидетельствует его замечание о роли архиепископа Ионафана в делах музея в официальной речи 28 октября 1884 г.: «Не прошло и году со дня освящения Белой палаты, как вновь образованный музей уже наполнился массою древних предметов и рукописей. Большинство их мы обязаны всецело преосвященному Ионафану, который, составляя устав братства, 2 и 3 § § этого устава обусловил помогать Ростовскому музею расположением приходских священников и других лиц к доставлению в музей церковных древностей, рукописей и книг» (Протокол торжественного собрания 28 октября 1884 года. В г. Ростове Великом. Ярославль, 1884. С. 12).

<sup>327</sup> О новом факте благотворительности томских купцов братьев Королевых в материалах музея зафиксировано: «Говоря о музее Белой палаты, не можем не произнести слова благодарности первоначальным жертвователям — восстановителям этого здания, почетным гражданам Е. и В. Ив. Королевым; они и в этом году не забыли обновленную ими Белую палату и прислали на устройство духовых печей и другие приспособления для музея слишком 3000 р[ублей]» (Протокол торжественного собрания 28 октября 1884 года. В г. Ростове Великом. Ярославль, 1884. С. 13).

№ 84

(л. 49) [16 января 1884 г.]

Многоуважаемый Андрей Александрович.

Брошюра через 2 дня, к 18 числу, будет отпечатана 120 экз<sup>328</sup>. Стоит около 30 р[ублей]. Я посылаю ее от себя в редакции с просьбами об отзывах. Если Вы передумали, то напишите мне. В Ярославль я поеду, если там будет назначено собрание членов о музее, и я получу приглашение от губернатора.

Весь Ваш Кельсиев.

ГАЯО. Ф. 1367. Оп. 1. Д. 890. Л. 49

№ 85

(л. 35) [8 мая 1884 г.]

Многоуважаемый Андрей Александрович.

Во 2-й половине мая я предполагаю быть на один день в Ростове и затем съездить в Ярославль к г[осподину] губернатору<sup>329</sup>. Пожалуйста, уведомьте меня, будете ли Вы и И. А. Шляков за это время дома, и не собираетесь ли в отъезд?

Преданный Вам Кельсиев.

8 мая 1884.

ГАЯО. Ф. 1367. Оп. 1. Д. 890. Л. 35

№ 86

(л. 36) [5 июня 1884 г.]

С.-Петербург.

Многоуважаемый Андрей Александрович.

Сегодня, 5 июня, я был у В. В. Стасова. Он убедительно просит Вас распорядиться тотчас выслать ему в Публичную библиотеку клише колокольни ростовского собора, — оно, вероятно, у Шлякова. Книга совсем готова и набрана, дело только за клише<sup>330</sup>. Я уверен, что Вы примете все меры ускорить высылку. Свидетельствую почтение Ив. Ал. Шлякову.

Ваш Кельсиев.

Стасов просит ответ, если можно, телеграммой.

ГАЯО. Ф. 1367. Оп. 1. Д. 890. Л. 36

---

<sup>328</sup> Уже 28 января 1884 г. Л. Н. Трефолев дал отзыв на «Записку» в письме к А. А. Титову: «Изданную Вами “Записку” Александра Иванович Кельсиева об учреждении в Ростове историко-этнографического музея я получил. Благодарен и Вам, и г[осподину] Кельсиеву: “Записка” составлена прекрасно!» (ГМЗРК. АД-7. Л. 7).

<sup>329</sup> В Ростове А. И. Кельсиев побывал 21 мая, оставив запись в книге посетителей Белой палаты: «Хранитель Политехн[ического] музея Александр Кельсиев, 21 мая 1884» (ГМЗРК. Р-866. Л. 3).

<sup>330</sup> Полагаем, речь идет о подготовке издания книги священника А. А. Израилева «Ростовские колокола и звоны» (СПб., 1884). Ранее изображение Ростовской звонницы А. А. Титов использовал на титуле книги «Ростов Великий. (Историческое обозрение). С видом соборной колокольни» (изд. И. А. Вахромеева. М., 1884). Очевидно, имелось в виду клише данного изображения. Тот же рисунок был предложен нами издательской фирме РАН «Восточная литература» для оформления обложки и титульного листа издания: Смирнов Я. Е. Андрей Александрович Титов (1844–1911) / отв. ред. С. О. Шмидт. М., 2001.

№ 87

(л. 37) 21 сент[ября] 1884.

Дорогой Андрей Александрович.

Я пробыл лето в Германии и Лондоне и накопил много картин для волшебного фонаря. Трудился до того, что заболел. Теперь я все дома и ежедневно работаю, тороплюсь к октябрю открыть производство (мастерскую, торговлю, отпуск напрокат и пр.). С 23 по 26 сент[ября] съезжу опять еще в СПб. Гарденин теперь в Москве, пробудет здесь по 1 ноября, затем его возьмут в военную службу. Я не забываю Ростова. Еще в августе, в начале, я писал к И. А. Шлякову, прося от него какого-нибудь уведомления (л. 37 об.) о реставрации, но не имел удовольствия получить от него ни строчки<sup>331</sup>.

Поздравляю Надежду Александровну с прошедшим ангелом. Я слышал от Гарденина, что Вы были больны. Мой адрес теперь: *Никитский бульвар, д. Вешнякова*, лучше пишите на музей. Когда напечатаю свои публикации, буду присылать и Вам.

Неизменно Вам преданный А. Кельсиев.

ГАЯО. Ф. 1367. Оп. 1. Д. 890. Л. 37–37 об.

№ 88

(л. 38) [21 октября 1884 г.]

Многоуважаемый Андрей Александрович.

Я просил на Ваше торжество<sup>332</sup> епископа Алексия<sup>333</sup>, он не может ехать, потому что митрополит уезжает из Москвы<sup>334</sup>. Наш известный историк Дм. Ив. Иловайский обещал приехать 27 утром<sup>335</sup>. Я писал уже губернатору и просил послать ему особое письменное приглашение; надо особенно

<sup>331</sup> Упомянутое письмо А. И. Кельсиева И. А. Шлякову сохранилось: «8 авг[уста] 1884. Политехнич[еский] муз[ей]. Высокоуважаемый Иван Александрович. Я вернулся из заграничной поездки и теперь был бы очень рад узнать новости о Ростове. Не поленитесь написать, далеко ли продвинулась Ваша реставрация, что башня? Церковь Григория? Митрополичьи палаты? Напишите, к чему привел осмотр гробниц под собором. Переговорили ли Вы с о. Израилевым, который так знаменито отличился в Петербурге. Вероятно, и он найдет что-нибудь написать мне. Всегда Вам преданный Ал. Кельсиев» (ГАЯО. Ф. 693. Оп. 1. Д. 299. Л. 2).

<sup>332</sup> Торжество по случаю освящения отреставрированных храма Григория Богослова («церкви древнего Григорьевского монастыря-затвора») и «Княжких теремов» в Ростовском кремле, состоявшееся 28 октября 1884 г., см.: Протокол торжественного собрания 28 октября 1884 года. В г. Ростове Великом. Ярославль, 1884.

<sup>333</sup> Алексей (Лавров-Платонов, 1829–1890) – епископ Дмитровский, первый vicarius Московской епархии (1883–1885), архиепископ Литовский и Виленский (1885–1890).

<sup>334</sup> Иоанникий (Руднев, 1826–1900) – митрополит Московский и Коломенский в 1882–1891 гг.

<sup>335</sup> В письме к А. А. Титову Д. И. Иловайский писал 18 октября 1884 г.: «Милостивый государь Андрей Александрович. Покорнейше Вас прошу передать комиссии по реставрации ростовских древностей мою искреннюю благодарность за ее любезное приглашение на торжество 28 октября. Постараюсь приехать, если, конечно, не задержит что-либо непредвиденное. Примите уверение в моем искреннем уважении. Д. Иловайский» (ГАЯО. Ф. 1367. Оп. 1. Д. 821. Л. 1). 27 октября 1884 г. Д. И. Иловайский расписался в книге посетителей Белой палаты (ГМЗРК. Р-866. Л. 11), а на следующий день присутствовал на ростовском торжестве и произнес речь, см.: Протокол торжественного собрания 28 октября 1884 года. В г. Ростове Великом. Ярославль, 1884. С. 29–34.

позаботиться о его приеме и помещении; после Ростова он будет изучать древности Ярославля и Вологды для своей истории. Моя жена (*л. 38 об.*) также очень желает быть на освящении и видеть возобновленные древности. Не найдется ли ей угол в Вашем доме или у приказчика? Мы можем остановиться и не вместе. Я предполагаю приехать утром 26 числа. Справьтесь, послано ли приглашение Иловайскому (Москва, у старого Пимена, свой дом).

Просим Вас передать поклон Надежде Александровне.

Совершенно преданный А. Кельсиев.

21 окт[ября] 1884.

Жду уведомления.

ГАЯО. Ф. 1367. Оп. 1. Д. 890. Л. 38–38 об.

### № 89

(*л. 42*) 4 ноября 1884.

Дорогой Андрей Александрович.

Ни Вы, ни Иван Александрович<sup>336</sup> на возвратном пути из Петербурга не повидались со мною и не сообщили мне, что Вам сказали по моему делу о чинах и говорил ли И. А. с Бычковым. Я собираюсь писать к Бычкову и мне надо знать, какой был разговор. Книгу Стасова я получил<sup>337</sup>.

Я хлопочу теперь организовать в Москве общество (*л. 42 об.*) прикладных искусств, или искусств и ремесел, чтобы собрать всех промышленных художников для устройства заседаний, художественных лекций, выставок, конкурсов, базаров и вообще для подъема изящного производства. Пишу программу деятельности и устав.

Ваш Ал. Кельсиев.

У нас была в субботу Надежда Александровна с Глафирой и Валентиной. Мы решили Глафиру (*л. 43*) в Ростов не отпускать, а определить ее в консерваторию — у нее такой талант к музыке.

ГАЯО. Ф. 1367. Оп. 1. Д. 890. Л. 42–43

### № 90

(*л. 44*) [2 декабря 1884 г.]

Дорогой Андрей Александрович.

Мне очень неприятно, что мое письмо не дошло до Вас. Я писал к Вам через 2–3 дня после ростовского торжества о том, чтобы Вы с своей стороны приняли меры побудить Археол[огическое] общ[ество] сделать представление правительству об особых заслугах на пользу сохранения памятников русской древности со стороны яросл[авского] губернатора. Общество могло бы исходатайствовать ему награду или высоч[айшую] благодарность, что

---

<sup>336</sup> И. А. Вахромеев.

<sup>337</sup> Возможно, имеется в виду изданный В. В. Стасовым, с его предисловием, труд А. А. Израилева «Ростовские колокола и звоны» (СПб., 1884). Выступая 28 октября 1884 г. на торжествах в Белой палате, А. А. Израилев об этой книге сообщил: «В настоящее время она уже и напечатана под заглавием “Ростовские колокола и звоны”, с лестным для меня предисловием г[осподина] Стасова. Пять отдельных оттисков этой моей записки имею честь пожертвовать в возобновленное и освященное сегодня здание Княжих теремов, предназначенных для хранения книг и рукописей» (Протокол торжественного собрания 28 октября 1884 года. В г. Ростове Великом. Ярославль, 1884. С. 58).

важно и для губернатора, по отношению к его прошлому, и для Общества, так как указало бы России на значение таких заслуг. Румянцева мы уже (л. 44 об.) уломали составить бумагу<sup>338</sup>. Я был уверен в Вашей помощи и не справлялся о ходе дела. Теперь увижу Румянцева 3 дек[абря], — будет первое засед[ание] Археолог[ического] общества и, кажется, первое появление гр[афа] Уварова<sup>339</sup>.

Получил Ваш церковный листок — напрасно Вы печатали на нем свое имя; в делах церкви нужно смирение<sup>340</sup>.

О номере «Русских ведомостей» со статью Пругавина я говорил с секретарем редакции Владим[иром] Александровичем Прокудиным, он слышан о Вас и дал мне слово разыскать и выслать Вам этот номер<sup>341</sup>.

<sup>338</sup> В заседании МАО 3 декабря 1884 г. В. Е. Румянцев, сообщая о заслугах А. А. Титова и И. А. Шлякова по восстановлению зданий Ростовского кремля, указывал на особую роль губернатора В. Д. Левшина: «Но если, по словам референта, труды наших почтенных сочленов увенчались в этом деле успехами, даже превзошедшими ожидания, если древние памятники Ростовского кремля не только спасены от грозившего им разрушения, но и восстановлены в прежнем благолепии, то всем этим мы обязаны в особенности просвещенному содействию г[осподина] ярославского губернатора В. Д. Левшина, успевшего привлечь и деятелей, и пожертвования на благое дело. Ввиду столь важной услуги для русской археологии В. Е. Румянцев предложил к избранию в действительные члены общества В. Д. Левшина, который вслед затем и был единогласно избран в это звание всеми присутствовавшими членами» (Древности. Труды Имп. Московского археологического общества / под ред. Д. Н. Анучина. М., 1885. Т. 10. Протоколы. С. 92). Вследствие ходатайства МАО от 7 мая 1885 г. В. Д. Левшину было объявлено «высочайшее его императорского величества благоволение» «за заслуги, оказанные русской археологической науке сохранением и возобновлением древних памятников Ростова Великого» (Древности. Труды Имп. Московского археологического общества / под ред. В. Е. Румянцева. М., 1886. Т. 11. Вып. 2. Протоколы. С. 34, 40–41; Историческая записка о деятельности Императорского Московского археологического общества за первые 25 лет существования. М., 1890. С. 196).

<sup>339</sup> В протоколе заседания МАО от 3 декабря 1884 г. значится сообщение В. Е. Румянцева: «Всем нам было желательно, чтобы настоящее, первое после летнего перерыва, заседание было открыто самим председателем Общества графом А. С. Уваровым, но, к сожалению, этому помешала все еще продолжающаяся его болезнь. Впрочем, здоровье графа А. С. Уварова теперь заметно улучшается, и мы имеем надежду, что в непродолжительном времени он снова явится среди нас с своею обычною энергическою деятельностью на пользу русской науки, которой посвятил свою жизнь» (Древности. Труды Имп. Московского археологического общества / под ред. Д. Н. Анучина. М., 1885. Т. 10. Протоколы. С. 84).

<sup>340</sup> Об издании: *Титов А. А.* Церковь бывшего Григорьевского монастыря-затвора в Ростовском кремле и ее святыни. [М.: тип. М. Щепкина, 1884]. [1] л. листовка. Отд. отд. статьи: *Титов А. А.* Освящение церкви Григорьевского монастыря-затвора и княжских теремов в Ростове Великом // Московские ведомости. 1884. 2 нояб. (№ 304). С. 3–4. См.: *Смирнов Я. Е.* Андрей Александрович Титов (1844–1911) / отв. ред. С. О. Шмидт. М., 2001. С. 120. № 79.

<sup>341</sup> См.: *Пругавин В.* Вопиющее зло. (К вопросу о поддержании общины) // Русские ведомости. 1884. 12 нояб. (№ 314). С. 3. 4 декабря 1884 г. секретарь редакции «Русских ведомостей» В. А. Прокудин написал А. А. Титову: «Многоуважаемый государь Андрей Александрович! Г[осподин] Кельсиев сообщил мне вашу просьбу к нему о высылке № с последней статьей В. Пругавина. Охотно принимаю на себя удовлетворение вашего желания. С совершенным почтением честь имею быть секретарь редакции В. Прокудин. Р. S. № 314 высылаю под бандеролью» (ГАЯО. Ф. 1367. Оп. 1. Д. 2145. Л. 1).

Первоначальное обзаведение читальни стоит около 300 р[ублей], в том числе фонарь хороший двойной около 225 р[ублей], обычный стоит вдвое дешевле.

(л. 45) Начните дело духовными чтениями через священников с разрешения архиерея; на второй год исподволь перейдете на светские, и для сей цели губернатор или директор народн[ых] училищ может дать разрешение какому-либо ростовскому учителю или инспектору, и дело будет в шляпе. Начать следует непременно с религиозно-нравственных чтений и беседований; об фонаре и картинках не упоминайте, на это не требуется особых разрешений и можно завести втихомолку при беседах.

Ваш Кельсиев.  
2 дек[абря] 1884.

ГАЯО. Ф. 1367. Оп. 1. Д. 890. Л. 44–45

### № 91

(л. 46) [6 декабря 1884 г.]

Милейший Андрей Александрович.

Благодарю Вас за Вашу память и приглашение к Троице<sup>342</sup>. Я не мог им воспользоваться потому, что, во-первых, очень занят картинками и отпискою по читальням чтений. Вначале надо самому составлять картины и наблюдать за всем порядком. Во-вторых, 4 декабря мой тесть на пути из деревни был поражен параличом, и его почти полумертвого пришлось принять с жел[езной] дор[оги] и поместить в своей квартире. Дома суматоха большая, а мужчина я один. Он очень слаб.

Статью Вашу 7 дек[абря] повезу сам в редакцию «Русских ведомостей»<sup>343</sup>.

(л. 46 об.) Граф Уваров между жизнью и смертью; в начале текущего месяца его 2 раза приобщали<sup>344</sup>. Иногда он чувствует себя бодро и принимает гостей. Общий отзыв, что он безнадежен, и Археологическое общество, вероятно, упадет. Румянцев по своей копотливости не делал заседания. Накопилось множество бумаг, лежавших без ответа более полугода; они даже не могли быть все доложены в бывшем заседании. О представлении губернатора Румянцев, хотя обещал, но, оказывается, забыл. Можно было бы сделать все к праздникам, теперь поздно. Мансветов тоже сильно болен, теперь секретарствует Анучин<sup>345</sup>. Моя статья и другие лежат в наборе без (л. 47) движения с июня месяца.

Гарденин прислал письмо, что взят в солдаты на 1 ½ года и, может быть, прослужит это время в Москве<sup>346</sup>.

---

<sup>342</sup> Свято-Троицкая Сергиева лавра.

<sup>343</sup> Установить, о какой статье идет речь, не удалось: в декабрьских номерах «Русских ведомостей» за 1884 г. публикаций за подписью или псевдонимами А. А. Титова не выявлено.

<sup>344</sup> Граф А. С. Уваров скончался 29 декабря 1884 г. (по ст. ст.)

<sup>345</sup> Анучин Дмитрий Николаевич (1843–1923) – ученый-энциклопедист. Действительный член (с 1875 г.), товарищ председателя (с 1888 г.) МАО; действительный член (с 1875 г.), президент (с 1890 г.) ОЛЕАЭ.

<sup>346</sup> Военная служба художника Николая Николаевича Гарденина (1864–1914) проходила в Киеве, где после демобилизации (1886) продолжил карьеру в качестве архитектора.

Еще благодарю Вас за внимание и память.

Всегда Вам преданный А. Кельсиев.

6 дек[абря] 1884.

Ученые труды и автобиографические заметки Израилева напечатаны в последнем выпуске «Известий Общества любителей естествознания», «Труды физического отдела»<sup>347</sup>.

ГАЯО. Ф. 1367. Оп. 1. Д. 890. Л. 46–47

№ 92

(л. 3) [27 марта 1885 г.]

Поздравляю Вас и Надежду Александровну с праздниками. У нас теперь после кончины ребенка стало немного просторнее, и Вы всегда можете беспрепятственно заехать. Я углубился теперь в организацию народных чтений. Меня выбрали секретарем редакции в Комиссии нар[одных] чтений. Я отказывался, потому что нравственно неловко работать одновременно и для себя, и для комиссии. Дело это очень серьезное и имеет огромную будущность.

Вы спрашиваете о В. Е.<sup>348</sup> Я остаюсь при прежнем о нем мнении. Он гораздо больше говорит, чем делает. (л. 3 об.) Археологам он ссылается на службу, а в типографии, вероятно, твердит об своей ученой деятельности. При его вице-председательстве деятельность Арх[еологического] общ[ества] совершенно прекратилась. Как-то годичный отчет будет послан в СПб.? Мне теперь совершенно понятно, почему его обошли.

В[еликий] кн[язь] Владимир, как пишут, будет в Ярославле<sup>349</sup>. Губернатор мог бы устроить экскурсию в Ростов. Владимир – президент Академии художеств и, вероятно, мог бы что-нибудь сделать для Вашего музея. Не пропустите сего случая. (л. 4) И губернатор, вероятно, рад будет отличиться. В последний раз в Москве, делая визиты, он не забыл и меня.

Жена моя свидетельствует Вам почтение.

Преданный Вам Ал. Кельсиев.

27 марта 1885.

ГАЯО. Ф. 1367. Оп. 1. Д. 891. Л. 3–4

---

Являлся автором многих проектов и реконструкций гражданских и церковных сооружений в Киеве и Киевской губернии. См. письма Н. Н. Гарденина к А. А. Титову: ГАЯО. Ф. 1367. Оп. 1. Д. 558.

<sup>347</sup> См.: Музыкально-акустические работы А. А. Израилева // Труды отдела физических наук Общества любителей естествознания. М., 1884. Т. 2. Вып. 2. С. 58–72. – (Известия Имп. Общества любителей естествознания, антропологии и этнографии; Т. 41, вып. 2).

<sup>348</sup> В. Е. Румянцев.

<sup>349</sup> Великий князь Владимир Александрович во время своего путешествия по северным губерниям России 3 июня 1885 г. посетил Ярославль, а 4 июня – Ростов. См.: Случевский К. Очерк предстоящего путешествия его императорского высочества государя великого князя Владимира Александровича // ЯГВ. 1885. Ч. неофиц. № 41. С. 3; О пребывании великого князя Владимира Александровича в Ярославской губернии // ЯГВ. 1885. Ч. неофиц. № 43. С. 3; № 44. С. 4; № 46. С. 5; Случевский К. Путешествие его императорского высочества великого князя Владимира Александровича // ЯГВ. 1885. Ч. неофиц. № 46. С. 5–6; № 47. С. 5; № 48. С. 3; № 49. С. 5–6 («Ростов Великий и его реставрация»).

№ 93

(л. 8) [Не ранее 30 апреля; 6 мая 1885 г.]

Многоуважаемый Андрей Александрович.

В Арх[еологическом] общ[естве] произошло весьма печальное событие — самовольные насильственные выборы гр[афини] Уваровой, против воли даже В. Е. Румянцева, без предварительных публикаций<sup>350</sup>. Необходимо было бы сговориться с Вами и что-нибудь сделать в пользу В. Е., — а сделать можно. Когда будете в Москве, пожалуйста, повидайтесь со мною.

Ваш А. Кельсиев.

Через неделю мы уезжаем на дачу в *Останкино*, можете и туда приехать (по Свирловской, д. Калмыкова) или выпишите меня.

(л. 8) Дорогой Павел Степанович!<sup>351</sup>

Прилагаю Вам всю переписку, нельзя ли Вам написать по сему поводу в «Новое время», согласно заметке моего приятеля Кельсиева. Мне жаль Румянцева, основателя общества, да и то сказать, повторяя слова Свящ[енного] Писания, не женам поучать мужей. Если можно, напишите хоть в сем роде, как приложено по этому письму<sup>352</sup>.

Я в Москве буду 13, 14, а 15 еду в 12 ч[асов] дня на Кавказ. Остановлюсь в Лоскутной.

До свидания. Ваш А. Титов.

Мая 6. 1885.

---

<sup>350</sup> Графиня П. С. Уварова стала приемницей мужа на посту председателя МАО. Избрание состоялось 30 апреля 1885 г. Протоколом заседания зафиксировано: «После прочтения годовичного отчета о деятельности Общества и отчета о состоянии его кассы, заседание было объявлено закрытым, а вслед затем, по удалении публики, последовало экстраординарное заседание для предстоящих выборов должностных лиц Общества и лиц, предложенных в его члены, состоявшиеся под председательством товарища председателя В. Е. Румянцева, в присутствии 12 действительных членов Общества: графини П. С. Уваровой, А. Н. Андреева, Н. П. Бочарова, А. Н. Веселовского, А. И. Кельсиева, В. О. Ключевского, В. Ф. Миллера, Н. В. Никитина, А. В. Орешникова, А. П. Попова, С. А. Усова и исполняющего обязанность секретаря, действительного члена В. И. Сизова». Процедура выборов председателя Общества происходила «посредством письменных заявлений». «По прочтении записок, подписанных г[осподами] членами, оказалось: большинством голосов, а именно 11, председателем Общества избрана графиня Прасковья Сергеевна Уварова. — Избрание это все присутствовавшие члены Общества приветствовали продолжительными рукоплесканиями» (Древности. Труды Имп. Московского археологического общества / под ред. В. Е. Румянцева. М., 1886. Т. 11. Вып. 2. Протоколы (№ 225 от 30 апр. 1885 г.). С. 31–32).

<sup>351</sup> Письмо А. А. Титова, адресованное Павлу Степанович Усову (1828–1888) — журналисту, публицисту, сотруднику журнала «Исторический вестник». Переписку А. А. Титова с П. С. Усовым см.: ГАЯО. Ф. 1367. Оп. 1. Д. 73, 74, 1855, 1856.

<sup>352</sup> Из ответного письма П. С. Усова А. А. Титову от 11 июня 1885 г.: «С В. Е. Румянцевым я виделся 16-го мая. Он мне подробно показал исторический музей Синодальной типографии. О статье в “Новом времени” он ни слова не говорил, а мне самому начать было неудобно» (ГАЯО. Ф. 1367. Оп. 1. Д. 1855. Л. 30 об.).

Р. С. Напомните Дашкову<sup>353</sup> о бумагах, между прочим, Снегирева<sup>354</sup> и Бодянского. Последние весьма нужны.

ГАЯО. Ф. 1367. Оп. 1. Д. 891. Л. 7–8

№ 94

(л. 14) [Конец мая 1885 г.]

А я уже написал к В. Д. Левшину очень горячее письмо о поддержании читальни, брошенной на произвол судьбы попечителем уч[ебного] округа. Ее, конечно, примут под покровительство братства св. Димитрия. Это, пожалуй, к лучшему, потому что избавляет от цензуры. Позаботьтесь организовать из духовенства маленький кружок собеседователей. Пусть духовное лицо прочитает перед чтением наставление, объяснение праздника, «Троицкий листок» или какую-либо напечатанную проповедь. Народ это любит. Привлеките к (л. 14 об.) читальне хор. Дело может пойти прекрасно.

Напечатайте скорее в «Мос[ковских] вед[омостях]» подробнейший отчет. Также особо полный список пожертвований, поступивших в день торжества — это очень важно. Вообще, трезвоньте на все лады крупными и мелкими заметками в разные газеты.

Шкаф Ваш совершенно цел и стоит в музее. Удивляюсь, как я сам не напомнил Вам о нем раньше. Его надо тщательно укупорить. В нем большое стекло.

(л. 15) Просматривал Вашу книгу «Ростовский уезд». Я не ожидал встретить столько ссылок на свои скромные работы. У меня года два лежит большая статья о мерянах, там много полезных соображений. Она не кончена по случаю беспорядков в Историческом музее, ибо я не мог добиться разрешения осмотреть собственные курганные коллекции. Труд Ваш прекрасный и единственный, я бы советовал представить его на Уваровскую премию. Стасов и Бычков Вас поддержат.

(л. 15 об.) Приложите все старания к хорошему устройству читальни. Это первая уездная читальня в Яр[ославской] губ[ернии]. Все реставрации только прелюдия. Лишь в читальне и библиотеке начинается настоящее народное просвещение. Надеюсь летом иметь командировку на раскопки в Яросл[авской] губ[ернии] на р[еке] Сить.

Жена благодарит за память и свидетельствует почтение Вам и Вашему семейству. Картины получил в целости.

Ваш Ал. Кельсиев.

ГАЯО. Ф. 1367. Оп. 1. Д. 891. Л. 14–15 об.

<sup>353</sup> Дашков Павел Яковлевич (1849–1910) — библиофил, коллекционер материалов по истории России XVIII–XIX вв. Впервые П. С. Усов сообщил А. А. Титову о П. Я. Дашкове в письме от 11 января 1884 г.: «Может быть, вы слышали про Павла Яковлевича Дашкова, известного собирателя автографов и политических карикатур? На днях я разговаривал с ним о вас и вашем собрании. Так как П. Я. Дашков не собирает исторические документы и рукописи, то он поручил мне передать вам, что он с удовольствием безвозмездно уступит вам имеющийся у него подобного рода материал, например, купленные им бумаги после Снегирева и других. На это я ответил ему, что, возможно, и вы в долгу не останетесь и поделитесь с ним такими автографами, которые у вас окажутся в излишке или для вас не нужными. Для подобных переговоров П. Я. Дашков считает наиболее удобным личное с вами свидание в следующий приезд ваш в Петербург» (ГАЯО. Ф. 1367. Оп. 1. Д. 1855. Л. 2–2 об.).

<sup>354</sup> Снегирев Иван Михайлович (1793–1868) — историк, этнограф, археолог, профессор Московского университета, цензор.

№ 95

(л. 5) [24 июля 1885 г.]

Дорогой Андрей Александрович.

Очень благодарен Вам за Ваше посещение. Я неустанно тружусь над народными чтениями. Это дело такое, которое скоро понадобится в каждом уездном городе и будет, несомненно, организовано. Теперь поздно, но на будущий год я буду требовать Вашего содействия для организации народных чтений бесплатных для простого народа на Нижегородской ярмарке. Ежели бы комитет ярмарки и губернатор (л. 5 об.) дали бы мне в распоряжение какой-нибудь большой сарай или манеж на воскресные дни и денег рублей 150—200, то я приехал бы сам на все время ярмарки с фонарем, механиком и картинами, и устроил бы для народа 15—20 образовательных чтений духовных и исторических. Прошу Вас поговорить об этом с кем следует, и подготовить для сего почву. Вы можете выставить себя организатором этого дела. Эта (л. 6) штука будет очень полезна для Вашего имени. Мне нужна пропаганда этого дела в провинции, и больше ничего. Я теперь секретарь редакции в Мос[ковской] ком[иссии] народн[ых] чтений, имею собственную лучшую в России коллекцию картин, ездил специально для сего за границу, бываю часто в Петербурге, и вообще оказываюсь теперь первым специалистом по народным чтениям. Поручив это дело кому-либо другому, Вы сделали бы ошибку. Пожалуйста, напишите (л. 6 об.) мне, что Вы об этом думаете.

Ваш Ал. Кельсиев.

24 июля.

ГАЯО. Ф. 1367. Оп. 1. Д. 891. Л. 5—6 об.

№ 96

(л. 18) [После 28 июля 1885 г.]

Многоуважаемый Андрей Александрович.

Очень благодарен Вам за Ваше сочувствие. Заручившись им, я вполне уверен в успехе дела. Я очень занят с приготовлениями к осени, и приехать в Нижний решительно не могу. Я просил и прошу Вас только подготовить почву к будущему году. Нужны небольшие деньги и для праздников большого помещения, удобное к закрытию окон (л. 18 об.) для бесплатного впуска ярмарочных рабочих. Чтения будут религиозного и исторического содержания, чтцом духовное лицо. Нужно разрешение архиерея и губернатора. Советовал бы Вам выставить себя инициатором этого дела. Моего имени можете совсем не упоминать — я не обижусь. Остальное я все устрою в образцовом порядке, лучше, нежели где-либо в Москве.

Преданный Вам Кельсиев.

(л. 19) 28 июля у меня благополучно родилась дочь Елена.

О чтениях можно было бы напечатать в местной газете.

ГАЯО. Ф. 1367. Оп. 1. Д. 891. Л. 18—19

№ 97

(л. 16) [5 августа 1885 г.]

Многоуважаемый Андрей Александрович.

Вчера, 4 авг[уста], у меня был И. А. Шляков и рассказывал много инте-

ресного о Ростове, и что новое торжество назначено там на 22 сент[ября]<sup>355</sup>. Губернатор<sup>356</sup> предполагает открыть там народн[ую] читальню. По сему поводу я пишу к нему письмо. Губернатор делает так много, что, кажется, не грех было бы поднести ему адрес.

Сделайте, пожалуйста, мне еще одно дело. Для на(л. 16 об.)родных чтений мне нужен *вид памятника* на могиле Кулибина (знаменитого механика прошлого века), сохраненного на одном из нижегородских кладбищ<sup>357</sup>. Все равно, какой вид, хотя не очень хороший, рисованный, печатный или фотографический. Нет ли его в какой брошюрке, у фотографов или в Нижегородском Кулибинском училище<sup>358</sup>. Рубля *два* я могу на него ассигновать. Вы, вероятно, видаетесь с Гацким<sup>359</sup>, мож[ет] б[ыть], он знает. Очень прошу Вас, достаньте и привезите его (л. 17) мне в Москву.

Сегодня я посылаю о Ростове заметку в «Моск[овские] вед[омости]»<sup>360</sup>. Не знаю, напечатают ли.

Получил письмо от Гарденина — он все еще в солдатах в Киеве. Но устроился там хорошо, строит по своим рисункам 2 дома, один из них — гимназия, получает 45 р[ублей] в месяц и ожидает еще большой награды.

Ваш А. Кельсиев.

ГАЯО. Ф. 1367. Оп. 1. Д. 891. Л. 16–17

## № 98

(л. 9) 13 окт[ября] 1885.

Я продолжаю много думать о Ростове и вот, что еще придумал сегодня. Губернатор сочувствует вызову статей о древностях Яросл[авской] губ[ернии] и хлопочет давно, но безуспешно. Я пришлю Вам и ему программу конкурса с премиями. Он говорит, что нет людей — *есть*: Вы и я. Но порознь мы ничего удачного не сделаем. Давайте работать вместе. Имя и слава будут Ваши, денежные премии мои. Я Вам составлю, и мы вместе обсудим программу.

<sup>355</sup> Торжество в Ростовском музее церковных древностей по поводу освящения придельного храма во имя св. Леонтия в Успенском соборе и Садовой башни, предназначенной для библиотеки, состоялось 29 сентября 1885 г., см.: 29-е сентября 1885 г. в г. Ростове // ЯГВ. 1885. Ч. неофиц. № 77. С. 4; Церковно-археологическое торжество в г. Ростове 29 сентября 1885 года // Там же. № 78. С. 3–4; *Титов А. А.* Отчет о деятельности Комиссии по восстановлению древних зданий в кремле Ростова Великого в 1885 году. Ярославль, 1885.

<sup>356</sup> В. Д. Левшин.

<sup>357</sup> Кулибин Иван Петрович (1735–1818) — механик-самоучка, изобретатель. Похоронен на нижегородском кладбище при Петропавловской церкви. Интересно, что на том же кладбище был погребен отец А. А. Титова — Александр Иванович, скончавшийся во время холерной эпидемии на Нижегородской ярмарке в августе 1848 г.

<sup>358</sup> Кулибинское ремесленное училище в Нижнем Новгороде, основанное в 1872 г.

<sup>359</sup> Гацкий Александр Серафимович (1838–1893) — нижегородский общественный и земский деятель, писатель, статистик, археолог, член-корреспондент МАО (с 1877 г.), председатель Нижегородской ученой архивной комиссии со времени ее открытия (с 1887 г.). А. А. Титов состоял в переписке с А. С. Гацким с 1877 г., см.: *Смирнов Я. Е.* Деятели Костромы и Нижнего Новгорода в материалах личного архива А. А. Титова // СРМ. Ростов, 2016. Вып. 21. С. 124–142.

<sup>360</sup> См.: *К. [Кельсиев А. И.]* Из Ростова // Московские ведомости. 1885. 9 авг. (№ 218). С. 3. Данное свидетельство позволяет уточнить авторство публикации, ранее атрибутированное как принадлежащее А. А. Титову, см.: *Смирнов Я. Е.* Андрей Александрович Титов (1844–1911) / отв. ред. С. О. Шмидт. М., 2001. С. 124. № 96.

(л. 9 об.) Пишите Вы. Я все редактирую исправно, проведу статью на первую премию и введу ее во все русские народные читальни с картинками. Издание народных чтений само по себе дает порядочный доход, потому что, одобренные, они расходятся в огромном количестве, и их купит каждый издатель.

Я думаю, Вы справились бы с 2 чтениями: 1) *святини Ростова Великого* и 2) г. *Ярославль*. Мое соучастие должно, конечно, остаться (л. 10) тайной для обоюдных интересов.

Губернатор прислал мне очень утешительные сведения о Вашей читальне, осуществление которой решено. Пока Б[елая] палата свободна, я бы советовал делать зимой чтения и беседы наверху.

И.А. Вахромеев мог бы обещать выдать премию; надо 2: одну 200 р[ублей], другую 100 или 50 р[ублей]. Чем премия больше, тем больше значения будет иметь конкурс, и тем (л. 10 об.) более можно привлечь статей<sup>361</sup>. Не сомневаюсь, что первая премия останется за нами.

Пожалуйста, сожгите это письмо.

Преданный Вам Алекс. Кельсиев.

13 окт[ября].

Жду ответа.

Помните, что достигать одобрения чтений удается весьма редко, огромн[ое] большинство забраковывают.

ГАЯО. Ф. 1367. Оп. 1. Д. 891. Л. 9–10 об.

## № 99

(л. 22) [Не позднее 27 ноября 1885 г.]

Е. В. Барсов говорил мне, что Вы думали послать Вашу книгу на премию в Географическое общество; по цели она, конечно, туда больше и подходит, и там, несомненно, дадут награду. Об Уваровской премии я могу только через Стасова спросить А. Ф. Бычкова. Стасову о том сейчас и пишу. Не знаю, захвачу ли его, ибо он собирался за границу.

О Вашем пожертвовании с удовольствием доложу Обществу<sup>362</sup>. Советую написать о том подробное письмо гр[афине] (л. 22 об.) Прасковье Сергеевне<sup>363</sup>. Мне к съезду предстоит две работы: поездка на Сить и поездка в Ю[жную]

<sup>361</sup> Предложение А. И. Кельсиева об организации конкурса и премиях повторяет идею, высказанную еще в «Записке», см.: *Кельсиев А. И.* Записка об основаниях деятельности и проект устава историко-этнографического музея в г. Ростове Ярославской губернии... С. 8.

<sup>362</sup> В протоколе заседания МАО от 27 ноября 1885 г. значится: «ж) От А. А. Титова письмо на имя графини П. С. Уваровой с указанием на находящуюся на р. Саре «Гору св. Марии», где, по преданию, был монастырь, и с готовностью предоставить до 150 рублей для раскопок на этом месте. — Постановлено: благодарить и просить принять на себя попечение о раскопке» (Древности: Труды Имп. Московского археологического общества / под ред. В. Е. Румянцева. М., 1887. Т. 11. Вып. 3. Протоколы (№ 233 от 27 ноября 1885 г.). С. 76). Секретарь МАО Д. Н. Анучин сообщал А. А. Титову письмом от 12 декабря 1885 г.: «По докладу в заседании Общества о Вашем предложении доставить сумму до 150 р[ублей] на раскопку горы «горы св. Марии», Московское археологическое общество определило: выразить Вам искреннюю благодарность за такое содействие делу русской археологии и, вместе с тем, покорнейше просить Вас принять на себя труд по произведению означенной раскопки» (ГАЯО. Ф. 1367. Оп. 1. Д. 270. Л. 1).

<sup>363</sup> Графиня П. С. Уварова 11 декабря 1885 г. извещала А. А. Титова: «На днях будет у нас заседание Общества, и я доведу до сведения предложение ваше насчет предполагаемых раскопок» (ГАЯО. Ф. 1367. Оп. 1. Д. 1847. Л. 6 об.).

Россию за каменными бабами. До съезда остается 2 лета<sup>364</sup>. Не обдумал еще, как расположить эти поездки. Кроме археологии множество и другого дела.

Как неловко выразились Вы о Израилеве, что он повторил свою речь<sup>365</sup>. Это произвело в Москве неприятное впечатление. В Ростове он единственный истинный ученый, а по своему делу первый знаток на всю Россию. Он говорил по убедительной по просьбе губернатора, а повторился настолько же, насколько Вы, Барсов и сам губернатор. Вы член ученого общества и обязаны чтить и поддерживать заслуженных мужей науки. Читали ли Вы, историограф Ростова, статьи об Израилеве, напечатанные в последнем томе О.Л.Е.<sup>366?</sup>

Очень рад Вашим известиям о читальне. Организуйте хотя простые религиозные собеседования духовенства. Священники, с благословения преосвященного, могут говорить все что им угодно. (л. 23 об.)

Относительно шкафа. Вручите подателю письмо к *Ивану Семенову Крылову* в музей с просьбою отпустить Ваш шкаф, хранящийся в кабинете учебного отдела после Всероссийской выставки. Я сделаю распоряжение.

Список чтений давно готов. Я все ждал Вашего безрукого приказчика. Теперь посылаю почтою.

Ваш Ал. Кельсиев.

Стасову книг не посылайте. Он просил так, ибо все получает даром.

ГАЯО. Ф. 1367. Оп. 1. Д. 891. Л. 22–23 об.

## № 100

(л. 36) [Без даты]<sup>367</sup>

[...] не застанет там. Я дал ему адрес Кайдалова<sup>369</sup>; в Ярославле Лествицына и Скульского. Знакомство с Якушкиным не посоветовал. У него в списке стоит и Ваше имя, не знаю по чьей рекомендации. Он много о Вас расспрашивал. Он посулил и наобещал мне разных благ. Даже больше, чем я просил. Плохо верю петербургским обещаниям. Но верно, что и хорошая и дурная погода вне власти.

В субботу был комитет в Политехническом музее. Наумов рассказывал,

<sup>364</sup> VII Археологический съезд в Ярославле в 1887 г.

<sup>365</sup> Обсуждается речь отца А. А. Израилева, вероятно, на ростовском торжестве 29 сентября 1885 г. О выступлении священника «Ярославские губернские ведомости» писали: «Последнее слово предоставлено было о[отцу] протоиерею А. А. Израилеву, который в речи своей рассказал собранию о том, когда и как у него зародилась мысль заняться устройством гармонического колокольного звона, упомянул о трудах своих на этом поприще и, наконец, выразил сожаление по поводу того, что в виду преклонных лет своих он не может посвятить своих сил этому делу в таком размере, в каком было бы желательно, о[тец] Израилев высказал надежду, что найдутся его делу достойные преемники» (Церковно-археологическое торжество в г. Ростове 29 сентября 1885 года // ЯГВ. 1885. Ч. неофиц. № 78. С. 4).

<sup>366</sup> См. коммент. 347.

<sup>367</sup> Предполагаемая датировка: 1880–1881 гг.

<sup>368</sup> Начало письма утрачено.

<sup>369</sup> Кайдалов Николай Александрович (1816–1885) – ростовский купец, старейший знаток местной истории, собиратель рукописей, автор брошюры «Ростовский Успенский собор и его святыни» (Ростов, 1877). Один из первых соратников А. А. Титова в изучении ростовской истории. См. о Н. А. Кайдалове: Ярославский календарь на 2016 год / отв. ред. Н. В. Абросимова. Ярославль, 2015. С. 14–15.

что делает большие приготовления по кустарному отделу. Огромное число производств (л. 36 об.) будет представлено в полном ходу. Он обратился ко мне с вопросом в заседании, делаются ли приготовления и с Вашей стороны.

На днях одно иностранное общество для показывания историч[еской] и географич[еской] панорамы нанимало у нас большой кусок земли на 15 лет в Александр[овском] саду. И на эти деньги (30 тыс[яч]) было решено про-извести закладку (там же) этнографического музея. Но, к сожалению, дело внезапно расстроилось, хотя уже и было разрешено вел[иким] князем<sup>370</sup>.

Отчего Коля<sup>371</sup> не пишет мне ни слова, даже о том, получил ли он вещи и когда уезжает. Пишите хоть Вы.

Весь Ваш Кельсиев.

ГАЯО. Ф. 1367. Оп. 1. Д. 891. Л. 36–36 об.

### № 101

[Без даты]

(л. 34) Андрей Александрович.

Пожалуйста, велите подать Ник[олаю] Ник[олаевичу] Гарденину стакан чая. Он вышел из дому не пивши, а сам посовестится попросить. (л. 34 об.) Живописца Мирославского постараюсь прислать завтра утром<sup>372</sup>. Если понадобится еще доктор, мы примем меры. Можно сегодня быть в университете.

Кельсиев.

ГАЯО. Ф. 1367. Оп. 1. Д. 891. Л. 34

### № 102<sup>373</sup>

[Без даты]

(л. 35) А. А. Титову. (л. 35 об.)

Вчера поздно вернулся домой. Сегодня *до 3-х часов уведомьте в музей*, где Вас видеть. Вечером сегодня и завтра от 6 час[ов] я занят в заседаниях.

ГАЯО. Ф. 1367. Оп. 1. Д. 891. Л. 35–35 об.

---

<sup>370</sup> Великий князь Константин Николаевич. См. письмо А. И. Кельсиева от 14 июня 1879 г. (№ 19).

<sup>371</sup> Н. Н. Гарденин.

<sup>372</sup> См. письмо А. И. Кельсиева от 29 мая 1879 г. (№ 17).

<sup>373</sup> На визитной карточке: «Александр Иванович Кельсиев. Хранитель Учебного отдела в Политехническом музее. В Москве».