

**«НАПОЛНЕННЫЕ» (ФАЛЬШИВЫЕ)  
ВОСТОЧНЫЕ МОНЕТЫ НА РУСИ В X в.  
(предварительные замечания)**

На сегодняшнем уровне научного вещеведения нумизматические исследования оказываются не полными без археометрического анализа материала монеты. Тимерёвский комплекс под Ярославлем содержит значительное число монетных находок в виде кладов и составной части комплексов поселений и погребений (Седых, 2007; Седых, Зозуля, 2015). Небольшая серия монет Тимерёва была проанализирована рентгенофлюоресцентным и рентгеноспектральным методами с использованием возможностей электронной микроскопии (Седых, Френкель, Чугунова, в печати). Результаты анализов – тема данного сообщения.

Еще в 1956 г. В. Л. Янин предположил, что «ухудшение» качества дирхамов в X в., о котором судили по внешним признакам (ломкость, изменение цвета и др.), может быть объяснено не ухудшением пробы серебра, а изменением компонентов лигатуры (Янин, 1956. С. 134). Проведенные исследования отдельных куфических монет и кладов X в. выявили различные подражания восточным, прежде всего, саманидским монетам (брактеаты, оттиски с оригинальных монет или подражаний, отливки в формах, иногда нечитаемые), изготовленные из низкокачественных серебряносодержащих, оловянистых сплавов, медных, покрытых тонким слоем серебра и полуды. Фальшивые монеты среди подражаний составляют значительный процент. Встречены они по всей Восточной Европе и за её пределами. Происхождение большинства подражаний связывается с чеканкой Волжской Булгарии (Р. Р. Фасмер), а находок медных «дирхамов»-брактеатов на территории Беларуси – с их изготовлением на территории современной Латвии (Рябцевич, 2001. С. 213).

**Список литературы**

*Рябцевич В. Н.* Находки брактеатов, имитирующих куфические дирхамы, на территории Беларуси // Матэрыялы па археалогіі Беларусі. Минск. № 3. 2001. С. 211–214.

*Седых В. Н.* Монетные находки в Тимерёво в контексте нумизматических данных территории Северной Руси // Труды по русской истории. М., 2007. С. 233–256.

*Седых В. Н., Зозуля С. С.* Денарии в Ярославском Поволжье (по материалам Тимерёвского и Михайловского археологических комплексов) // XVIII ВНК. М., 2015. С. 100–102.

*Седых В. Н., Френкель Я. В., Чугунова К. С.* Результаты археометрических анализов монет Тимерёвского археологического комплекса и Михайловского селища – (в печати).

*Янин В. Л.* Денежно-весовые системы русского средневековья. Домонгольский период. М., 1956.

**Н. С. Моисеенко**

*Санкт-Петербург, Россия*

## **СРЕБРЕНИКИ ВЛАДИМИРА СВЯТОСЛАВИЧА, IV ТИП. ОБЗОР НАХОДОК И АНТИКВАРНЫХ ПОДДЕЛОК**

В Корпусе древнейших русских монет X–XI вв., составленном по результатам первого столетия изучения сребреников (Сотникова, 1995. С. 89–96), было учтено 25 экземпляров IV типа монет Владимира Святославича, отчеканенных 18-ю штемпельными парами (среди них было 3 неразысканных). На начало 2018 г. известно 119 монет, отнесённых к подлинным, и около полутора десятков вариантов подделок этого типа, наименее часто встречающегося среди всего массива сребреников Владимира.

Благодаря почти пятикратному увеличению изучаемого материала стало возможным уточнить метрологию и значительно расширившуюся топографию находок монет, провести апробирование некоторых экземпляров, а также рассчитать приблизительный размер эмиссии сребреников IV типа. Пробы всех исследованных монет (в том числе и относимых ранее к изготовленным из недрагоценных металлов), вопреки сложившемуся мнению, показали присутствие от 185 до 960 % серебра (Моисеенко, Сотникова, 2014. С. 19–20). находка в Повстинском кладе (Пирятинский р-н Полтавской обл., начало октября 2014 г.) одновременно сребреников I, III и IV типов сократила существовавший хронологический разрыв в периоде их денежного обращения.

Качество некоторых типов современных антикварных подделок сребреников IV типа Владимира настолько выросло, что эти изделия можно регулярно наблюдать на целом ряде зарубежных аукционов.