

ЗАДАЧИ
СОВЕТСКОЙ
АРХЕОЛОГИИ
В СВЕТЕ РЕШЕНИЙ
XXVII СЪЕЗДА
КПСС

ТЕЗИСЫ ДОКЛАДОВ

(Суздаль, 1987 г.)



АКАДЕМИЯ НАУК СССР
ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ
ИНСТИТУТ АРХЕОЛОГИИ

ЗАДАЧИ
СОВЕТСКОЙ
АРХЕОЛОГИИ
В СВЕТЕ РЕШЕНИЙ
XXVII СЪЕЗДА
КПСС

ТЕЗИСЫ ДОКЛАДОВ
ВСЕСОЮЗНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ

(Суздаль, 1987 г.)



МОСКВА

"НАУКА"

1987

наиболее раннее проникновение индоевропейского (ИЕ) праязыка на восток Европы фиксируют буго-днестровская культура, ранний неолит Верхнего Днестра, Припяти, Немана, нарвская культура. В то же время культуры сперрингс, верхневолжская, волго-камская предположительно соотносятся с финно-угорскими языками. Образование культур ямочно-гребенчатой керамики в среднем неолите рассматривается как результат культурно-хозяйственной консолидации на базе языкового финно-угорского (ФУ) единства. К этому времени относятся наиболее ранние ИЕ-ФУ языковые контакты. Образование совокупности культур шнуровой керамики было результатом хозяйственных и культурных адаптаций к условиям постоптимума. Предполагается (А.Н.Брюсов), что эти культуры принадлежали недифференцированному славяно-балто-германскому языковому единству. Позднее, в раннем железном веке, из совокупности постшнуровых культур произошло выделение славяноязычных групп (земледельцы лесостепной зоны) и балтоязычных объединений (скотоводы лесной зоны).

ОБ ОДНОЙ МИГРАЦИИ МУСТЬЕРСКОГО НАСЕЛЕНИЯ КАВКАЗА

В.Б.Доронищев (Ленинград)

1. Тема миграций нижнепалеолитического населения Кавказа не нова. Само заселение Кавказского перешейка связывается с миграциями населения из более южных регионов. Расселение ашельских и мустьерских общин по территории Закавказья и Северного Кавказа также было результатом миграций, одной из причин которых называют изменение климатических условий под влиянием оледенений кавказских гор.

2. Одна из таких внутрикавказских миграций может быть в настоящее время прослежена по материалам археологических памятников. Имеются в виду многослойные пещеры Бронзовая (бассейн р.Риони, Грузия), Ереванская (долина р.Раздан, Армения) и Тагларская (Карабахский хребет, Азербайджан), а также комплекс сл.СІ пещеры Лусакерт I (р.Раздан), однослойная пещера Дашсалахлы и местонахождения Гадыр-дере и Кочаскар (три последних памятника находятся в бассейне р.Куры, Азербайджан).

3. Комплексные исследования многослойных пещерных стоянок позволяют в общих чертах представить их геохронологическую последовательность в рамках мустьерского вюрма. Наиболее ранний возраст имеют индустрии П-ІУ слоев Бронзовой пещеры, образование которых происходило в сравнительно холодных климатических условиях эпохи калининского оледенения (W П, по французской схеме). Концом этого оледенения могут быть датированы нижние слои Ереванской пещеры, а верхние слои этого памятника относятся уже к началу т.н. "среднего вюрма" (W П-III). С периодом среднего вюрма связаны также сл.СІ пещеры Лусакерт I и вся толща мустьерских отложений Тагларской пещеры.

4. С геохронологической последовательностью индустрий совпадает их эволюционная последовательность, построенная на основании преемственности технико-типологических показателей. Генетическая преемственность индустрий позволяет объединить их в одну развивающуюся во времени

культуру, основные этапы развития которой, отличающиеся некоторым своеобразием, могут быть названы: I-цухватским (индустрия Бронзовой пещеры); 2-ереванским (индустрия Ереванской пещеры); 3-тагларским (индустрия пещеры Таглар). Носители этой культуры, которую мы предлагаем назвать по крайним точкам ее распространения цухватско-тагларской, в течение длительного отрезка вюрма (W П- W П-III) совершили миграцию с северо-запада, из бассейна р.Риони, на юго-восток, в междуречье Куры и Аракса.

ТЕРРАКОТЫ ЧЕЧАКТЕПЕ

Г.Н.Дресвянская (Ташкент)

1. Работами Кешской археолого-топографической экспедиции кафедры археологии Ташкентского государственного университета на протяжении ряда лет изучалась раннесредневековая крепость Чечактепе. В процессе раскопок был получен разнообразный материал, в том числе две терракоты.

2. Погрудное изображение женщины в высоком головном уборе. Правой, поднятой до уровня головы рукой она держит шестилепестковый цветок. Пальцы левой руки, также высоко поднятой, сложены в ритуальном жесте. Платье украшено бляшками и глубокими зигзагами. Анализ иконографии и всех атрибутов позволяет трактовать фигурку как изображение жрицы богини плодородия или даже как саму богиню местного пантеона.

3. Налеп на сосуде в виде уплощенной головки усатого мужчины с раскосыми глазами. Иконография передает турецкий этнический тип и, видимо, отражает образ воина.

4. Техника изготовления и некоторые атрибуты находят аналогии в среднеазиатской терракоте V-VIII вв., но стратиграфия находок позволяет датировать их второй половиной V в.

УП АРХЕОЛОГИЧЕСКИЙ СЪЕЗД И РАЗВИТИЕ ИСТОРИКО-АРХЕОЛОГИЧЕСКОГО ИЗУЧЕНИЯ ЯРОСЛАВСКОЙ ГУБЕРНИИ

И.В.Дубов (Ленинград)

Сто лет назад в 1887 г. в Ярославле состоялся УП Археологический съезд, собравший ведущих ученых России и представителей отечественного краеведения. Впервые местом его проведения был избран рядовой губернский город. Дело в том, что и Ярославль, и Ростов Великий, а также и ближайшие окрестности были насыщены первоклассными памятниками архитектуры и археологии. Именно в Ростове в то время были проведены обширные реставрационные работы, равных которым по масштабам вряд ли можно было найти где-либо в другом месте России.

На съезде были представлены лучшие силы отечественной науки: И.Е.Забелин, Н.Е.Бранденбург, А.А.Иностранцев, Н.И.Веселовский, В.О.Ключевский, А.А.Спицын и многие другие. В докладах, дискуссиях на съезде были обсуждены ключевые вопросы развития исторической археологической науки в России.

Съезд полностью отвечал своей основной задаче, под которой подразумевалось "изучение местных древних памятников и областной истории; для

этого лучшие ученые силы со всей России соединяются с местными учеными и знатоками древности". Среди них следует назвать А.А.Титова, И.Ф.Барцевского, К.Д.Головщикова, В.И.Ластвицына, А.В.Скульского, Я.А.Ушакова, Л.Н.Трефолева.

Делегаты съезда внесли свой вклад и в исследование ныне широко известного Тимеревского могильника близ Ярославля, раскопав там несколько курганов.

Решающую роль сыграл съезд и для развития Ярославского краеведения и музейного дела. На нем были приняты важные решения об организации в Ярославле общества любителей археологии и этнографии и учреждения музея. В дальнейшем главную роль в изучении истории Ярославского края стала играть Ярославская губернская ученая архивная комиссия, благодаря трудам которой были исследованы и спасены многие памятники архитектуры и археологии.

Со времени проведения УП съезда прошло сто лет. За это время несравненно вырос и объем и уровень исследований по ярославской истории. Однако многое из того, что мы достигли сегодня, было заложено век назад.

ОПЫТ РАЗРАБОТКИ МЕТОДИКИ ПОЛЕВЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ НАСКАЛЬНЫХ ИЗОБРАЖЕНИЙ М.А.Дэвлет (Москва)

Отряд по изучению петроглифов Саяно-Тувинской экспедиции Института археологии АН СССР начиная с середины 70-х годов проводил систематические работы по фиксации и описанию наскальных изображений на Верхнем Енисее в зоне затопления Саяно-Шушенской ГЭС. За эти годы был накоплен значительный опыт, систематизированы методические приемы полевого исследования этого чрезвычайно сложного материала.

В сравнительно недавнем прошлом приходилось мириться с тем, что многие полевые исследования наскальных изображений велись по сокращенной программе в силу объективной необходимости выполнения обширных работ в сжатые сроки. Эти форсированные исследования, пусть даже в методическом отношении далеко несовершенные, спасли в какой-то мере для науки памятники, в настоящее время уже утраченные. Теперь же наступило время, когда к исследователям петроглифов можно предъявлять требования полного, всестороннего изучения памятников наскального творчества.

На протяжении многих лет работа по копированию наскальных изображений не контролировалась Сектором полевых исследований Института археологии АН СССР. В последние годы положение изменилось. Исследователи должны представлять научные отчеты о проделанной работе по копированию петроглифов.

Каждому приступающему к изучению наскальных изображений следует заранее четко определить программу работ и круг вопросов, на которые он должен получить ответ в ходе полевых исследований. Необходимо собрать полную всестороннюю информацию о петроглифах, не упустив ни одной малейшей детали, которая может впоследствии быть учтена. В докладе при-

водится примерная программа универсального полевого описания и приводятся способы фиксации, которыми пользовался автор и его коллеги с учетом опыта зарубежных специалистов по наскальному искусству.

Следует учитывать, что методика полевых работ с таким сложным материалом, как наскальные изображения, не может быть полностью универсальной и быть одинаково применима к любому памятнику. В настоящее время методические основы подхода к наскальному искусству находятся в процессе становления, совершенствуясь параллельно с развитием науки и с техническим прогрессом, открывающим неизвестные ранее возможности для использования новейших материалов при копировании, новые пути для анализа различных сторон изучения ценнейшего археологического источника, национального богатства нашей страны — наскальных изображений.

ЗНАКИ НА КЕРАМИКЕ С ЯГОРЛЫЦКОГО ПОСЕЛЕНИЯ И.А.Емец (Брянск)

1. Осенью 1985 г. — весной 1986 г. автором при сборе подъемного материала на Ягорлыцком поселении, расположенном в 4 км к северу от с.Ивановки Голопристанского района Херсонской области, в котловине, образованной выдувами песка, было найдено восемь граффити и одно лепинто. Рядом лежало огромное количество обломков античной керамики и значительное количество костей. Хотя само поселение было найдено в 1973 г., граффити здесь обнаружены впервые.

2. Ягорлыцкое поселение было крупным древнегреческим центром черной и цветной металлургии, а также производства стекла. Об этом свидетельствуют многочисленные находки изделий из металла, шлаков, а также стеклянных бус. Все эти изделия, очевидно, предназначались для торговли с местными скифскими племенами. Время существования поселения определяется концом УП — УІ в. до н.э. Керамика, на которой нанесены знаки, синхронна всей керамике с поселения.

3. Если материальная сторона деятельности жителей поселения известна достаточно полно, то их культовые и религиозные представления до сих пор оставались неизвестными. На граффити № 1 можно различить лигатуру "АХ", которая расшифровывается как посвящение Ахиллу. Это подтверждается тем, что лигатура идет по венчику. Почитание культа Ахилла на Ягорлыцком поселении вполне закономерно. Рядом находились святилища этого героя на Кинбурнской и Тендровской косах. Кроме того, А.С.Островерхов сообщает в своей кандидатской диссертации о находке глиняных кружочков с буквой "А" на поселениях, которые, как он считает, также имеют отношение к культу Ахилла. К культу Ахилла, возможно, также относится граффити № 7 с "А", уходящей в облом.

4. Граффити № 2 представляет обломок лепной керамики с "Е", также уходящей в облом. Сделать бесспорный вывод в отношении этого граффити нельзя, но, возможно, это посвящение Гермесу, что вполне вероятно, учитывая торгово-ремесленный характер поселения. О культе Гермеса свидетельствует находка на поселении геммы с изображением этого бога. Гемма хранится в фондах Херсонского краеведческого музея.