

ГНЕЗДОВО

Результаты
комплексных
исследований
памятника



Авдусица

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИСТОРИЧЕСКИЙ МУЗЕЙ

Гнездово
Результаты комплексных
исследований памятника

Ответственный редактор
кандидат исторических наук
В.В. Мурашева

Рецензент – кандидат исторических наук Н.Г. Недошивина

Редакционная коллегия: С.А. Авдусина, В.В. Мурашева, С.А. Рузанова, А.А. Фетисов
Введение – кандидат исторических наук Т.А. Пушкина

Гнездово. Результаты комплексных исследований памятника.

Издание представляет собой сборник статей, посвященных итогам исследований последних лет Гнездовского археологического комплекса. Гнездовский археологический комплекс расположен недалеко от Смоленска и является одним из крупнейших памятников эпохи образования Древнерусского государства, что обуславливает важность проблем, которые решаются на материалах памятника. Сборник вводит в научный оборот новые материалы, полученные в результате раскопок на территории пойменной части поселения, стационарное исследование которой было начато в 1999 г. Особое внимание уделяется вопросам реконструкции палеоэкономики, основанной на анализе зерновых и остеологических материалов, а также исследованию палеоландшафта и палеоклиматических условий эпохи существования Гнездова.

Введение

История возникновения и развития древнерусского города обычно рассматривается на основе анализа в первую очередь письменных источников и данных археологии. Этой проблеме посвящено множество специальных и общих работ, среди которых особое место занимают исследования археологов, основанные на изучении материалов из раскопок ряда конкретных памятников и регионов. Среди таких памятников не последнее место занимает Гнёздовский археологический комплекс, расположенный в пригороде Смоленска. Его исследования ведутся более 130 лет. Накопленный за столь длительное время материал неоднократно привлекался и привлекается по сей день многими авторами, обращающимися к различным вопросам истории периода формирования Древнерусского государства. В числе этих вопросов – проблема происхождения города и, в частности, Смоленска (Авдусин, 1991, С. 4).

В общих чертах картина освоения территории центральных районов Смоленской земли была рассмотрена В.В.Седовым, преимущественно на материалах разведок, проведенных к югу и юго-востоку от города. Однако исследователь подчеркнул предварительный характер предложенной им периодизации сельских поселений, но не затрагивал проблему происхождения города (Седов, 1960, С. 126). Вопрос о времени возникновения Смоленска рассматривался Е.А. Шмидтом на основе общего обзора археологических памятников его

округи V – XIII вв. При этом автор упоминал около 30 памятников, из которых более половины относятся к XI – XIII вв. и располагаются преимущественно юго-восточнее города (Шмидт, 1967, С. 60 – 61). Следует заметить, что далеко не все памятники, названные в статье, достаточно хорошо изучены. Сорок лет назад только материалы гнёздовских курганов могли быть использованы в этой статье. И эта ситуация сохранялась в течение достаточно долгого времени.

Начало комплексного изучения гнёздовских памятников было положено Смоленской археологической экспедицией МГУ под руководством Д.А. Авдусина несколько десятилетий назад, когда экспедиция приступила к одновременным параллельным раскопкам курганов и поселения. Со временем одной из важнейших задач исследования Гнёздова стало не только расширение раскопок на территории самого комплекса, но и изучение его ближайшей и дальней округи (Авдусин, 1991, С. 19).

Первая часть задачи начала осуществляться в 1995 г., когда к археологическим исследованиям центрального поселения присоединился Государственный Исторический музей. После открытия в 1996 г. в пойме Днепра участков с влажным культурным слоем, нарушенным и хорошо стратифицированным, именно эта часть поселения стала основным объектом изучения для совместной (ГИМ-МГУ) Смоленской археологической экспедиции. Можно считать, что с этого времени

начался новый этап комплексных исследований знаменитого памятника. Этот этап характеризуется активным участием в работах экспедиции специалистов, представителей различных направлений естественных наук.¹ Традиционные археологические методы, такие как изучение топографии, планиграфии и стратиграфии памятников теперь успешно дополнены геоморфологическими и палеопочвенными характеристиками археологических объектов, результатами химических, петрографических, палинологических, карпологических и радиоуглеродных анализов образцов культурного слоя и найденного в нем материала.

Программа, включающая наряду с археологическими палеогеографические и геологические исследования микрорегиона, проводится на территории Смоленского Поднепровья впервые. Первые результаты этой работы, проделанной на материалах Гнёздова, уже опубликованы (Зазовская, Бронникова, 2001; Карпухин, 2001; Каздым, 2001; Александровский, Кренке, Нефёдов, 2006).

Вторая часть задачи воплотилась в полевых исследованиях Днепро-Двинского отряда Смоленской экспедиции (руководитель В.С. Нефёдов), которая провела в 1997 г. разведки по р. Катинке, в 1999 – 2001 гг. исследовала курганы и селище в Новоселках, а в 2003 г. провела разведки в Кардымовском районе и начала стационарные раскопки городища Рокот (Нефёдов, 1999; 2004).

Проблема исследования условий возникновения и развития города, и как ее составная часть – характер самого Гнёздова и проблема его взаимосвязей с округой продолжает определять основное направление научных работ Смоленской археологической экспедиции. Эта книга – результат труда коллектива, объединившего сотрудников Государственного Исторического музея, Московского Государственного Университета, нескольких институтов Российской Академии Наук, Государственного Эрмитажа. В этой книге представлены результаты огромной работы, проделанной коллективом авторов за последние 10 лет с начала нового этапа в изучении Гнёздова.

Один из возможных путей возникновения и развития города связан с активным развитием сети поселений и сельскохозяйственной

округи вблизи магистральных водных путей, что показано на материалах Приильменья, где в округе Новгорода зафиксированы около 20 поселений, относящихся к концу I тыс. н.э. (Носов, 1990, С. 172 – 200; Носов, Горюнова, Плохов, 2005, С. 122 – 154). Археологическая карта округа Гнёздова насчитывает почти 100 памятников, относящихся к VIII – XIII вв. (поселения, курганы). Более половины из них археологически не исследовались и отнесены на основании внешних признаков к интересующему нас периоду условно. Примерно 20 из них, преимущественно это курганные группы, датируются концом I тыс. н.э. Основная их часть сосредоточена в бассейне р. Катинки, Дубровенки (правые притоки Днепра) и Каспянского озера, образуя западную часть округа древнего Смоленска. Следует также отметить, что стационарным исследованиям подверглись лишь немногие из них. Широкий сравнительный анализ близких по характеру материалов и хронологии памятников, расположенных вдоль Днепро-Двинского отрезков Пути из варяг в греки, до сих пор не проводился. Первый опыт такой работы был проделан В.С. Нефёдовым, пришедшим к выводу о существовании на рубеже I – II тыс. н.э. в Днепро-Двинском междуречье иерархической структуры поселений, возглавляемой раннегородским центром – Гнёздовом (Нефёдов, 2004, С. 238 – 241). Им же производились раскопки двух ключевых памятников ближней и дальней округи Гнёздова – городища Рокот и Новоселковского комплекса.

На основании хронологии индивидуальных находок и керамики основной период существования новоселковского поселения определяется рубежом I – II тыс. н.э., но не позднее середины X в. Селище новоселковского комплекса представляет собой первое поселение с хорошо выраженным слоем конца I тыс. н.э. в Смоленском Поднепровье за пределами Гнёздова.

Как известно, данному поселению соответствовала курганная группа, характеризующаяся обрядом трупосожжения и наличием только лепных погребальных урн. Анализу лепной керамики этого памятника, исследованию особенностей сырья и технологии изготовления глиняных сосудов посвящена статья О.А. Шаргановой. Следует заметить,

¹ Исследования были поддержаны фондом РГНФ, гранты 99-01-15508, 00-01-18032е, 01-01-1833е, 04-01-18028, 05-01-1899е и фондом National Geographic Society, № 7297-02.

что подобное исследование керамической коллекции памятников Смоленского Поднепровья проведено впервые.

Одну из основных частей коллективной монографии составляет серия статей, посвященных результатам исследования пойменной части центрального гнёздовского поселения, особенностью которой является уникальная сохранность культурного слоя. Культурный слой, расположенный в пределах высокой поймы Днепра, который начал перекрываться аллювиальными отложениями несколько сот лет назад, обладает редкой для Гнёздова информативностью благодаря способности сохранять органические остатки и ненарушенной стратиграфии (Мурашева, Нефёдов, Пушкина, 2001).

Статья В.В. Мурашевой и С.А. Авдусиной по-прежнему является полной публикацией результатов раскопок одного из участков селища, расположенного на притеррасной части поймы (раскоп П-2). С этого участка постепенно и развернулись исследования пойменной части центрального гнёздовского селища, давшие ряд интереснейших находок, в том числе пару сошников (Мурашева, Нефёдов, 2002).

Вопросам о производственных сооружениях и следах металлообработки посвящена вторая обширная статья, написанная В.В. Мурашевой, Н.В. Енисосовой и А.А. Фетисовым на материалах другого раскопа (раскоп П-8, материалы которого за 2001 – 2003 гг. также публикуются полностью), располагавшегося на сухом участке, первые итоги изучения которого уже были опубликованы (Мурашева, Фетисов, Енисосова, 2003). Благодаря ненарушенной стратиграфии пойменных участков поселения (раскопы П-2 и П-8), авторам удалось построить относительную хронологию для этого участка Гнёздовского поселения, которая во многом совпадает с уже предложенными опорными датами развития комплекса (Пушкина, 1996. С. 22 – 26; Нефёдов, 1998. С. 41; Каменецкая, 1998).

Предметом исследования, результаты которого представлены в статье Я.В. Френкеля, стали стеклянные бусы из раскопок пойменной части поселения. Надо сказать, что это не первый опыт изучения коллекции гнёздовских бус (Лихтер, Шапова, 1991). Но в отличие от общего характера предшествующей работы в данной статье рассмотрены и сопоставлены бусы, происходящие из хорошо стратифицированных слоев.

Общим местом при обсуждении характера Гнёздовского комплекса стала тема о его ремесленно-торговом характере, в то время как другая сторона деятельности населявших его людей – сельскохозяйственная или жизнеобеспечивающая, пока остается в тени. В связи с этим определенный интерес представляют статьи И.В. Кирилловой и Н.А. Кирьяновой, в которых изложены результаты обработки остеологической и карпологической коллекций. Заметим, что это практически первые публикации, посвященные материалам, происходящим из раскопок поселения рубежа I – II тыс. н.э. на территории Смоленского Поднепровья, которые позволяют представить систему землепользования и состав стада домашних животных, а также возможные объекты охоты жителей древнего Гнёздова.

Дополнительные характеристики культурного слоя, позволяющие наиболее полно представить различные виды хозяйственной и производственной деятельности на территории пойменной части селища, получены благодаря микологическим и геохимическим исследованиям.

Работа коллектива авторов под руководством О.Е. Марфениной посвящена биологической характеристике гнёздовского культурного слоя и его особенностям, нашедшим отражение в появлении и существовании микроорганизмов, связанных с различными видами хозяйственной деятельности человека или назначением тех или иных построек (хозяйственных ям, подсобных помещений, помещений для содержания скота и т.д.). Большой интерес представляют геохимические исследования культурного слоя на участке П-8, проведенные М.А. Бронниковой, В.В. Мурашевой и А.И. Якушевым. Результатом этих исследований стало выявление взаимосвязей между пространственными изменениями химического состава культурного слоя и хозяйственным зонированием поселенческого ландшафта прошлого.

Реконструкция палеоландшафта Гнёздова была бы невозможна без изучения локальных природных и антропогенных изменений растительности. Значительную роль при этом играют палинологический и комплексный биологический анализы. Результатам этих исследований посвящена статья М.А. Бронниковой и О.Н. Успенской, пришедших к выводу о том, что период функционирования поселения в Гнёздове (рубеж I – II тыс. н.э.) является наиболее

интенсивным за всю историю антропогенного воздействия на растительный покров территории памятника и его окрестностей и совпадает с периодом максимально благоприятных природно-климатических условий региона. Палеопочвенным характеристикам территории Гнёздовского археологического комплекса посвящена статья Э.П. Зазовской.

В результате исследований, проведенных коллективом различных специалистов, становится очевидным, что в наиболее активный период существования Центрального гнёздовского поселения его постройки располагались не только на первой надпойменной террасе по обоим берегам Свинца, но была освоена и заселена часть днепровской поймы, где обнаружены следы хозяйственной и производственной деятельности, аналогичные известным ранее только на более высоких участках ландшафта.

Анализу отдельной категории находок из Гнёздовского археологического комплекса – наконечников ножен мечей – посвящена статья С.Ю. Каинова. Автор вводит в научный оборот новые материалы, в том числе и хранящиеся в частных коллекциях.

С гнёздовской тематикой тесно связана статья-каталог А.С. Дементьевой, в которой собраны, описаны и проанализированы подвески так называемого гнёздовского типа, широко известные в материалах Древней Руси X – XI вв. Это первый иллюстрированный свод одной из категорий находок, имевшей скандинавское происхождение.

К блоку статей, посвященных результатам естественно-научных исследований Гнёздова, примыкает работа А.А. Гольевой и Э.П. Зазовской о результатах биоморфного анализа образцов почв и культурных слое Гнёздова, помещенная в качестве Приложения-Базы данных.

Значительная часть материалов, рассмотренных в статьях авторов сборника, вводится в научный оборот впервые.

Т.А. Пушкина

Литература

- Авдусин Д.А.*, 1991. Актуальные вопросы изучения древностей Смоленска и его ближайшей округи // Смоленск и Гнёздово (К истории древнерусского города) М.
- Александровский А.А., Кренке Н.А., Нефёдов В.С.*, 2006. Палеорельеф высокой поймы Днепра на территории Гнёздовского археологического комплекса // РА. № 1.
- Зазовская Э.П., Бронникова М.А.*, 2001. Палеоландшафты Гнёздова: реконструкция, перспективы исследования // Гнёздово. 125 лет исследования памятника. Археологический сборник. Труды ГИМ. Вып. 124.
- Карпущин А.А.*, 2001. Некоторые результаты дендроанализа материалов из раскопок в Гнёздове // Гнёздово. 125 лет исследования памятника. Археологический сборник. Труды ГИМ. Вып. 124.
- Каздым А.А.*, 2001. Петрографо-минералогическая характеристика культурного слоя гнёздовского поселения // Гнёздово. 125 лет исследования памятника. Археологический сборник. Труды ГИМ. Вып. 124.
- Каменеукая Е.В.*, 1998. Керамика Гнёздова как показатель торговых и этнических контактов // Историческая археология. Традиции и перспективы. М.
- Лихтер Ю.А., Шапова Ю.Л.*, 1991. Гнёздовские бусы. По материалам раскопок курганов и поселения // Смоленск и Гнёздово (К истории древнерусского города). М.
- Мурашева В.В., Нефёдов В.С.*, 2002. Сошники из Гнёздова // Новго-

род и новгородская земля. История и археология. Великий Новгород. Вып. 16.

Мурашева В.В., Нефёдов В.С., Пушкина Т.А., 2001. Изучение Гнёздова и его округи (Смоленская область, 1999 – 2000 гг.) // Вестник Российского гуманитарного научного фонда. № 1.

Мурашева В.В., Фетисов А.А., Енисова Н.В., 2003. Производственный комплекс на территории пойменной части Гнёздовского поселения // Ладога и истоки Российской государственности и культуры. Посвящается 1250-летию Старой Ладоги. СПб.

Нефёдов В.С., «1998. Гнездовский археологический комплекс и путь «из варяг в греки» // Гнездово: история и современность. Смоленск.

Нефёдов В.С., 1999. Исследования в Смоленском Поднепровье // Археологические открытия 1997 г. М.

Нефёдов В.С., 2004. Исследования в Смоленской области // Археологические открытия 2003 г. М.

Нефёдов В.С., 2004. Городище Рокот в структуре синхронных поселений Днепро-Двинского междуречья // XV конференция по изучению истории, экономики, языка и литературы скандинавских стран и Финляндии. Тезисы докладов. Ч. I. М.

Носов Е.Н., 1990. Новгородское (Рюриково) Городище. Л.

Носов Е.Н., Горюнова В.М., Плехов А.В., 2005. Городище под Новгородом и поселения северного Приильменя. СПб.

Седов В.В., 1960. Сельские поселения центральных районов Смоленской земли (VIII – XV вв.). // МИА. № 92. М.

Шмидт Е.А., 1967. Археологические памятники периода возникновения города Смоленска // Смоленск. К 1100-летию первого упоминания города в летописи. Смоленск.