



**Восточная Европа  
в древности  
и средневековье**

**XXV**



Российская академия наук  
ИНСТИТУТ ВСЕОБЩЕЙ ИСТОРИИ

**ВОСТОЧНАЯ ЕВРОПА  
В ДРЕВНОСТИ  
И СРЕДНЕВЕКОВЬЕ**

**ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ  
ФОРМИРОВАНИЯ ГОСУДАРСТВА  
В ДРЕВНОСТИ И СРЕДНЕВЕКОВЬЕ**

**XXV Чтения памяти чл.-корр. АН СССР В.Т. Пашуто  
и памяти чл.-корр. АН СССР А.П. Новосельцева  
Москва, 17–19 апреля 2013 г.**

Материалы конференции

Москва 2013



- Богданова Н.М. Херсон в X–XV вв. Проблемы истории византийского города // Причерноморье в средние века. М., 1991.
- Васильев А.А. Готы в Крыму. Ч. 2 // Изв. ГАИМК. М.; Л., 1927. Вып. 5.
- Веймарн Е.В. Оборонительные сооружения Эски-Кермена (опыт реконструкции) // История и археология средневекового Крыма. М., 1958.
- Веймарн Е.В. Жилые усадьбы Эски-керменского городища // АДСВ. Свердловск, 1982. Вып. 19: Византия и ее провинции.
- Герцен А.Г. К проблеме типологии средневековых городищ Юго-Западной Таврики // АДСВ. Симферополь, 1995. Вып. 27: Византия и средневековый Крым.
- Герцен А.Г. Дорос-Феодоро (Мангуп): от ранневизантийской крепости к феодальному городу // АДСВ. Екатеринбург, 2003. Вып. 34.
- Даниленко В.Н. Монастырское хозяйство в Крыму // Проблемы истории и археологии Крыма. Симферополь, 1994.
- Константин Багрянородный. Об управлении империей. М., 1989.
- Могаричев Ю.М. Пещерные сооружения средневековых городищ Юго-западного Крыма // Проблемы истории «пещерных городов» в Крыму. Симферополь, 1992.
- Могаричев Ю.М. Пещерные церкви Таврики. Симферополь, 1997.
- Прокопий Кесарийский. О постройках // ВДИ. 1939. № 4.
- Путешествия в восточные страны Плано Карпини и Гильома де Рубрика. Алматы, 1993.
- Сорочан С.Б. Византийский Херсон (вторая половина VI – первая половина X вв.). Очерки истории и культуры. Харьков, 2005. Ч. 1–2.
- Талис Д.Л. Материалы по экономической и социальной истории юго-западного Крыма (цитадель Баклинского городища) // АДСВ. Свердловск, 1981. Вып. 8: Античный и средневековый город.
- Федоров-Давыдов Г.А. Кочевники Восточной Европы по властию золотоордынских ханов. М., 1966.
- Черапкин И.Г. Зернохранилища или ступы // Советская этнография. 1934. № 12.
- Эрнст Н.Л. Эски-Кермен и пещерные города Крыма // Изв. Таврического общества истории, археологии и этнографии. Симферополь, 1929. Т. 3.
- Якобсон А.Л. Средневековый Крым. М.; Л., 1964.
- Якобсон А.Л. Раннесредневековые сельские поселения юго-западной Таврики // МИА. М., 1970. № 168.
- Rodley L. Cave monasteries of Byzantine Cappadocia. L., 1985.

В.В. Мурашова, А.А. Фетисов

## ТОРГОВЫЙ ИНВЕНТАРЬ В КОНТЕКСТЕ «ПОРТОВОГО ХОЗЯЙСТВА» ГНЁЗДОВА

Часть поселения гнёздовского археологического комплекса, расположенная на территории высокой поймы Днепра, имеет сложную топографическую структуру; за время исследований (1999–2012) выявлены участки различного функционального назначения. Один из исследованных участков расположен в прибрежной части, недалеко от древнего русла Днепра; он получил условное название «портово-производственная зона» и, вероятно, мог быть связан с приемом и обслуживанием прибывавших в Гнёздово судов. Среди выявленных объектов – «тверди» – следы обширного сгоревшего настила, доски которого были уложены перпендикулярно древнему руслу Днепра. Важным маркером кораблестроительной деятельности является прекрасно сохранившаяся смолокурная яма.

Были выявлены также остатки углубленных построек, находки в которых, а также их структура позволили предположить, что они могли использоваться как специальные прибрежные «склады», служившие для временного хранения товаров. В заполнении одного из таких объектов был найден развал амфоры «трапезундской» группы (Волков 2006. С. 149–150) – как известно, амфорная тара использовалась для перевозок товаров водными путями. В структуру прибрежной зоны входил еще один необычный объект – искусственный холм, который сформировался вследствие последовательного сооружения на одном и том же месте больших каменных очагов, использовавшихся, судя по составу находок, для кузнечной обработки железа. Сооружение каждого очага сопровождалось специальной подсыпкой, так что здесь со временем сформировался холм, возвышавшийся над днепровским берегом. Возможно, что расположенная здесь кузнечная мастерская была связана с обслуживанием судов, косвенным подтверждением чему является большая концентрация ладейных заклепок и их фрагментов. Вероятно, торгово-хозяйственная деятельность близ уреза воды была сезонной, поскольку участок мог затопливаться паводками (периодичность и интенсивность которых пока не мо-

жет быть установлена) – некоторые стратиграфические горизонты разделены прослойками относительно стерильной негумусированной супеси, в бортах материковых ям прослеживаются следы последовательных «сезонных» затеков (Мурашёва и др. 2009. С. 144).

За пять лет исследования портовой зоны на берегу древнего русла Днепра здесь найдено 13 весовых гирек. 7 из них – бочонковидные, 2 – 14-гранные и 4 – дисковидные из свинцово-оловянного сплава. Подавляющее большинство гирек (9 шт.) найдены в слоях второй половины X – начала XI в., т.е. в период расцвета Гнёздова, когда активность в исследованной портовой зоне достигла максимума. Для 7 гирек дату возможно сузить до конца X – начала XI в.

Отдельно следует отметить три дисковидные свинцово-оловянные гирьки (?) с отверстиями в центре, найденные в ходе полевого сезона 2012 г. Вес их: 11,2 г, 12,3 г, 14,2 г. Они находились в заполнении небольшой ложбины, заполненной углем. Исследованный объект относится к строительному горизонту, датируемому второй четвертью X в. (этап «среднего Гнёздова»). Вместе с данными находками в этой же постройке обнаружено экстраординарное количество стеклянных бус и бисера (ок. 400 экземпляров). Свинцовые дисковидные с отверстием в центре изделия известны на памятниках Восточной и Северной Европы и атрибутируются в историографии по-разному (пряслица, «грузики» и др.). Однако по аналогии с находками на византийских памятниках Причерноморья можно предположить их использование в качестве гирек.

Сравнение с другим участком, исследованным в Гнёздовской пойме, позволяет обозначить один принципиальный вопрос. В 80 м к югу от портовой зоны на поселении исследован ремесленный центр (раскоп П-8), функционировавший со второй четверти X в. до начала XI в. Здесь при раскопанной площади 376 м<sup>2</sup> найдено около 50 гирек. В портовой зоне при аналогичной исследованной площади – всего 13 гирек. Это позволяет предположить, что в портовой зоне не велись активные торговые операции, а осуществлялось преимущественно обслуживание судов, погрузка/разгрузка и временное хранение товаров.

#### Литература

- Волков И.В. Амфоры Новгорода: хронология и распределение в слое // Новгород и Новгородская земля: История и археология. В. Новгород, 2005. Вып. 19.
- Мурашёва В.В., Панин А.В., Фетисов А.А. Междисциплинарные исследования в археологии (по результатам исследования Гнёздовского археологического комплекса) // СВ. 2009. Вып. 70 (3).

*В.Е. Науменко*

### О БОСПОРСКОЙ НЕФТИ КОНСТАНТИНА VII БАГРЯНОРОДНОГО КАК ВОЕННО-ЭКОНОМИЧЕСКОМ ФАКТОРЕ ПОЛИТИКИ ВИЗАНТИЙСКОЙ ИМПЕРИИ В СЕВЕРНОМ ПРИЧЕРНОМОРЬЕ В X–XI вв.

В заключительной части 53-й главы трактата «Об управлении империей», составленного ок. 948–952 гг., Константин VII Багрянородный (945–959) перечисляет нефтяные месторождения, известные на территории Таманского полуострова, в округе крепости Таматарха и в Армении, если следовать традиционной локализации фем Дерзина и Цилияперт (Константин Багрянородный 1991. С. 272–275).

В историографии сообщение византийского императора обычно привлекает к себе внимание в связи с рассмотрением вопроса источников сырья для создания «греческого огня», главного наступательного оружия империи в VII–XI вв., основным химическим компонентом которого была нефть (Constantine 1962. P. 208–209; Кострин 1967. С. 288; Haldon, Byrne 1977. P. 92; Литаврин 1999. С. 500–501; Haldon 2006. P. 291–292, 305; Чхаидзе 2008. С. 273–274; Науменко 2009. С. 53–54; Артюхин 2011. С. 196–208). Таким образом, к числу нефтеносных областей, имевших стратегический статус в Византийской империи, по крайней мере, в X в., относились области Северо-Восточного Причерноморья, более определенно – территории Азиатского и, скорее всего, Европейского Боспора.

Необходимо в очередной раз подчеркнуть, что трактат «Об управлении империей», создававшийся как специальное руково-