

АРХАНГЕЛЬСК, ПГУ, 12-16 СЕНТЯБРЯ

XIV

КОНФЕРЕНЦИЯ ПО ИЗУЧЕНИЮ



\*

ИДНІЯЛІІІ

СКАНДИНАВСКИХ СТРАН И ФИНЛЯНДИИ

Российская академия наук  
ИНСТИТУТ ВСЕОБЩЕЙ ИСТОРИИ  
Министерство образования Российской Федерации  
ПОМОРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ М.В. ЛОМОНОСОВА

# XIV КОНФЕРЕНЦИЯ ПО ИЗУЧЕНИЮ СКАНДИНАВСКИХ СТРАН И ФИНЛЯНДИИ

Тезисы докладов

*Издание осуществлено при финансовой поддержке  
Администрации Архангельской области,  
Российского гуманитарного научного фонда  
и Секретариата Баренцева Евро-Арктического региона*

Москва – Архангельск

2001

наблюдаемые нами приемы их изготовления. Так, для торцованной с гравчатой головкой и кривочком гривны наиболее близкой исходной территорией послужили земли Прибалтики и южной Финляндии. Данный тип гривны может служить хорошим хронологическим индикатором начала освоения западных и северных берегов Белого моря. Непосредственным подтверждением этого вывода служит еще один комплекс, происходящий с западной побережья Белого моря – клад серебра из шихов р. Кемь. В его составе наиболее равными являются фрагментированные гривны данного типа (Талейко 1931: 111, Fig. 2). Второе направление своей каретского клада дает формы южн-цов гривны и замка, полученных самое широкое распространение в северо-европейских местонахождениях в довольно ранний период – начиная с первой половины X в. И, наконец, третья, фиксирующая более близкие, конкретные племена, протекладоизы с новгородско-финских территорий в конце XII – начале XIII вв. дают нам многозубовые шейные гривны с запятыми агульчатыми ромбовидными концами с заостренной и эволюцией кривочком.

*И. В. Дубов  
д.и.н., Санкт-Петербург*

#### ПОГРЕБЕНИЯ С МЕЧАМИ В ЯРОСЛАВСКИХ МОГИЛЬНИКАХ (к этнической и социальной оценке)

Открытие погребений с мечами в древнерусских могильниках или отдельные находки мечей всегда расценивались исследователями как события весьма значительные. И это не удивительно, ибо, во-первых, они не являются редкими и массовыми фактами, и, во-вторых, по справедливому замечанию А. В. Арциховского: "Меч явился своего рода военной эмблемой Руси".

А. Н. Кирпичников развил это положение: "Средневековый меч – своеобразный символ феодальной строя, неотъемлемая принадлежность воина-дружинника, мосушествное и драгоценное оружие". Таким образом, он отдал приоритет социальной оценке погребальных комплексов с мечами и определенно высокое общественное положение людей, при жизни владевших этим грозным оружием средневековья. При этом А. Н. Кирпичников вполне обоснованно добавляет: "Клинок был, видимо, дорогостоящим оружием и в погребениях, даже дружинных, он сравнительно редок".

В Ярославских могильниках – Михайловском, Тимеревском исследовано около восьмидесяти погребальных комплексов, в состав инвентаря которых входили предметы вооружения – мечи, копья, боевые топоры, ковыя, стрелы, что составляет порядка 10% от общего количества захоронений в этих некрополях. Из них лишь в

двух погребениях (Михайловское – 6, Тимерево – 3) найдены мечи. То есть только каждый десятый из погребенных с оружием при жизни носил меч.

Все мечи, найденные в Михайловском могильнике, происходят из погребений, совершаемых по обряду кремации. Существует мнение, что они относятся к славянским и могут быть датированы второй половиной X столетия.

По поводу захоронений с мечами в Тимеревском некрополе отмечалось, что и "среди воинских захоронений второй половины X в. выделяются могилы знатных дружинников с мечами и разнообразным набором инвентаря, принадлежавшие, бесспорно, вершине феодальной знати".

Однако ряд признаков и набор инвентаря, а кроме мечей в обоих некрополях найдены такие этноопределяющие вещи, как скорлуповидные фибулы, ланцетовидные стрелы, весовые гирьки, заклепки от щита, а также орезковая скорлупа. Фиксация же в двух курганах Михайловского могильника обычая порчи меча и в одном кургане помещение вещей в котелок, ларность погребений в камерах (мужчина и женщина), захоронение с конем (это есть и в Михайловском и Тимерево) – все это свидетельствует скорее всего о скандинавском происхождении погребенных.

Богатство инвентаря, размеры насыпей, выделяющиеся среди прочих курганов, наличие оружия, импортов торгового инвентаря говорит в пользу того, что захороненные отнюдь не были рядовыми членами местного общества, а, видимо, принадлежали к его купеческо-дружинной элите.

Михайловский и Тимеревский комплексы, и с этим согласны все исследователи, были погребальными. Однако захоронения с мечами, обнаруженные здесь, а их, в общем, незначительное количество, скорее всего могли принадлежать предводителям скандинавских дружинно-торговых отрядов. Это вовсе не означает, что среди местной и пришлой знати не было представителей других этносов, а именно славян и финно-угров.

*И. В. Ениколопа  
к.и.н., Москва*

#### О ПРОИЗВОДСТВЕ СКАНДИНАВСКИХ ПОДВЕСОК-АМУЛЕТОВ В ГНЕЗДОВО

К очевидным критериям местного ювелирного производства принято относить такие находки, как литые формы, матрицы и штампы, бракованные или незавершенные изделия. На гнездовском поселении обнаружены некоторые компоненты этого набора, свидетельствующие об изготовлении скандинавских подвесок-амулетов. Среди них

ость украшения, не отличающаяся от скандинавских аналогий. Вместе с тем, кристаллические и штифобразные подвески без орнамента, амулеты-косы из меди и необычайно маленькие модели штифов указывают на местные особенности производства этих типов.

Большая часть подвесок, известных по раскопкам курганов и поселений, получена с помощью кузнечных операций из тонких латуных, медных или серебряных пластинчатых заготовок, в редких случаях ориентированных с помощью пуансонов. Три скандинавских экземпляра штифовидных подвесок по степени сложности изготовления, материалу (чистое серебро) и высокому качеству работы отличаются от остальных амулетов этого типа.

В результате поверхностного осмотра и металлографического изучения известных амулетов из листового металла удалось обнаружить изделия, выполненные вручную и бракованные экземпляры. Примечательно, что явные признаки брака не мешали доводить процесс их изготовления до конца. Иногда изделия с дефектами обнаруживаются в погребениях (Ц-184).

Заготовки медных амулетов-кос, а также связки из трех аналогичных железных амулетов, навязанных на проволочное кольцо, концы которого не были заштыфованы, являются редким свидетельством неоконченного процесса изготовления.

Большая часть находок, документирующих производство скандинавских подвесок-амулетов, обнаружена на участке Восточного ошница (ВС-10Б), площадь которого не превышает 400 кв.м. (20 из 70 известных гвельдовских экземпляров). Такой концентрации украшений-амулетов не наблюдалось ни в одной из частей поселения. Наличие находок, связанных с различными этапами изготовления подвесок, позволяет предположить, что в ср. X-нач. XI столетий здесь работала мастерская, выпускающая предметы скандинавского языческого культа. Судя по составу металла неоконченных украшений, здесь производили латуновые, медные и маленькие железные амулеты.

Г.Л. Новикова установила, что на территории Древней Руси повески, выполненные в технике скани и зерни, найдены в комплексах погребений или кладов, принадлежавших представителям высшего слоя общества. В отличие от дорогих серебряных украшений, амулеты из листового металла мало представлены в крупных кладках или богатых захоронениях. Они преобладают в средних по обилию инвентаря и размерам погребениях. Характер ювелирного ремесла гвельдовского поселения не дает оснований считать, что жилище там мастера владели техникой зерни и скани. Среди коллекций инструментов, заготовок и отходов лет из одного предмета, связанного с производством филигранных украшений, аналогичных североевропейским. Очевидно, что эти вещи произведены в Скандина-

вии, откуда они попали в Гвельдове и другие редкие пункты на территории Древней Руси. Изготовление более дешевых амулетов из листового металла, зафиксированное на гвельдовском поселении, было рассчитано, вероятно, на представителей другой социальной группы — рядового скандинавского населения.

С.Ю. Каширо  
Москва

### ПРОБЛЕМА ДАТИРОВКИ ДРЕВНЕРУССКИХ МЕЧЕЙ (по материалам Гвельдовского археологического комплекса)

Типология мечей "железа викингов", разработанная Я. Петерсеном на норвежском материале, до сих пор не потеряла своего значения и успешно используется исследователями. Тем не менее, хронологическую локализацию некоторых типов норвежских мечей вряд ли стоит прямо переносить на мечи, найденные в других регионах, в том числе и на территории Древней Руси.

Впервые эту проблему обозначил А.Н. Корнячкинов, отметивший тенденцию к западыванию древнерусских мечей по сравнению с их норвежскими аналогами. Исследователь объяснил это "историко-культурными и исследовательскими превратностями нового времени" и выразил надежду, что "хронологический разрыв" ... в ходе дальнейших поисков сократится.

В настоящее время накопленный материал позволяет еще раз вернуться к поставленной проблеме. Учитывая количество и типовое разнообразие, интерес представляет Гвельдовский археологический комплекс, где найдено 16 относительно цельных мечей, два перекрестия, два навершия и обломок двух клинков. Из них типологически определены 12 цельных мечей и все отдельные детали рукоятей.

Почти все мечи происходят из датированных комплексов. Основанием для датировки послужили монеты, костяные гребни, каменные и стеклянные бусы, скандинавские фибулы. Высоким хронологическим показателем является наличие в комплексах гонимой керамики, появление которой в Гвельдове можно отнести ко второй четверти — середине 10 века.

Итак, материалы Гвельдова подтверждают наличие "хронологического" разрыва между датировками, предложенными Я. Петерсеном, и датировками, получившимися на материалах этого памятника. Причем четко прослеживается следующая тенденция — чем позднее меч, тем меньше разрыв. Как показывает предварительный анализ, "западывание" характерно и для других древнерусских памятников.