

С. Крашев

Российская академия наук
ИНСТИТУТ ВСЕОБЩЕЙ ИСТОРИИ
ИНСТИТУТ РОССИЙСКОЙ ИСТОРИИ

Министерство общего и профессионального образования РФ
ПЕТРОЗАВОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ

ХІІІ КОНФЕРЕНЦИЯ
ПО ИЗУЧЕНИЮ ИСТОРИИ,
ЭКОНОМИКИ, ЛИТЕРАТУРЫ И ЯЗЫКА
СКАНДИНАВСКИХ СТРАН
И ФИНЛЯНДИИ

Тезисы докладов

Москва-Петрозаводск
1997

ложить первую половину X в., как наиболее вероятную дату комплекса.

Н.В.Ениосова
Москва

ЮВЕЛИРНЫЕ ИНСТРУМЕНТЫ ИЗ РАСКОПОК В ГНЕЗДОВЕ

Судя по материалам археологических раскопок и следам инструментов на готовых изделиях, гнездовские ювелиры использовали разнообразные орудия производства, связанные с кузнечной обработкой металла. Несмотря на коррозию железных объектов, которая значительно затрудняет идентификацию находок, можно утверждать, что обнаружены почти все инструменты, необходимые дляковки: маленькая двурога наковальня-шперак, предназначенная для загибки, правки и выколочки; молоточки разной формы — для дифовки и для выравнивания; небольшие клещи для работы с горячими заготовками; пинцеты с плоскими и Г-образными губами для захвата и удерживания мелких изделий или их деталей. Рубящие инструменты представлены зубилами различных размеров; самое массивное использовали, вероятно, и при холодной рубке железа. С помощью ромбических и круглых шильев и пробойников получали отверстия.

Для нанесения декора использовали фигурный чекан (пуансон) с изображением "волчьего зуба", выгравированным на рабочей части. Изучение чеканного орнамента на украшениях показывает, что в распоряжении гнездовских ювелиров было не менее 15 видов различных чеканов (для создания контурного рисунка, выравнивания поверхности и нанесения фактуры).

Отделочные инструменты предназначены для удаления пороков литья и для обработки, предшествующей нанесению покрытий (позолота и лужение). Это плоские или трехгранные в сечении напильники с перекрестной и параллельной насечкой и точильные камни, которые применяли как абразивы.

Функции некоторых кузнечных инструментов несомненны — наковальни, миниатюрные молотки, волочила, пуансоны использовали только ювелиры. Другие инструменты: зубила, долота, кузнечные клещи и молотки применяли при обработке как черного, так и цветного металла, а шилья — для кожи. В инструментарий ювелиров можно включить гирьки, коромысла и чашечки весов. Их применяли не только в торговых операциях, но и для измерения веса необходимого металла при составлении сплавов.

Список археологических памятников, содержащих аналогии гнездовским материалам, включает почти все пункты на карте Западной и Восточной Европы, где фиксируется деятельность ювелиров: от Ирландии до Прикамья. Орудия, в силу своей функциональности, не меняются, несмотря на то, что продукция подвержена бесконечным изменениям. Схожесть форм ювелирных инструментов разных эпох и территорий затрудняет их датировку. Это обстоятельство не мешает обнаружить наиболее близкие параллели набору инструментов Гнездова в Старой Ладоге.

В Старой Ладоге инструменты ювелиров и кузнецов образуют комплекс, связанный с мастерской и горном. В Гнездове, напротив, орудия кузнечной обработки и основные инструменты литейщиков рассеяны на территории, площадь которой превышает 6000 кв.м. Тем не менее, на некоторых участках наблюдается ощутимая концентрация инструментов, отходов и заготовок ювелирного производства, что позволило выделить ряд построек, связанных с обработкой цветных металлов (раскопки И.И.Ляпушкина и В.А. Булкина в 1967-1968 и 1970 гг. на западном участке селища). Другое скопление остатков, относящихся к ювелирному делу, расположено на Центральном городище (раскопки Т.А.Пушкиной в 1981, 1984 и 1986 гг.).

Нет сомнения, что коллекция ювелирных инструментов из Гнездова (вместе с заготовками, отходами, готовой продукцией и остатками мастерских) — важный материал для решения таких вопросов как организация производства в раннегородских центрах, социальное и экономическое положение ремесленников, связь производственных комплексов с ремесленниками различных этнических групп, населявших этот памятник.