

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ М. В. ЛОМОНОСОВА

АРХЕОЛОГИЯ ДРЕВНЕЙ РУСИ: АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ОТКРЫТИЯ

Материалы международной конференции,
посвященной 100-летию со дня рождения
Д.А. Авдусина



МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ М. В. ЛОМОНОСОВА
ИСТОРИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ М.В. ЛОМОНОСОВА
ИСТОРИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

ТРУДЫ ИСТОРИЧЕСКОГО ФАКУЛЬТЕТА МГУ
[140]

СЕРИЯ II
ИСТОРИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ
(83)

Редакционный совет:

академик РАН, д.и.н., проф. С.П. Карпов (основатель серии);
д.иск., проф. И.И. Тучков (председатель);
д.и.н., проф. Л.С. Белоусов; д.и.н. проф. Н.С. Борисов;
д.и.н., проф. Л.И. Бородкин; д.и.н., проф. А.Г. Голиков;
д.и.н., проф. С.В. Девятов; д.и.н., гл.н.с. Л.В. Кошман;
д.и.н. А.Р. Канторович; академик РАН, д.и.н., проф. Ю.С. Кукушкин;
д.и.н., проф. Л.С. Леонова; к.и.н. Н.В. Литвина;
д.фил.н., проф. О.В. Раевская; д.и.н., проф. Г.Ф. Матвеев;
д.и.н., проф. С.В. Мироненко; д.и.н., член-корр. Е.И. Пивовар;
д.и.н. А.В. Подосинов; к.и.н., доц. Ю.Н. Рогулев;
д.и.н. С.Ю. Сапрыкин; д.э.н., проф. В.В. Симонов;
д.иск., проф. В.В. Седов; к.и.н. О.В. Солопова;
к.и.н. А.А. Талызина; д.и.н. проф. Д.А. Функ

МОСКВА
2018

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ М.В. ЛОМОНОСОВА
ИСТОРИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ
КАФЕДРА АРХЕОЛОГИИ
ЛАБОРАТОРИЯ ИСТОРИИ И АРХЕОЛОГИИ
СРЕДНЕВЕКОВОГО НОВГОРОДА

АРХЕОЛОГИЯ ДРЕВНЕЙ РУСИ: АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ОТКРЫТИЯ

Материалы международной конференции,
посвященной 100-летию со дня рождения
Д.А. Авдусина (1918–2018)
Москва, 22–24 ноября 2018 г.



МОСКВА
2018

УДК 902+903+ 93
ББК 63.4(2)
А87

*Печатается по решению Учёного совета исторического факультета
МГУ имени М.В. Ломоносова от 22.10.2018 г. (протокол № 6)*

Организация конференции осуществлена при поддержке
Российского фонда фундаментальных исследований (РФФИ, проект № 18-09-20098г)

Рецензенты:

к. и. н., старший научный сотрудник Отдела археологии ГИМ И.В. Белоцерковская
д. и. н., ведущий научный сотрудник Музеев Московского Кремля Т. Д. Панова

Редакционная коллегия:

д. и. н. Е.А. Рыбина (главный редактор)
к. и. н. Н.В. Ениосова, к. и. н. Л.В. Покровская,
к. и. н. Т.А. Пушкина, к. и. н. В.К. Сингх

Ответственный редактор

к. и. н. Н.В. Ениосова

А87 Археология Древней Руси: проблемы и открытия. Материалы международной конференции, посвященной 100-летию со дня рождения Д.А. Авдусина / гл. ред. Е.А. Рыбина; отв. ред. Н.В. Ениосова. — М.: Изд-во Моск. ун-та, 2018. — 138 с. — (Труды исторического факультета МГУ; вып. 140. Сер. II, Исторические исследования; 83).

Настоящий сборник, подготовленный кафедрой археологии исторического факультета МГУ, представляет и материалы международной конференции «Археология Древней Руси: проблемы и открытия», посвященной 100-летию со дня рождения Д.А. Авдусина, дает возможность оценить перспективные научные направления археологии Древней Руси. Для историков и археологов – специалистов по истории Древней Руси, студентов исторических факультетов, всех интересующихся историей Древней Руси.

УДК 902+903+93
ББК 63.4(2)

В 2018 году исполнилось 100 лет со дня рождения Даниила Антоновича АВДУСИНА, профессора кафедры археологии исторического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова, выдающегося ученого и замечательного преподавателя. Д.А. Авдусин – крупнейший специалист в области древнерусской археологии и этнокультурных контактов периода формирования древнерусского государства. Многолетняя преподавательская деятельность Даниила Антоновича охватывала чтение общего курса «Археология СССР» на историческом факультете и специальные дисциплины и курсы на кафедре археологии, среди которых особое место занимала методика полевых исследований.

Конференция, посвященная Д.А. Авдусину, организована историческим факультетом МГУ и кафедрой археологии в содружестве с Институтом археологии РАН и Государственным Историческим музеем. Ее основная цель – обсуждение современного состояния исследований в области древнерусской и средневековой археологии в целом. Тематика конференции обусловлена широтой научных интересов Д.А. Авдусина, включающих проблемы изучения погребального обряда раннегородских и сельских могильников; происхождения, культуры и ремесла средневековых городов; этнокультурных связей периода формирования древнерусского государства и комплексных методов в полевых исследованиях.

Участники конференции обсудят перспективные научные направления средневековой археологии, совершенствование методов исследования и документации раскопок, вновь открытые памятники и новые категории археологических объектов, несущих информацию о различных аспектах жизни средневековой Руси и сопредельных территорий.

Даниил Антонович Авдусин.

Человек, ученый, педагог



D. Avdusin

выделить отчетливо два различающихся по датам «яруса», скорее позволяют предположить долгосрочное возведение условно разделенного на горизонты массива сооружений.

Интересная деталь внешнего облика псковских торговых рядов реконструируется на основании фиксации трех рядов столбовых ям, идущих параллельно настилам и основаниям рядов – вполне вероятно, что это следы навесов, фигурирующих в сообщении голландца Николааса Витсена, посетившего Псков в 1664 г. – «лавки имеют выступающие навесы». Реконструируя общий облик лавок, нельзя не упомянуть также лавку с навесом и прилавком, опирающимися на столбы, известную по рисунку Адама Олеария.

К северной границе массива остатков сооружений торгового ряда на Лужских раскопах 2011–2012 гг. примыкает мостовая – междурядное замощение, проходящее через раскоп по всей ширине, по оси запад – восток. Зафиксирован также небольшой отрезок перпендикулярного замощенного проулка.

Несколько большей разреженностью отличается участок торговых сооружений, открытых на Новоторговском IV раскопе 2005 г., но и здесь конструкции выявленных построек и находки, сделанные в заполнении сооружений и непосредственной близости от них, позволяют определить их как хозяйственные (нежилые) постройки Нового Торга (лавки, клетки, амбары).

Сохранность археологической древесины позволила взять более 260 образцов, датировать удалось чуть более 40% коллекции. Полученные даты позволяют говорить, что большая часть конструкций Нового Торга появилась в первые десятилетия после присоединения Пскова к Московскому государству. При этом порубочные даты ряда бревен позволяют говорить о том, что они были заготовлены еще до даты политических потрясений, а для некоторых – что они использованы вторично. Так, основной интервал порубочных дат для дерева «верхнего» горизонта – широкий, от 1518 до 1580 г., выделяются три даты 1490, 1492, 1494 гг. Основная масса сооружений «нижнего» горизонта относится к интервалам 1448–1454 и 1501–1517 гг., несколько меньшие группы – к интервалам 1468–1492 и 1532–1547 гг. Интересно, что все даты столбов от предполагаемых навесов – в интервале от 1535–1536 до 1543 гг.

Таким образом, мы наблюдаем единый, но протяженный во времени, процесс устройства Торга, когда постройки возводились регулярным образом, по общему плану, но не единомоментно. Можно предполагать, что созданные в 10-е годы XVI в. комплексы построек наметили основные направления развития торговых площадей, а окончательный облик псковского Нового торга сформировался к середине XVI в.

С.А. Стефутин (Москва)

Комплекс археологических памятников близ деревни Шниткино. Первые результаты исследований*

Комплекс археологических памятников близ д. Шниткино расположен на левом берегу р. Торопы правом притоке р. Западной Двины. Он был обнаружен и частично зафиксирован в 1949–1953 гг. Я.В. Станкевич. В состав комплекса входят курганная группа, укрепленное поселение и три стоянки неолитического времени.

* Работы выполнены при поддержке Фонда научных проектов «Таволга».

Курганная группа на момент обнаружения насчитывала 6 округлых и 1 удлиненную насыпь. На сегодняшний день сохранилась одна, частично разрушенная, насыпь. По внешним признакам могильник датирован второй половиной I тыс. н.э.

Селище Шниткино было зафиксировано в 1980-х гг. при осмотре распашки и по собранному материалу также отнесено ко второй половине I тыс. н.э. Культурный слой поселения сильно поврежден сельскохозяйственной распашкой, доходящей до материка.

На памятнике долгое время проводились работы по незаконному изъятию артефактов. В 2012 г. Государственный Эрмитаж получил в дар от четырех лиц серию целых и фрагментированных серебряных монет (всего 107 экз.), а в 2015 г. они же передали в Исторический музей коллекцию археологических предметов, по их словам, собранных на селище.

С 2015 г. силами Раннесредневековой археологической экспедиции ГИМ на селище ведутся ежегодные археологические раскопки и исследования с привлечением специалистов естественнонаучного профиля. Мощность культурного слоя поселения составляет от 30 до 50 см, включая пахотный горизонт. На основании низковысотной аэрофотосъемки и бурений прослежены локальные пятна культурного слоя, более насыщенного углем и гумусом. Возможно, они маркируют границы отдельных групп строений. На территории двух из этих пятен были заложены раскопы и в каждом из них зафиксирована сложная стратиграфия, углубленные в материк объекты и концентрация артефактов. Общая площадь, вскрытая за четыре года раскопок, составляет 94 кв.м (12 шурфов и 2 раскопа).

В процессе раскопок была частично исследована углубленная в материк постройка. По характеру заполнения и находкам постройку с уверенностью можно отнести к разряду жилых объектов. Размеры углубленной части постройки от 2,5 до 3 м в ширину и более 7 м в длину (часть постройки выходит за пределы исследованного участка). В заполнении ямы фиксируется сплошная каменная вымостка размерами 3×3 м, частично уходящая за границу раскопа. Она сложена из камней от 0,1 до 0,5 м в диаметре, большая их часть имеет следы воздействия высоких температур. Однако никакого скопления угля, остатков глиняной обмазки или иных конструктивных особенностей не замечено. В непосредственной близости от каменной вымостки были найдены развалы лепных сосудов, в том числе с обгоревшим зерном внутри. Эти сосуды локально группировались вдоль одной из стенок ямы.

Среди большого количества индивидуальных находок, происходящих из заполнения ямы, стоит выделить 3 фрагмента серебряных монет-дирхамов, чеканенных до 834 г., более 50 глиняных пряслиц разной степени фрагментации, железный серп, несколько 14-тигранных бронзовых гирек, фрагменты золотых плетеного позумента и шнура сложного плетения, биконические стеклянные бусы, часть равноплечей фибулы медного сплава и сканно-зерненную серебряную подвеску «умбоновидной» формы.

Многочисленные находки металлических выплесков, слитки медного сплава и фрагменты тиглей надежно свидетельствуют о наличии на памятнике литья изделий из цветных и драгоценных металлов (в заполнении одного из тиглей было обнаружено золото). Обилие разнообразного кузнечного шлака и железные полуфабрикаты (в том числе навершие меча, раскованного в пластину) доказывает наличие железообработки.

Благодаря работам 2015–2018 гг. удалось выяснить, что площадь селища Шниткино составляет не менее 3 га и занимает не только край первой надпойменной террасы, но и частично залегает в затопляемой пойме. Шурфовка поймы показала наличие слоя, сохраняющего органические материалы. В 2018 г. удалось проследить остатки культурного слоя III–II тыс. до н.э., частично сохранившиеся под слоем поселения конца I тыс. н.э.

Богатый импортный материал, собранный на памятнике, позволяет говорить о непосредственном и деятельном участии поселения в торговле, в том числе и международной на пути «из варяг в греки». Находки кладов арабских монет по берегам рек Торопы и Западной Двины и ранее позволяли с уверенностью связывать их с наиболее вероятными маршрутами движения торговых групп, а материалы, полученные в процессе раскопок, не только подтверждают, но и дополняют эти данные. Можно с большой долей вероятности сказать, что неукрепленное поселение на берегу р. Торопы является открытым торгово-ремесленным поселением, активно участвовавшим в процессе функционирования пути «из варяг в греки».

Н.Н. Фараджева (Москва)

Внутренняя планировка построек средневекового Новгорода (по материалам Троицкого раскопа)

Назначение и роль каждой из построек в системе усадебных комплексов определяется тремя основными факторами: размерами и расположением постройки, а также ее внутренней планировкой. Сама же внутренняя планировка связана, прежде всего, с отсутствием или наличием отопительного устройства и его расположением. Данная работа опирается на анализ статистических данных, в основе которого положено 850 сооружений, исследованных на площади Троицких I–XI раскопов в Новгороде. Срубные постройки составляют среди них подавляющее большинство.

Остатки печей различной степени сохранности выявлены у 166 построек Троицкого раскопа. Позиция печей во внутреннем пространстве срубов определяет их внутреннюю планировку, особенности использования, культурные традиции. Планировка отапливаемых домов определена в 133 случаях. Для четырехстенных и пятистенных срубов их доля неодинакова. Отопительные устройства фиксируются у 43% пятистенных срубов (39 случаев) и лишь у каждой пятой четырехстенной постройки (94 случая).

Среди отапливаемых строений наибольшее распространение получила планировка, при которой печь занимает угловое положение. Такое расположение печи фиксируется в 73% случаев и характерно для построек жилого назначения, независимо от их планировочной структуры.

Постройки с центральным расположением отопительного устройства, относительно немногочисленны. Подобная внутренняя планировка прослежена лишь у 23-х построек Троицкого раскопа, что составляет 13% от отапливаемых строений. Известны также случаи расположения отопительного устройства у середины стены (4 случая), в торце малой камеры пятистенных срубов (3 случая).

Важной чертой, определяющей внутреннюю структуру жилых помещений, является положение печи по отношению ко входу. На основании имеющихся в нашем распоряжении материалов можно отметить факт безусловного преобладания в Новгороде X – первой половины XIII вв. схемы жилища, при которой печь располагается в ближайшем ко входу углу, что соответствует северо-среднерусскому плану жилища. Расположение печи в ближайшем ко входу углу в основное помещение прослежено у всех пятистенных срубов с угловым положением печи. У четырехстенных построек расположение входа в дом по отношению к отопительному устройству, стоящему в углу, удалось установить лишь в 36 случаях. В 28 из них печь занимает ближайший ко входу угол, что составляет 80% от строений

ОГЛАВЛЕНИЕ

Даниил Антонович Авдусин. Человек, ученый, педагог

| | |
|--|----|
| Е.В. Каменецкая. Даниил Антонович Авдусин. Учитель и ученики..... | 8 |
| А.Г. Мигай. Боевой путь старшего сержанта Д.А. Авдусина. Попытка реконструкции..... | 9 |
| В.П. Богданов. Д.А. Авдусин и курс 1938 года поступления..... | 10 |
| Е.А. Рыбина. Даниил Антонович Авдусин и новгородская археология..... | 11 |
| Е.Л. Назарова. Начало археологического образования в Смоленске: Смоленское отделение Московского археологического института. 1910–1922..... | 13 |
| В.Я. Петрухин. Д.А. Авдусин и «современный антинорманизм»..... | 15 |
| I. Jansson. Ture Arne and Daniil Avdusin – complicated relations during complicated years..... | 17 |
| А.Н. Сорокин. О новом учебнике по «Полевой археологии»..... | 19 |
| Н.В. Жилина. Дан..... | 20 |

Средневековый город: происхождение, ремесло, культура

| | |
|--|----|
| Н. Härke. Wics and burhs: Economic and defensive functions in the origins of planned towns of early medieval western Europe..... | 23 |
| Н.И. Асташова. Усадьбы средневекового Смоленска первой половины XII в. | 24 |
| А.М. Белавин. Ранний период урбанизации финно-угорского Прикамья..... | 24 |
| В.В. Бояринов. К вопросу о смоленской литературной традиции..... | 25 |
| В.А. Буров. Неизвестный П.Д. Барановский: исследование Смоленской ротонды XII в. | 28 |
| С.И. Валиулина. Изделия из многосвинцового стекла в Болгаре X–XIV вв. | 29 |
| М.А. Гиршевич. К вопросу о роли Смоленских концов в процессе формирования городского пространства..... | 29 |
| М.И. Гоняный, Т.Г. Сарачева. Средневековые изделия из легкоплавких сплавов Устьинского археологического комплекса на Куликовом поле..... | 30 |
| Н.В. Григорьева. Производственно-ремесленная деятельность населения Ладоги в контексте археологических раскопок последних лет..... | 31 |
| А.С. Дементьева. Костяные шашки с территории Гнёздовского археологического комплекса..... | 32 |
| С. Дончева. Ювелирные производства в Болгарии в X веке (трасология, химический состав металла, техника изготовления)..... | 34 |
| Г.Е. Дубровин. Освоение территории урочища Плотники – северной половины Плотницкого конца средневекового Новгорода..... | 34 |
| В.И. Завьялов. Ножи, рукояти, ножны из Переяславля Рязанского (по материалам Житного раскопа)..... | 35 |
| А.А. Зайцев. «И препровадив Богъ дни живота его в славу и в честь»: Ростислав Мстиславич Смоленский на политическом полотне эпохи..... | 37 |
| И.Е. Зайцева, И.А. Сапрыкина. Ювелирный производственный комплекс из раскопок Института археологии в Московском Кремле в 2016–2017 гг. | 37 |
| Э.Д. Зиливинская. Благоустройство золотоордынских городов..... | 38 |
| В.Ю. Коваль. Средневековый Смоленск и его ранняя фортификация (до строительства каменных стен)..... | 38 |
| Н.А. Кренке, И.Н. Ершов, В.А. Раева, Р.Б. Платоновский. Гипотеза Д.А. Авдусина о локализации древнего Смоленска..... | 39 |
| В.С. Курмановский. Возникновение и ранний период в истории города Смоленска..... | 40 |
| О.С. Лебедева. О некоторых специфичных находках из археозоологической коллекции Гнёздовского археологического комплекса..... | 41 |
| А.Е. Леонтьев. Культовая мелкая пластика и предметы церковного обихода XI–XV вв. из раскопок в Ростове..... | 43 |
| В.В. Мурашева, А.А. Фетисов. Исследование береговой линии озера Бездонка на территории пойменной части поселения Гнёздовского археологического комплекса..... | 44 |
| Е.Н. Носов, Н.В. Хвоцинская. Деревоземляные укрепления IX в. на Рюриковом городище..... | 45 |

| | |
|---|----|
| С.С. Рябцева. О специфике древнерусских створчатых браслетов с гравированными изображениями..... | 46 |
| Т.В. Сергина. Вязьма по письменным источникам и археологическим данным..... | 47 |
| А.М. Степанов, В.К. Сингх. Берестяная грамота № 952: археологический контекст находки..... | 48 |
| Е.К. Столярова, В.В. Миненко. Стекланные предметы древнерусского времени из Вщижа (по итогам работ 2014–2015 гг. на посаде и окольном городе)..... | 49 |
| И.Ю. Стрикалов. Старая Рязань. Новые данные о ранней истории города..... | 50 |
| О.А. Тарабардина. Новгород X века по данным дендрохронологических исследований..... | 51 |
| Е.А. Тянина. Комплекс «кабаньих» амулетов Людина конца средневекового Новгорода..... | 52 |

Погребальный обряд городских и сельских могильников

| | |
|---|----|
| Д.А. Власов. Большие курганы Гнёздова. Курган Ц–2/1950 из раскопок Д.А. Авдусина..... | 54 |
| О.П. Доброва. Бусы из кургана Левобережный–1..... | 55 |
| М.О. Жуковский. Инструменты для взвешивания в контексте погребального инвентаря курганов Гнёздова..... | 55 |
| С.С. Зозуля. Исследования в Днепровской курганной группе Гнёздовского археологического комплекса в 2014 г. | 56 |
| С.Ю. Каинов, В.В. Новиков. Исследования Лесной курганной группы и северо-восточной части Центрального гнёздовского поселения в 2017 г. (предварительные результаты)..... | 57 |
| А.М. Красникова. Изучение средневековых погребальных древностей Суздальского Ополя: методы, возможности и перспективы..... | 59 |
| И.В. Кураев. Погребальная обрядность гнёздовских курганов как источник по истории Древней Руси..... | 60 |
| Е.Р. Михайлова. Культура псковских длинных курганов: актуальные проблемы изучения..... | 61 |
| Н.А. Плавинский, В.М. Васильев. «Погребальная камера» или нет? Возможные пути трансформации «камерного» обряда на территории Полоцкой земли в конце X–XI вв..... | 62 |
| Н.А. Плавинский. Бескурганные погребения культуры смоленско-полоцких длинных курганов у деревни Навры Мядельского района Минской области..... | 63 |
| Н.И. Платонова. Средневековый могильник на Земляном городище Старой Ладоги: стратиграфия и хронология..... | 64 |
| В.Ю. Соболев. Камеры, домовины, гробы. Судьба североевропейской погребальной традиции в Новгородской земле XI–XII вв. | 65 |
| П.Е. Сорокин. О погребениях в ладье на территории Руси..... | 66 |
| С.С. Ширинский. Памятники Гнёздова как источник изучения начального периода формирования государства Русь..... | 67 |

Этнокультурные и торговые связи периода формирования древнерусского государства

| | |
|--|----|
| Ю. Кальмер. Несколько фундаментальных вопросов, связанных с ранними этапами Руси..... | 70 |
| А. Тюрк. Археологические наблюдения о связях Венгрии с Русью во время раннего периода династии Арпадов (XI–XII вв.)..... | 71 |
| В.М. Горюнова. Реликтовая чаша из Гнёздова..... | 71 |
| А.М. Гринёв. Скандинавский след в материальной культуре раннего Новгорода..... | 72 |
| Н.В. Ениосова, Т.А. Пушкина. Клады Гнёздова..... | 73 |
| В.В. Енуков. Культура смоленских длинных курганов и древности днепро-донской лесостепи..... | 74 |
| О.В. Зеленцова, С.И. Милованов. Инокультурные и импортные предметы в погребениях X–XI вв. Подболотьевского могильника (раскопки 2012–2014 гг.)..... | 76 |
| С.И. Кочкуркина, О.В. Орфинская. Элитные изделия из кургана Кяргино-Круглицы–5 на р. Ояти..... | 77 |
| Е.А. Мельникова Е.А., Т.А. Пушкина. Граффити на восточных монетах гнёздовской коллекции..... | 78 |
| Ю.А. Лихтер. Стекло <i>façon de Venise</i> из раскопок в Москве и других городах..... | 79 |

| | |
|--|----|
| В.Б. Перхавко. Данные о морских путешествиях выходцев из Руси в Константинополь в XI–XIII вв. | 79 |
| Л.В. Покровская. Балтские и западно-финские украшения XI в. в средневековом Новгороде (по материалам Троицкого раскопа)..... | 81 |
| А.В. Плохов. Раннесредневековые стеклянные изделия Рюрика города 82 | 82 |
| Р.А. Рабинович. Этнокультурная ситуация в Пруто-Днестровском междуречье в древнерусское время..... | 83 |
| К.А. Руденко. Ювелирное дело в Волго-Камье в XI – начале XIII вв.: проблемы изучения этнокультурных контактов | 84 |
| С.З. Чернов. Комплексы лепной и раннекруговой керамики смоленско-новгородского пограничья и западной части Волго-Окского междуречья: хронологические ритмы миграции | 85 |
| М.С. Яковчик. Золототканые ленты на дощечках XII–XIII вв. из фондов ГИМ: некоторые результаты исследования..... | 87 |

Средневековая археология: проблемы и открытия

| | |
|---|-----|
| П.Г. Гайдуков, О.М. Олейников. Раскоп на ул. Ленина, 15 в Смоленске..... | 90 |
| Д.В. Валуев. И.М. Хозеров: жизнь и научное наследие | 91 |
| А.В. Дедук, Г.А. Шебанин. О методике локализации средневековых «малых городов» (по материалам Верхней и Средней Оки) | 92 |
| А.Ю. Данильченко. Культурные каменные изваяния сопредельных территории Древней Руси. Находка половецкой каменной статуи в северо-восточном Приазовье | 95 |
| Н.Б. Крыласова. Новые представления об особенностях средневековых жилищ Пермского края ..96 | 96 |
| И.Н. Кузина. Хронология стеклянных бус археологического комплекса Крутик–Кладовка в Вологодской области | 97 |
| Вяч.С. Кулешов. Нумизматическая хронология эпохи викингов: опыт, современное состояние, проблемы и перспективы | 97 |
| Н.Н. Малышева. Односторонний наборный гребень с графитом из культурного слоя пойменной части Гнёздовского поселения (IX – нач. XI вв.) | 102 |
| А.В. Мاستыкова. История изучения средневекового храма в Горзувитах (Южный берег Крыма) 104 | 104 |
| Н.Е. Персов, В.В. Солдатенкова. Симеоновский монастырь в Кашине. Результаты раскопок 2016 г. | 105 |
| М.И. Петров. Костяной предмет из раскопа Нутный–IV в Великом Новгороде..... | 107 |
| В.В. Солдатенкова, Е.А. Романова, А.Ю. Коротков. Стратиграфия и планиграфия одного из участков Северного посада Городецко (по итогам археологических исследований 2017 г.)..... | 108 |
| С.А. Салмин, Е.В. Салмина. Внутренняя планировка псковского Нового Торга XVI–XVIII вв. по данным археологии и письменных источников: проблемы и результаты исследований 2011–2016 гг. | 109 |
| Е.В. Салмина, Р.Г. Подгорная, М.И. Кулакова, С.А. Салмин. Комплекс сооружений Нового торго XVI–XVIII вв. в Пскове..... | 110 |
| С.А. Стефутин. Комплекс археологических памятников близ деревни Шниткино. Первые результаты исследований | 111 |
| Н.Н. Фараджева. Внутренняя планировка построек средневекового Новгорода (по материалам Троицкого раскопа) | 113 |
| А.Н. Федорина. Трансформация структур расселения в XI–XIII вв. на примере памятников нижнего течения р. Нерль Клязьменская | 114 |
| Г.А. Шебанин. Летописный Нериньск..... | 115 |

Полевая археология: новые методы и исследования

| | |
|---|-----|
| С.А. Авдусина. Об одной постройке Гнёздовского археологического комплекса | 118 |
| И.В. Исланова. Полевая археология – в кабинете и на местности (по материалам исследований в Тверской области)..... | 119 |
| Н.В. Лопатин. Проблемы и опыт реконструкции археологических объектов в Изборске | 120 |

| | |
|---|-----|
| В.В. Новиков. Использование современных методик исследований в процессе полевых археологических изысканий и камеральной обработки материалов при работах на территории Гнёздовского археологического комплекса | 121 |
| В.Е. Родинкова, Д.И. Киселев. Анализ пространственного распределения культурного слоя методом локальных вскрытий..... | 122 |
| С.А. Рузанова, В.В. Мурашева, А.О. Шевцов. Опыт реконструкции стратиграфических горизонтов центрального участка (раскоп П-8) пойменной части Центрального поселения Гнёздовского археологического комплекса | 123 |
| А.И. Сакса. Проблема выделения дневной поверхности в строительных горизонтах/ярусах городов с "мокрым" культурным слоем (на примере Выборга Ленинградской области)..... | 124 |
| Е.А. Шинаков, В.А. Куза. Глинобитные и сырцовые конструкции валов древнерусских городищ Среднего Подесенья..... | 126 |
| Список сокращений | 128 |
| Сведения об авторах | 129 |

Научное издание

**АРХЕОЛОГИЯ ДРЕВНЕЙ РУСИ:
АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ОТКРЫТИЯ**

Сборник материалов международной конференции,
посвященной 100-летию со дня рождения Д.А. Авдусина

Технический редактор: К.В. Берегела
Верстка: В.К. Сингх

Подписано в печать 30.10.2018
Формат 60 × 90 1/8. Гарнитура PeterburgC.
Печать РИЗО. Уч.-изд. л. 19,5. Тираж 500 экз.

Ордена «Знак Почета»
Издательство Московского университета
12009, Москва, ул. Б. Никитская, 5/7

Отпечатано в отделе оперативной печати
исторического факультета МГУ
119991, Москва, Ломоносовский проспект, д. 27, корп. 4,
МГУ имени М. В. Ломоносова