

Министерство образования и науки РФ
Алтайский государственный университет

V (XXI) ВСЕРОССИЙСКИЙ АРХЕОЛОГИЧЕСКИЙ СЪЕЗД

Сборник научных трудов

Барнаул 2017

© ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет», 2017

сведения об издании

УДК 902(08)
ББК 63.48я43
П 998

Ответственные редакторы:
академик РАН *А.П. Деревянко*;
доктор исторических наук, профессор *А.А. Тишкин*

Рецензенты:
доктор исторических наук Л.А. Чиндина;
доктор исторических наук А.Д. Цыбиктаров

П 998

V (XXI) Всероссийский археологический съезд [Электронный ресурс]: сборник научных трудов / отв. ред. А.П. Деревянко, А.А. Тишкин. – Электрон. текст. дан. (36,739 Мб). – Барнаул : ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет», 2017. – 1 электрон. опт. диск (DVD). – Систем. требования: PC, Intel 1 ГГц; 512 Мб опер. памяти; 30 Мб свобод. диск. пространства; DVD-привод; ОС Windows 7 и выше, ПО для чтения pdf-файлов. – Загл. с экрана.

Научное электронное издание

В сборнике научных трудов отражены материалы докладов, заявленных в программу V (XXI) Всероссийского археологического съезда, который посвящен 180-летию со дня рождения В.В. Радлова и состоится 2–7 октября 2017 г. в Барнауле и Белокурихе.

В нем представлены основные результаты научных исследований по актуальным направлениям развития археологии России и других стран.

*Сборник научных трудов подготовлен и издан при поддержке проекта
Российского фонда фундаментальных исследований №17-01-14048
«Организация и проведение V (XXI) Всероссийского археологического съезда»*

ISBN 978-5-7904-2196-9

© ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет», 2017

А.О. Шевцов
Государственный исторический музей, Москва
СРАВНИТЕЛЬНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА НУМИЗМАТИЧЕСКИХ МАТЕРИАЛОВ
ГНЁЗДОВСКОГО АРХЕОЛОГИЧЕСКОГО КОМПЛЕКСА

Гнёздовский археологический комплекс в X в. являлся узловым пунктом торговли в регионе, соединяющем верховья Днепра, Западной Двины и Волги. Тот факт, что торговые пути проходили именно через данный раннегородской центр, отражается среди прочего в обилии нумизматических находок: 12 кладов, содержащих более 1400 монет, происходят с территории комплекса; выдающаяся коллекция монет (около 450 экз.) собрана в результате многолетних исследований поселения и могильника [Ениосова, Пушкина, 2016, с. 275].

Анализ топографии и хронологии монет расширяет наше понимание процессов поступления, обращения и тезаврации монет на территории памятника. Сочетание находок монет разного происхождения (восточных, византийских и западноевропейских, при безусловном доминировании первых) контрастирует с составом монетных кладов, содержащих исключительно восточные дирхемы. Это свидетельствует в пользу различных путей и характера поступления монет на памятник и их смешения уже на месте.

Анализ состава кладов (trq от 924/5 до 960/1) показывает, что в целом они формировались в условиях преобладания в обращении среднеазиатских дирхемов династии Саманидов. Незначительную долю в кладах составляют монеты чеканки Аббасидов и Бувейхидов, а также болгарские подражания куфическим монетам [Пушкина, Мурашева, Ениосова, 2012, с. 265]. Между тем в материалах раскопок поселения и могильника доля аббасидских монет VIII–IX вв. значительна [Пушкина, 1999, с. 410–411]. Это указывает на то, что в коллекции присутствует ранний субстрат, который образовался в период, предшествующий выпадению старейшего из гнёздовских кладов (trq 924/5). Византийские монеты, составляющие существенную часть нумизматических находок (50 экз.), формируют несколько компактных хронологических групп, вероятно, поступавших на памятник отдельными «волнами». Первая из них, состоящая из монет императора Феофила (829–842), сформировалась в пределах 2-й трети IX в. и имеет аналогии в материалах Рюрикова городища и Бирки. Таким образом, материалы исследований поселения и могильника качественно дополняют картину монетного обращения Гнёздова, которую демонстрировали достаточно однородные кладовые комплексы.

Несмотря на единичные находки западноевропейских денариев и анонимного византийского фоллиса (посл. треть X – 1-я треть XI вв.), подавляющее большинство монет не выходит за хронологический рубеж (начало 60-х гг. X в.), маркированный самым поздним гнёздовским кладом. Следовательно, по неизвестным причинам Гнёздовское поселение оказалось отрезано от прежних путей поступления иностранной монеты, что по времени совпадает с финалом существования другого незаурядного торгового поселения – Бирки. Прекращение поступления монет на памятник имело стремительный характер, что тем труднее объяснить, если учесть процветание «развитого Гнёздова» во 2-й половине X в.

Библиографический список

Ениосова Н.В., Пушкина Т.А. Гнёздово как раннегородской центр эпохи формирования древнерусского государства и некоторые вопросы его интерпретации // Древнейшие государства Восточной Европы. 2014 год. Древняя Русь и средневековая Европа: возникновение государства. – М., 2016.

Пушкина Т.А. Нумизматические материалы из раскопок Гнёздова // Великий Новгород в истории средневековой Европы. К 70-летию В.Л. Янина. – М., 1999.

Пушкина Т.А., Мурашева В.В., Ениосова Н.В. Гнёздовский археологический комплекс // Русь в IX–X вв. Археологическая панорама. – М. ; Вологда, 2012.