

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК
ИНСТИТУТ АРХЕОЛОГИИ

**НОВЫЕ МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ
АРХЕОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ
ОТ АРХЕОЛОГИЧЕСКИХ ДАННЫХ
К ИСТОРИЧЕСКИМ РЕКОНСТРУКЦИЯМ**

МАТЕРИАЛЫ IV КОНФЕРЕНЦИИ
МОЛОДЫХ УЧЕНЫХ

Москва, 28–30 марта 2017 г.



МОСКВА 2017

УДК 902/903
ББК 63.4
Н76

Утверждено к печати Ученым советом ИА РАН

Рецензенты:

к.и.н. Н.Б. Ахметгалеева, к.и.н. А.Н. Ворошилов, к.и.н. О.М. Ворошилова,
к.и.н. К.Н. Гаврилов, И.О. Гавритухин, к.и.н. В.А. Гаиров, к.и.н. С.В. Демиденко,
д.и.н. М.В. Добровольская, д.и.н. Е.Г. Дэвлет, к.и.н. Д.К. Еськова, д.и.н. М.Г. Жилин,
д.и.н. А.А. Завойкин, к.и.н. И.Е. Зайцева, к.и.н. О.В. Зеленцова, С.С. Зозуля,
к.и.н. А.А. Клещенко, к.и.н. В.Ю. Коваль, д.и.н. Д.С. Коробов, к.и.н. Г.Г. Король,
к.и.н. А.А. Кудрявцев, И.Н. Кузина, к.и.н. С.Ю. Лев, к.и.н. Е.В. Леонова,
д.и.н. А.М. Обломский, к.и.н. О.В. Орфинская, д.и.н. Ю.Б. Цетлин

Ответственные редакторы

к.и.н. В.Е. Родинкова, А.Н. Федорина

Н76 **Новые материалы и методы археологического исследования: От археологических данных к историческим реконструкциям. Материалы IV конференции молодых ученых.** – М.: ИА РАН, 2017. – 164 с.: ил.
ISBN 978-5-94375-214-8

В сборник включены материалы к докладам, прочитанным молодыми учеными на IV научной конференции «Новые материалы и методы археологического исследования», прошедшей в Институте археологии РАН 28–30 марта 2017 г. Тематика статей охватывает широкий спектр проблем современной археологии.

Книга предназначена археологам, историкам, студентам исторических специальностей и всем интересующимся историей.

УДК 902/903
ББК 63.4

В оформлении обложки использована иллюстрация к статье Е.В. Суханова.

ISBN 978-5-94375-214-8

© Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт археологии Российской академии наук, 2017
© Авторы статей, 2017

- Коваль В.Ю., 2012. Фортификация Ростиславльского городища в контексте памятников дьяковской культуры // Археология Подмосквья: Матер. науч. семинара. Вып. 8. М.: ИА РАН. С. 53–69.
- Кренке Н.А., 1986. Вал Дьякова городища // КСИА. Вып. 186. С. 90–95.
- Кренке Н.А., 2011. Дьяково городище: культура населения бассейна Москвы-реки в I тыс. до н.э. – I тыс. н.э. М.: ИА РАН. 548 с.
- Кренке Н.А., 2016. Поздндьяковская культура на территории бассейна Москвы-реки // Ранне-средневековые древности лесной зоны Восточной Европы (V–VII вв.). (Раннеславянский мир. Вып. 17.) / Отв. ред. А.М. Обломский, И.В. Исланова. М.: ИА РАН. С. 261–332.
- Чаукин С.Н., Успенский П.С., 2016. Ареал городищ дьякова типа // КСИА. Вып. 242. С. 71–80.

А.В. Шапиро

*Российский государственный гуманитарный университет, Москва
kilkavkusno@gmail.com*

КЕРАМИЧЕСКАЯ КОЛЛЕКЦИЯ КАК ХРОНОЛОГИЧЕСКИЙ ИНДИКАТОР РАЗВИТИЯ ПОРТОВОЙ И РЕМЕСЛЕННОЙ ЗОН ПОЙМЕННОЙ ЧАСТИ ГНЕЗДОВСКОГО ПОСЕЛЕНИЯ X – НАЧАЛА XI В. ¹

В 2001–2012 гг. в пойменной части Гнездовского поселения исследованы ремесленная мастерская (раскоп П-8) и портовая зона (раскоп ДП-1). Цель данной работы – предложить версию хронологического и стратиграфического соотношения эти двух зон.

К настоящему времени для указанных участков полностью обработана только часть полевых материалов, и вопрос соотношения портовой и ремесленной зон актуален. Единственным критерием их хронологического и стратиграфического сопоставления пока может стать лишь сравнительная характеристика лепной и круговой керамики. Этот метод был верифицирован ранее при публикации материалов 2001–2003 гг. ремесленной мастерской раскопа П-8 (Мурашева, Ениосова, Фетисов, 2007. С. 68–72).

На раскопе П-8 в 2001–2006 гг. исследовано 192 кв. м. Состав находок позволяет говорить о том, что в X – начале XI в. здесь располагался ремесленный центр, связанный с обработкой металлов – кузнечным и ювелирным делом (Мурашева, Ениосова, Фетисов, 2007. С. 31). По материалам раскопок 2001–2003 гг. было выделено 4 хронологических этапа развития центра². Материалы 2004–2005 гг. (в 2005 г. участок ремесленной мастерской был исследован полностью) не обрабатывались и используются как вспомогательные. Этапы I–III относятся к первой половине X в.; этап IV разделен на горизонты «а», «б» и «в» и относится ко второй половине X – началу XI в. Между ранней (I–III) и поздней (IVа–в) свитами слоев расположен так называемый горизонт нивелировки, маркирующий этап разрушения построек этапа III и перепланировку на этапе IVа.

В 80 м к югу от раскопа П-8 на берегу средневекового русла Днепра в 2007–2012 гг. исследован участок площадью 257,6 кв. м, связанный с портовым хозяйством Гнездова (раскоп ДП-1). Выделено 6 хронологических горизонтов, которые так же, как и на раскопе П-8, формируют раннюю (гор. 4–6) и позднюю (гор. 1–3) свиты слоев. По керамическому материалу гор. 4–6 датируются второй четвертью X в., гор. 1–3 – второй половиной X в. (Мурашева, 2014. С. 200). Авторы раскопок предполагают, что на этом участке осуществлялся прием и обслуживание судов (Мурашева, Фетисов, 2012. С. 288–299; Мурашева, 2014. С. 200).

В рамках поставленной задачи нами была проведена предварительная сравнительная работа со статистическими таблицами керамической коллекции двух исследуемых участков.

¹ Автор выражает благодарность руководителю Смоленской археологической экспедиции ГИМ В.В. Мурашевой за возможность использования материалов раскопок пойменной части Гнездовского поселения.

² Обоснования датировок и описание стратиграфии раскопа П-8 см.: Мурашева, Ениосова, Фетисов, 2007. С. 31–77.

Табл. 1. Процентное соотношение лепной и круговой керамики раскопа ДП-1 (2007–2012 гг.)

Горизонт	Лепная	Круговая
	%	%
СГ 6	70	30
СГ 5	61	39
СГ 4	53	47
СГ 3	9	91
СГ 2	2,5	97,5
СГ 1	5	95

Табл. 2. Процентное соотношение лепной и круговой керамики раскопа П-8 (2001–2003 гг.)

Этап	Лепная	Круговая
	%	%
I	100	0
II	87	13
III	36	64
«горизонт нивелировки»		
IVa	9	91
IVб	5	95
IVв	8	92

Из приведенных данных (табл. 1; 2) видно, что горизонт 6 ДП-1 предварительно можно соотносить с этапами I–II П-8; горизонты 4–5 ДП-1 – с этапами II–III П-8. Позднюю свиту горизонтов 1–3 ДП-1 – с этапом IVa–в П-8. В связи со слоями второй половины X в. обоих раскопов обращает на себя внимание интересная деталь. При одинаковом показателе лепной керамики для горизонта 3 ДП-1 и этапа IVa П-8 (9%) на следующем этапе на обоих раскопах процент лепной керамики снижается (2,5% в гор. 2 ДП-1 и 5% на этапе IVб П-8), а в следующем этапе возрастает (до 5% в гор. 1 ДП-1 и до 8% на этапе IVв П-8). Можно предварительно соотносить горизонт 2 ДП-1 с этапом IVб П-8; горизонт 3 ДП-1 – с этапом IVa П-8; горизонт 1 ДП-1 – с этапом IVв П-8.

Безусловно, предложенный вывод о хронологическом соотношении двух участков носит предварительный характер. Однако сопоставление горизонтов ДП-1 и этапов П-8 по керамической коллекции в дальнейшем может выступить вспомогательным фактором в процедуре создания относительной хронологии пойменной части Гнездовского поселения.

Мурашева В.В., 2014. «Град велик и мног людьми». Некоторые итоги исследования Смоленской экспедиции Исторического музея // Государственный исторический музей и отечественная археология: к 100-летию отдела археологических памятников. (Тр. ГИМ. Вып. 201.) М. С. 187–203.

Мурашева В.В., Енисова Н.В., Фетисов А.А., 2007. Кузнечно-ювелирная мастерская пойменной части Гнездовского поселения // Гнездово. Результаты комплексных исследований памятника / Отв. ред. В.В. Мурашева. М. С. 31–77.

Мурашева В.В., Фетисов А.А., 2014. Портовые зоны Гнездова // Міста Давньої Русі. Збірка наукових праць пам'яті А.В. Кузи. Київ: «Стародавній Світ». С. 287–293.