

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК
ИНСТИТУТ АРХЕОЛОГИИ

**НОВЫЕ МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ
АРХЕОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ
ОТ АРХЕОЛОГИЧЕСКИХ ДАННЫХ
К ИСТОРИЧЕСКИМ РЕКОНСТРУКЦИЯМ**

МАТЕРИАЛЫ IV КОНФЕРЕНЦИИ
МОЛОДЫХ УЧЕНЫХ

Москва, 28–30 марта 2017 г.



МОСКВА 2017

УДК 902/903
ББК 63.4
Н76

Утверждено к печати Ученым советом ИА РАН

Рецензенты:

к.и.н. Н.Б. Ахметгалеева, к.и.н. А.Н. Ворошилов, к.и.н. О.М. Ворошилова,
к.и.н. К.Н. Гаврилов, И.О. Гавритухин, к.и.н. В.А. Гаиров, к.и.н. С.В. Демиденко,
д.и.н. М.В. Добровольская, д.и.н. Е.Г. Дэвлет, к.и.н. Д.К. Еськова, д.и.н. М.Г. Жилин,
д.и.н. А.А. Завойкин, к.и.н. И.Е. Зайцева, к.и.н. О.В. Зеленцова, С.С. Зозуля,
к.и.н. А.А. Клещенко, к.и.н. В.Ю. Коваль, д.и.н. Д.С. Коробов, к.и.н. Г.Г. Король,
к.и.н. А.А. Кудрявцев, И.Н. Кузина, к.и.н. С.Ю. Лев, к.и.н. Е.В. Леонова,
д.и.н. А.М. Обломский, к.и.н. О.В. Орфинская, д.и.н. Ю.Б. Цетлин

Ответственные редакторы

к.и.н. В.Е. Родинкова, А.Н. Федорина

Н76 **Новые материалы и методы археологического исследования: От археологических данных к историческим реконструкциям. Материалы IV конференции молодых ученых.** – М.: ИА РАН, 2017. – 164 с.: ил.
ISBN 978-5-94375-214-8

В сборник включены материалы к докладам, прочитанным молодыми учеными на IV научной конференции «Новые материалы и методы археологического исследования», прошедшей в Институте археологии РАН 28–30 марта 2017 г. Тематика статей охватывает широкий спектр проблем современной археологии.

Книга предназначена археологам, историкам, студентам исторических специальностей и всем интересующимся историей.

УДК 902/903
ББК 63.4

В оформлении обложки использована иллюстрация к статье Е.В. Суханова.

ISBN 978-5-94375-214-8

© Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт археологии Российской академии наук, 2017
© Авторы статей, 2017

Снаряжение верхового коня представлено двумя фрагментами удила (два звена грызла круглого сечения), фрагментом подковы и двумя пряжками. Все перечисленные предметы изготовлены из железа. От удила сохранилось только грызло (рис. 1: 6). Состоящее из двух подвижных стержней грызло свойственно подавляющему большинству форм (Кирпичников, 1973. С. 14), по этой причине сделать вывод о типологической принадлежности удила не представляется возможным. Обнаруженные пряжки (рис. 1: 7) – предположительно, подпружные, – принадлежат к типам IA16 и IAX по классификации О.В. Седышева (Седышев, 2004. С. 28, 30).

В совокупности данный комплекс находок можно отнести к XIII–XV вв. Стоит отметить, что в данном временном интервале предметы вооружения и снаряжения верхового коня, обнаруженные на селище Помра 4, типичны для комплекса боевых средств не только мордвы, но и населения поволжского региона в целом.

- Аникин И.С., 2001. Комплекс средневековых археологических памятников у д. Городище // Нижегородские исследования по краеведению и археологии: Сб. науч. и методич. статей / Отв. ред. Е.А. Молев. Н. Новгород: Нижегородский гуманитарный центр. С. 16–23.
- Горелик М.В., 2002. Армии монголо-татар X–XIV вв. Воинское искусство, снаряжение, оружие. М: ООО «Восточный горизонт». 84 с.
- Гришаков В.В., 1993. Керамика финно-угорских племен правобережья Волги в эпоху Средневековья. Йошкар-Ола: МарГУ. 204 с.
- Кирпичников А.Н., 1973. Снаряжение всадника и верхового коня на Руси IX–XIII вв. // САИ. Вып. E1-36. Л.: Наука. 140 с.
- Кирпичников А.Н., Медведев А.Ф., 1985. Вооружение // Древняя Русь: Город, замок, село / Отв. ред. Б.А. Колчин. М: Наука. С. 298–363.
- Святкин С.В., 1998. Вооружение и военное дело мордвы в первой половине II тыс. н.э. Дис. ... канд. ист. наук. Уфа. 225 с.
- Седышев О.В., 2004. Снаряжение верхового коня у древней мордвы в III–XIII вв. Дис. ... канд. ист. наук. Саранск. 193 с.
- Флягин В.А., 1988. Отчет о разведке в районе рек Кудьмы и Озерки в 1988 г. // Архив ИА РАН. P-1. № 13399.
- Четвертаков Е.В., 2016. Отчет об археологической разведке на территории Воскресенского, Краснобаковского и Дальнеконстантиновского районов Нижегородской области в 2015 г. // Архив ИА РАН. P-1.

Е.М. Казакевич

*Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова
kazak.katerina2091@gmail.com*

МОРФОЛОГИЧЕСКИЙ И ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ МЕТАЛЛИЧЕСКИХ ПУГОВИЦ ИЗ ГНЕЗДОВА ПО МАТЕРИАЛАМ НЕКРОПОЛЯ, ПОСЕЛЕНИЯ И КЛАДОВ X – НАЧАЛА XI В.

Гнездовский археологический комплекс – один из крупнейших памятников эпохи формирования Древнерусского государства, расположенный на Днепре в 12 км к западу от Смоленска. За годы исследования памятника была собрана огромная коллекция предметов вооружения, украшений, предметов культа, быта и монет. Одной из самых массовых категорий гнездовских находок являются металлические пуговицы, но они почти не привлекали внимания исследователей.

На основе изучения полевых описей, археологических коллекций и публикаций установлено, что в погребениях, кладах и культурном слое поселения обнаружено более 450 металлических пуговиц. Большинство происходит из погребений. На долю находок с Центрального городища приходится 10%, с селища – лишь 4% (не учитывались находки с Пойменного селища), 17 экземпляров были обнаружены в 4-х кладах.

Было установлено число погребений с минимальным и максимальным набором пуговиц в отдельном захоронении, зафиксировано их расположение на костяке в труп-

положениях. В некоторых случаях эта информация помогает определить тип костюма погребенного (кафтан или рубашка) и сделать осторожные предположения о его этнической принадлежности и социальном статусе.

Для классификации гнездовских пуговиц 95 экземпляров было подвергнуто морфологическому и технологическому анализу. Следуя технологическому принципу, образцы можно разделить на литые массивные (67 экз.), литые полые (6 экз.) и тисненые (22 экз.). Второй и третий уровни классификации учитывают морфологические признаки и декор изделия. В результате изученная выборка разделена на 15 типов (Казакевич, 2016. С. 23–25).

При изучении материалов близких по характеру и хронологии памятников Восточной, Центральной и Северной Европы удалось найти аналогии массовым и редким образцам. В IX–XI вв. сопоставимые изделия встречаются в памятниках салтово-маяцкой и роменской культур, в погребениях смоленско-полоцких и псковских длинных курганов. Аналогии происходят из некрополей Ярославского Поволжья, Киева и Шестовицы, памятников Дунайской Болгарии, Румынии и Великой Моравии. На территории Северной Европы подобные находки известны только в некрополе Бирки. Из Центральной Европы, Южного Подунавья и Среднего Поднепровья происходят аналогии серебряным сканно-зерненым пуговицам из двух гнездовских кладов второй половины X в. (Рябцева, 2005. С. 128).

Технология производства пуговиц Гнездова реконструирована благодаря их трасологическому изучению на основе литейных дефектов, следов инструментов и отделочных операций. Информация о литейных формах для изготовления пуговиц, найденных на многих памятниках Древней Руси и Дунайской Болгарии, помогла проследить расположение литниковых каналов, вставных стержней и выявить отличительные черты производства.

Для получения сведений о химическом составе металла была исследована выборка из 67 бронзовых и 20 серебряных пуговиц. Большинство литых образцов изготовлено из бронзы с высоким содержанием олова, что не характерно для местного производства (Ениосова, 1999. С. 6–7). Это позволяет сделать вывод о массовом импорте большинства известных в Гнездове пуговиц. Вместе с тем на Центральном городище обнаружены остатки производства полых тисненых медных пуговиц. Хотя находки таких изделий в Гнездове единичны, можно утверждать, что это – местная продукция. В отличие от массовых типов пуговиц из дешевых металлов, серебряные образцы являются элитарным продуктом. Они выполнены из высокопробного серебра (Ag 94–96%), полученного при переплавке дирхемов и дальнейшей купеляции металла (Ениосова, Митоян, 2011. С. 90–95). Матрица (выпуклый штамп для производства пуговиц и бусин) с Центрального городища свидетельствует о возможности изготовления в Гнездове тисненых гладких и сканно-зерненных пуговиц (Ениосова, 2005. С. 211–212).

Ениосова Н.В., 1999. Ювелирное производство Гнездова (по материалам курганов и поселения). Автореф. дисс. ... канд. ист. наук. М. 17 с.

Ениосова Н.В., 2005. Находки – индикаторы ювелирного производства из раннегородского центра Гнездова // Славяне Восточной Европы накануне образования Древнерусского государства. Матер. Междунар. конф., посвящ. 110-летию со дня рождения И.И. Ляпушкина (1902-1968). СПб.: СОЛО. С. 209–215.

Ениосова Н.В., Митоян Р.А., 2011. Арабское серебро как источник сырья для славянских и скандинавских ювелиров (по материалам гнездовских кладов X в.) // От палеолита до Средневековья. Сб. научных статей. Памяти Г.А. Федорова-Давыдова / Отв. ред. В.Л. Егоров. М.: МГУ. С. 90–95.

Казакевич Е.М., 2016. Морфологический и технологический анализ пуговиц из Гнездова по материалам некрополя, поселения и кладов X–начала XI в. // Выпускная квалификационная работа студента бакалавриата IV курса. М.: МГУ, исторический факультет, кафедра археологии. 60 с.

Рябцева С.С., 2005. Древнерусский ювелирный убор. СПб.: «Нестор-история». 384 с.