

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК  
ИНСТИТУТ АРХЕОЛОГИИ

**Международный симпозиум**

**«СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ  
К ИЗУЧЕНИЮ ДРЕВНЕЙ КЕРАМИКИ  
В АРХЕОЛОГИИ»**

**Тезисы докладов**



RUSSIAN ACADEMY OF SCIENCES  
INSTITUTE OF ARCHAEOLOGY

**International symposium**  
**«RECENT APPROACHES TO ANCIENT  
CERAMICS IN ARCHAEOLOGY»**

**29–31 October 2013**

**Abstracts**



**Moscow – 2013**

## РЕДКИЙ СЛУЧАЙ ГОНЧАРНОЙ ТЕХНОЛОГИИ

*Ключников М.А. (Москва, Россия)*

На Гнездовском поселении в Смоленской области и лепная, и «раннекруговая» посуда изготавливалась из слабожелезистых и железистых глин, с добавлением дресвы и органического раствора. Вся посуда изготавливалась приемами скульптурной лепки с последующим заглаживанием внешней и внутренней поверхностей сосудов. Лишь во второй половине X в. верхние части сосудов начали частично обрабатываться на гончарном круге.

При обработке керамики из раскопок поселения были зафиксированы фрагменты от 4-х разных сосудов, изготовленных по совершенно нетипичной технологии. Обломок лепного сосуда № 1 был найден на восточном селище. Обломки «раннекруговых» сосудов № 2 и № 3 зафиксированы на пойменной части поселения (раскоп П-8). Обломок также «раннекругового» сосуда № 4 отличается по составу минеральных примесей тем, что в формовочную массу был добавлен песок, а не дресва.

В чем же состоит «нетипичность» технологии этих сосудов? В отличие от основной массы местной посуды, каждый из этих сосудов был изготовлен из двух разных по составу рецептов формовочных масс. Один рецепт имел состав: «неожелезистая (белая) глина с небольшой примесью железистой (красной) глины + дресва + органический раствор», во втором рецепте, напротив, основным сырьем была железистая (красная) глина с небольшой добавкой белой глины и также дресвы и органического раствора. При конструировании сосуда згуты, изготовленные по разным рецептам формовочной массы, последовательно чередовались друг с другом. В результате после обжига получался сосуд, состоящий из разноцветных полос красного и белого цвета.

В настоящее время в этнографии и археологии имеется множество примеров изготовления сосудов из смеси разных по железистости глин. Но во всех случаях две и даже три глины составляют единую формовочную массу, из которой делался сосуд. Эти факты фиксируют начальный этап смешения гончарных традиций (Бобринский, 1978). По сообщению Ю.Б. Цетлина, только два достоверных случая изготовления верхней и нижней части сосуда из разных по составу формовочных масс. Один был отмечен А.И. Гутковым по сосуду эпохи бронзы с поселения Аркаим, другой – В.Г. Ломаном по алакульскому сосуду из могильника Аяберген. Зафиксированные по гнездовской керамике факты отражают, вероятно, какую-то крайне редкую форму смешения разных технологических традиций в древнем гончарстве.

## AN INFREQUENT OCCURRENCE OF POTTERY TECHNOLOGY

*Klyuchnikov M.A. (Moscow, Russia)*

At Gnezdovo settlement in Smolensk oblast' both hand-made and so called "early wheel" ware was manufactured from low-iron and iron clays, to which broken stone and organic solution were added. All the wares were made in sculptured technique. It was only in the second half of the 10<sup>th</sup> century that elements of partial treatment of the upper part of the vessel with pottery wheel appeared.

When working with the ceramics from Gnezdovo, we discovered the fragments of 4 different vessels with a quite untypical technology of manufacture. The fragment of hand-made vessel 1 was found at the eastern settlement. The fragments of "early wheel" vessels 2 and 3

come from the floodplain area of the settlement (excavation place P-8). The fragment of “early wheel” vessel 4 contains mineral additions of sand, but not of broken stone.

The manufacturing technology of the four vessels is “untypical”, because each of them was made of two kinds of the pottery paste. One of the recipes was “non-iron (white) clay with some iron (red) clay added + broken stone + organic solution”. The other recipe had the same components yet used iron (red) clay as the main raw material, to which some white clay, broken stone, and organic solution were added. After firing, the resulting vessel showed red and white layers.

At present, ethnography and archaeology knows of many cases when vessels were made of two differently-colored clays. However, in all of these cases the two or even three clays were blended together to make the pottery paste. These cases reflect the initial stage of the mixing of pottery traditions (Bobrinsky, 1978). According to Tsetlin, only two proven cases of using different pottery pastes for different parts of the vessel are known. One of them is the vessel from Arkaim recorded by A.I. Gutkov and other is the Alakul vessel from Ayabergen cemetery determined by V.G. Loman. It is possible to think the above facts illustrate a very rare form of the mixing of technological traditions in ancient pottery-making.

\* \* \* \* \*

## **СРУБНО-АЛАКУЛЬСКИЕ КОНТАКТЫ НА ЮЖНОМ УРАЛЕ (ПО ДАННЫМ ИЗУЧЕНИЯ ГОНЧАРНОЙ ТЕХНОЛОГИИ)**

*Мухаметдинов В.И. (Уфа, Россия)*

Для изучения срубно-алакульских контактов автором с позиций историко-культурного подхода был проведен анализ, выявленных по керамике гончарных традиций, по материалам Родникового поселения и II Плешановского курганного могильника в степях Предуралья, поселений Олаир и Таналык в степном Зауралье.

Анализ приспособительных традиций показал, что в Предуралье алакульская керамика раннего этапа изготавливалась из формовочных масс с добавлением раковины, а срубная керамика раннего этапа – с примесью раковины и шамота. В Зауралье же ранне-алакульская посуда чаще содержала тальковую дресву, а доля рецептов с раковинной и шамотом (по сравнению с Предуральем) невелика.

В керамике второго этапа срубной и алакульской культур в Предуралье раковина использовалась гораздо реже, чем шамот. В Зауралье более поздняя посуда добавку раковины практически не содержала, а шамот использовался также часто, как тальковая дресва.

Можно заключить, что введение раковины отражает хронологические особенности гончарных традиций раннего и позднего этапов этих культур, в то время как использование тальковой дресвы характерно для алакульской традиции развитого этапа, а применение шамота – для срубной.

Выявленные особенности технологических традиций дополняются результатами стилистического анализа орнамента на керамике поселения Олаир. Степень сходства по элементам орнамента фиксирует наибольшую близость между срубно-алакульской и срубной посудой (71,6%); несколько ниже она между срубно-алакульской и алакульской (52,4%) и между раннеалакульской и раннесрубной керамикой (59%); еще ниже степень сходства между ранним и поздним этапами алакульской культуры (27,3%).