

**Государственный исторический музей
Государственный военно-исторический
и природный музей-заповедник
«Куликово поле»**

ВОЕННАЯ АРХЕОЛОГИЯ

**Сборник материалов семинара
при Государственном историческом музее**

**Москва
2008**

УДК 902/904:94(47)
ББК 63.48(2)+63.3(2)42
В25

Редакционная коллегия:
О. В. Двуреченский (отв. редактор),
С. Ю. Каинов, А. В. Малов,
Ю. А. Кулешов (отв. секретарь)

В25 Военная археология: Сборник материалов семинара при Государственном историческом музее. – М.: Квадрига, 2008. – 200 с.:ил.

ISBN 978-904162-01-6

Сборник включает материалы по военной археологии России с древнейших времен и до XIX века. Статьи написаны сотрудниками научных, музейных, архивных учреждений разных городов России, Беларуси, Литвы, Украины.

УДК 902/904:94(47)
ББК 63.48(2)+63.3(2)42

ISBN 978-904162-01-6

©Кирпичников А. Н., предисловие, 2008
©Коллектив авторов, статьи, 2008
©Никулин А. Ю., дизайн обложки и текста, 2008
©Издательство «Квадрига», оформление, 2008

КАТАЛОГ МЕЧЕЙ ИЗ СОБРАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО ИСТОРИЧЕСКОГО МУЗЕЯ, СОСТАВЛЕННЫЙ В. В. АРЕНДТОМ

В научно-ведомственном архиве Государственного Исторического музея (старый номер хранения 40, 1956 год) хранится рукописный каталог мечей из собрания ГИМа, составленный в 1931 году известным отечественным оружиеведом В. В. Арэндтом¹ (далее – Каталог). Каталог представляет собой десять листов с наклеенными по две картонками с рисунками мечей в масштабе 1 к 2, листа с картой находок мечей и листа с кратким текстом (Рис. 1–6). Текст содержит информацию о датировке, инвентарном номере хранения (указано не для всех мечей), месте находок и авторе раскопок (указано не для всех мечей). Мечи сгруппированы по хронологическому принципу – IX век, X век, 2-я половина X века, конец X века, начало X века. Хронология мечей предложена на основании датировок Я. Петерсена.

Информация, содержащаяся в Каталоге, была использована В. В. Арэндтом при написании статьи, вышедшей в Германии в 1933 году и малоизвестной отечественным исследователям². «Каталогом» В. В. Арэнды пользовался А. Н. Кирпичниковым при составлении своего Каталога древнерусских раннесредневековых мечей³. Е. Н. Носов опубликовал рисунок меча (№ 18а), происходящего по мнению А. Н. Кирпичникова, с Рюрикова городища под Новгородом⁴.

В настоящей статье Каталог В. В. Арэнды публикуется полностью и сопровождается примечаниями, уточняющими данные по происхождению, типологическому определению и датировке.

Текст Каталога приводится с сохранением орфографии и пунктуации оригинала.

Легенда

к графическому каталогу варяжских мечей из собрания феодального отдела ГИМ

IX век

1. Инв. № 41007. Из Ярославск. губ. и уезда, села Михайловского. Раскоп. В. А. Городцова.
2. Чернигов. Курган Гульбище. Раскоп. Д. Я. Самоквасова.

¹ Благодарю В. В. Мурашёву за помощь в ознакомлении с Каталогом.

² *Arendt W. Das Schwert der Waringerzeit in Russland // Mannus. Bd. 25. Heft 2. Leipzig. 1933.*

³ *Кирпичников А. Н. Древнерусское оружие. Вып. 1. Мечи и сабли IX–XIII вв. САИ. Е1-36, М.–Л., 1966. С. 74–84.*

⁴ *Носов Е. Н. Новгородское (Рюриково) городище. Л. 1990. С. 155. Рис. 61.*

3. Смоленск, Гнездовский могильник. Раскоп. В. И. Сизова.
4. Инв. № 34707. Казанск. губ. Чистоп. уезда. Найден при распашке у деревни ст. и нов. Алметьево. Поступил от В. И. Сизова.
5. Новгородск. губ.
6. Инв. № 50992. т. VII. Местонахожд. неизвестно. Дар гр. П. С. Уваровой.
- 7–8. Смоленск. Гнездовский могильник. Раскоп Сергеева в 1898 г. (№ 195. охр. 98)
9. Инв. 44037. Казанск. губ. Болгарск. городище. Покупка.
10. Инв. 34707. Казанск. губ. Чистоп. уезда. Найден при распашке поля между ст. и нов. Алметьевым.
- Х в.**
- 11–12. Чернигов. Курган Черная могила. Раскоп. Д. Я. Самоквасова.
13. –
14. Новгородск. губ. дер. Вахрушево. Курган 116. раскоп. Бранденбурга. 2-ая пол Х в.
15. Новгород. Найден при срытии дома «Марфы Посадницы». Из собр. гр. Уварова.
- К. Х в.**
16. Из коллекции Д. Я. Самоквасова.
17. Новгор.
18. Ярославск. губ. и уезда. Село Михайловское. Находка Тихомирова.
- Н. XI в.**
- 18а. Новгор.
- Составлено применительно к классификации J. Petersen.
- В. В. Арендт*
25. III. 1931 г.

Примечания

1. Меч найден В. А. Городцовым в 1902 году при раскопках кургана № 1 Михайловского могильника. Меч относится к типу D по типологии Я. Петерсена (далее Я. П.)¹. Наиболее обоснованная датировка комплекса кургана № 1 предложена В. В. Мурашевой – первая половина X века². Хранение – опись 1641/59.

2. Меч происходит из черниговского кургана «Гульбище», раскопанного в 1872 году Д. Я. Самоквасовым. Относится к типу E (по Я. П.), варианту E–2³. Наиболее вероятная датировка кургана Гульбище – середина – вторая половина X века. Хранение – опись 6/1.

3. Меч найден в 1874 году М. Ф. Кусцинским при раскопках кургана № 15 Гнездовского могильника. Относится к типу E (по Я. П.), варианту E–1⁴. Наиболее вероятная датировка комплекса – вторая четверть X века⁵. Хранение – опись 1071/69.

4. И. Л. Измайлов предполагает, что меч происходит с городища Биляр, а весь Староальметьевский «клад», якобы найденный при распашке у сел Старое и Новое Альметьево, «является коллекцией, собранной на Билярском городище скупщика-

¹ Петерсен Я. Норвежские мечи эпохи викингов. 2005. С. 106–111.

² Мурашева В. В. Курган 1 из Михайловского (Опыт атрибуции и датировки) // Археологический сборник. Труды ГИМ. Вып. 111. 1999. М. С. 30–32.

³ Петерсен Я. Норвежские мечи эпохи викингов. С. 111–117; Каинов С. Ю. Еще раз о датировке гнездовского кургана с мечем из раскопок М. Ф. Кусцинского (К вопросу о нижней дате Гнездовского могильника) // Гнездово. 125 лет исследования памятника. Труды ГИМ. Вып. 124, М., 2001. С. 55–58.

⁴ Петерсен Я. Норвежские мечи эпохи викингов. С. 111–117; Каинов С. Ю. Еще раз о датировке гнездовского кургана... С. 55–58.

⁵ Там же. С. 60.

ми древностей из села Старое Альметьево». Скупщики продавали вещи коллекционерам и краеведам, часть вещей стала основой болгарских коллекций ГИМа и Эрмитажа¹. Меч относится к типу Е (по Я. П.), вариант Е-1². В Скандинавии и Финляндии мечи типа Е за редким исключением датируются IX веком. На территории Древней Руси все датируемые мечи этого типа найдены в комплексах, относящихся к X веку³. Хранение – опись 920/130.

5. Как место находки меча В. В. Арендт указал Новгородскую губернию. Если предполагать, что меч найден в погребении, то наиболее вероятное место находки меча – курганы Юго-Восточного Приладожья. В коллекции Государственного Исторического Музея на настоящий момент меч не выявлен. Относится к типу Е (по Я. П.), вариант Е-1⁴.

6. В Каталоге меч изображен с перекрестием и основанием навершия. В настоящее время основание навершия отсутствует. Место находки меча неизвестно. В сопровождающей меч этикетке указано, что он поступил в 1917 году в качестве дара от графини П. С. Уваровой. Меч относится к типу Н (по Я. П.). Мечи этого типа Я. Петерсен датировал концом VIII – серединой X вв⁵. Среди древнерусских мечей этого типа, экземпляров, найденных в комплексах, относящихся ко времени ранее X века, по нашим данным нет⁶. Хранение – опись 2380/2.

7. Меч найден в октябре 1898 года в разрушенном при строительных работах погребении, совершенном по обряду ингумации в камере, располагавшемся в центральной курганной группе Гнездовского могильника. Вместе с мечом были найдены умбон, наконечник копья и обрывки кожаного сбруйного ремня с бронзовыми бляшками, инкрустированными серебряными звездами⁷. Меч относится к типу Н (по Я. П.)⁸. Погребение относится ко времени не ранее второй половины X века. Хранение – опись 1537/1535.

8. Меч найден 14 июля 1899 года в разрушенном при строительных работах погребении, совершенном по обряду ингумации в камере, в центральной курганной группе Гнездовского могильника. Захоронение содержало многочисленный инвентарь парного погребения, сопровождавшегося погребением коня⁹. Меч относится к типу V (по Я. П.)¹⁰. Погребение датируется временем не ранее второй половины X века. Хранение – опись 1537/482-483.

¹ Измайлов И. Л. Вооружение и военное дело населения Волжской Булгарии X – начала XIII вв. Казань-Магадан, 1997. С. 34.

² Петерсен Я. Норвежские мечи эпохи викингов. С. 111–117; Каинов С. Ю. Еще раз о датировке гнездовского кургана... С. 55–58.

³ Там же.

⁴ Петерсен Я. Норвежские мечи эпохи викингов. С. 111–117; Каинов С. Ю. Еще раз о датировке гнездовского кургана... С. 55–58.

⁵ Петерсен Я. Норвежские мечи эпохи викингов. С. 125–135.

⁶ А. Н. Кирпичников не исключал датировку концом IX века двух мечей типа Н из Новоселок (Кирпичников А. Н. Древнерусское оружие. С. 76–77). Но находки вместе с мечами типа Н гребней группы II (по О. И. Давидан) не позволяет датировать погребения ранее второй четверти X века. В. С. Нефедов предлагает датировать новоселковский могильник первой половиной – серединой X в, «скорее всего не ранее 2-й четверти этого столетия» (Нефедов В. С. Новоселки и Гнездово // XIV конференция по изучению скандинавский стран и Финляндии. Тезисы докладов. М.– Архангельск, 2001. С. 156).

⁷ Жарнов Ю. Э. Гнездовские курганы с остатками трупоположения // Историческая археология. Традиции и перспективы. М., 1998. С. 93.

⁸ Петерсен Я. Норвежские мечи эпохи викингов. С. 125–135.

⁹ Жарнов Ю. Э. Гнездовские курганы... С. 93, 103.

¹⁰ Петерсен Я. Норвежские мечи эпохи викингов. С. 183–184.

9. Меч происходит с Болгарского городища, возникновение которого относится к первой половине X века¹. Меч относится к типу Н (по Я. П.)². Хранение – опись 39/1.

10. И. Л. Измайлов предполагает, что этот меч происходит с Билярского городища (См. примечание к мечу № 4)³. Меч относится к типу I (по Я. П.), который Я. Петерсен датировал второй половиной IX – серединой X века⁴. Хранение – опись 920/131.

11. Меч найден в 1872–73 гг. Д. Я. Самоквасовым при раскопках черниговского кургана «Черная могила». Меч относится к типу Т–2 (по Я. П.), который Я. Петерсен относит ко второй половине X – началу XI вв⁵. Хранение – опись 1539/3.

12. Меч найден в 1872–73 гг. Д. Я. Самоквасовым при раскопках черниговского кургана «Черная могила». Меч относится к типу Z-особый⁶. Тип выделен А. Н. Кирпичниковым, который датировал его второй половиной X века⁷. Хранение – опись 1539/2.

13. Никакой информации об этом мече в «Каталоге» не содержится. В этикетке, сопровождающей меч, указано, что место находки неизвестно. Но В. И. Сизов в своем труде сообщал, что меч был передан в дар Историческому музею владельцем Гнездова П. В. Филимоновым По его словам, «мечь этотъ былъ найденъ рабочими при срытїи кургана въ полъ послѣднего вонзеннымъ въ землю»⁸. Меч относится к типу Т–2 (по Я. П.)⁹. Хранение – опись 2380/1.

14. Меч найден в кургане СХVI (комплекс 1) близ д. Вахрушево при раскопках Н. Е. Бранденбургом курганов Юго-Восточного Приладожья в 1878–1886 гг¹⁰. Меч относится к типу V (по Я. П.)¹¹. О. И. Богуславский датирует комплекс, из которого происходит меч, 920–950 гг.¹² Хранение – опись 1371/1.

15. Рукоять меча без клинка найдена в Новгороде, как указывается в каталоге графа А. С. Уварова, «при срытии дома «Марфы Посадницы»¹³. Меч довольно сложно атрибутировать какому-либо типу в типологии Я. Петерсена. По всей видимости, следует согласиться с мнением А. Н. Кирпичникова, отнесшего его к типу Т–1¹⁴. В то же время следует отметить, что у мечей типа Т–1 (по Я. П.) ни разу не встречены пятичастные головки навершия. Данный признак встречает-

¹ Измайлов И. Л. Вооружение и военное дело... С. 197.

² Петерсен Я. Норвежские мечи эпохи викингов. С. 125–135.

³ Измайлов И. Л. Вооружение и военное дело... С. 34.

⁴ Петерсен Я. Норвежские мечи эпохи викингов. С. 135–138.

⁵ Там же. С. 178–181.

⁶ Кирпичников А. Н. Древнерусское оружие. С. 34.

⁷ Там же. С. 82–85.

⁸ Сизов В. И. Курганы Смоленской губернии. Гнездовский могильник близ Смоленска // МАР. СПб., 1902. № 28. С. 28.

⁹ Петерсен Я. Норвежские мечи эпохи викингов. С. 125–135. А. Н. Кирпичников относит этот меч к типу V (Кирпичников А. Н. Древнерусское оружие. С. 80–81). По нашему мнению, морфология деталей рукояти и их орнаментация – высокая средняя часть головки навершия, сочетание треугольников и ромбов, расположенных в вертикальной и горизонтальной развертках – позволяют однозначно атрибутировать этот меч типу Т–2 (по Я. П.).

¹⁰ Кочуркина С. И. Памятники Юго-Восточного Приладожья и Прионежья. Петрозаводск, 1989. С. 178–179.

¹¹ Петерсен Я. Норвежские мечи эпохи викингов. С. 183–184.

¹² Богуславский О. И. К хронологии Юго-Восточного Приладожья IX–XII вв. // Проблемы хронологии и периодизации в археологии. Л., 1991. С. 108–109.

¹³ Каталог собрания древностей графа Алексея Сергеевича Уварова. Отд. III–VI. М., 1907. Рис. 72.

¹⁴ Кирпичников А. Н. Древнерусское оружие. С. 78.

ся у мечей тип S, по мнению Я. Петерсена, «родственному» типу T¹. Хранение – опись 240/1.

16. Место находки меча неизвестно. Находился в коллекции Д. Я. Самоквасова. Меч относится к типу Z (по Я. П.), который Я. Петерсен относил ко второй половине X – первой половине XI вв². Немногочисленные древнерусские мечи этого типа А. Н. Кирпичников датировал X – началом XI вв³. Хранение – опись 2385/2.

17. Меч обозначен В. В. Арендтом как найденный в Новгороде (или Новгородской губернии?). А. Н. Кирпичников, сославшись на статью В. В. Арендта 1933 года, уточнил, что он найден в окрестностях Новгорода⁴. Меч относится к типу X (по Я. П.)⁵. Норвежские мечи этого типа Я. Петерсен датировал первой половиной X – началом XI в.⁶ Древнерусские мечи типа X датируются X веком⁷. Хранение – опись 2585/1.

18. Меч найден в 1897 году в кургане 10 Михайловского могильника во время раскопок И. А. Тихомирова. Меч относится к типу X (по Я. П.)⁸. Погребение, из которого происходит меч, датируется Н. Г. Недошивиной второй половиной X – началом XI вв., И. В. Дубовым – серединой X века⁹. Хранение – опись 290/256.

18а. В. В. Арендт указывал, что меч найден в Новгороде (или Новгородской губернии?). По мнению А. Н. Кирпичникова, на рисунке изображены фрагменты меча, найденного на Рюриковом городище под Новгородом¹⁰. Впервые рукоять меча с изогнутым перекрестьем и навершием почти ромбовидной формы, найденная на Рюриковом городище, упомянута Т. Арне в его работе «Швеция и Восток». Т. Арне осмотрел рукоять во время пребывания в Пскове, где хранились часть вещей, найденных на Рюриковом городище¹¹. А. Н. Кирпичников отнес меч к типу Z – особый, датирующемуся второй половиной X века¹². В коллекциях Государственного Исторического музея фрагменты меча, изображенные в Каталоге, к настоящему времени не выявлены.

¹ Петерсен Я. Норвежские мечи эпохи викингов. С. 174. Рис. 115; С. 178.

² Там же. С. 202–204.

³ Кирпичников А. Н. Древнерусское оружие. С. 82–83.

⁴ Там же.

⁵ Петерсен Я. Норвежские мечи эпохи викингов. С. 186–194.

⁶ Там же. Я. Петерсен, исходя из морфологии деталей рукояти, выделяет два варианта мечей типа X – более ранний вариант с высоким и тонким навершием, высоким и слегка изогнутым перекрестием (к этому варианту относится меч из «окрестностей Новгорода») и более поздний с низким и толстым навершием, низким и широким перекрестием¹. Украинский исследователь Ф. А. Андрощук считает критерии выделения двух вариантов меча типа X формальными и не отражающими «какие, то хронологические изменения» (Андрощук Ф. А. О первой археологической находке из Шестовицы // Стародавній Історостень і слов'янські гради VIII–X ст. К., 2004. С. 5–6).

⁷ Кирпичников А. Н. Древнерусское оружие. С. 82–83.

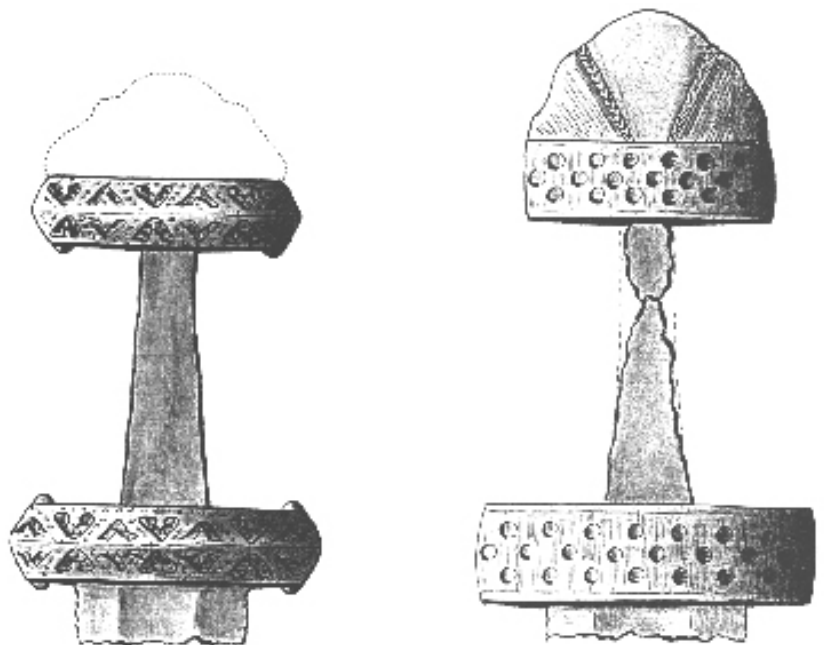
⁸ Петерсен Я. Норвежские мечи эпохи викингов. С. 183–184.

⁹ Недошивина, 1963. С. 55; Дубов И. В. Погребения с мечами в Ярославских могильниках (к этнической и социальной оценке) // Раннесредневековые древности Северной Руси и ее соседей. СПб., 1999. С. 28.

¹⁰ Кирпичников А. Н. Древнерусское оружие. С. 83–84.

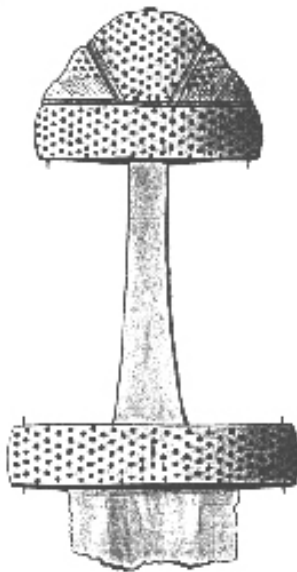
¹¹ Носов Е. Н. Новгородское (Рюриково) городище. Л. 1990. С. 155.

¹² Кирпичников А. Н. Древнерусское оружие. С. 82–83.

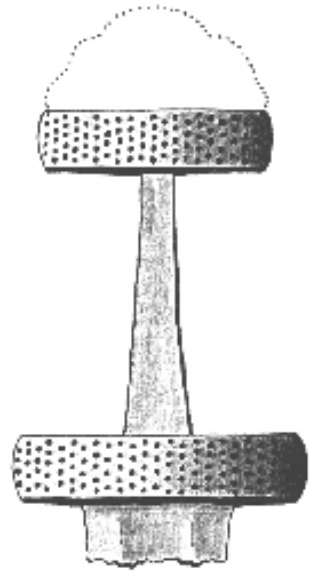


1. I 3.8

2. 3.6



3. 3.8



4. 3.1

Рис.1. Каталог мечей (мечи №№ 1-4).

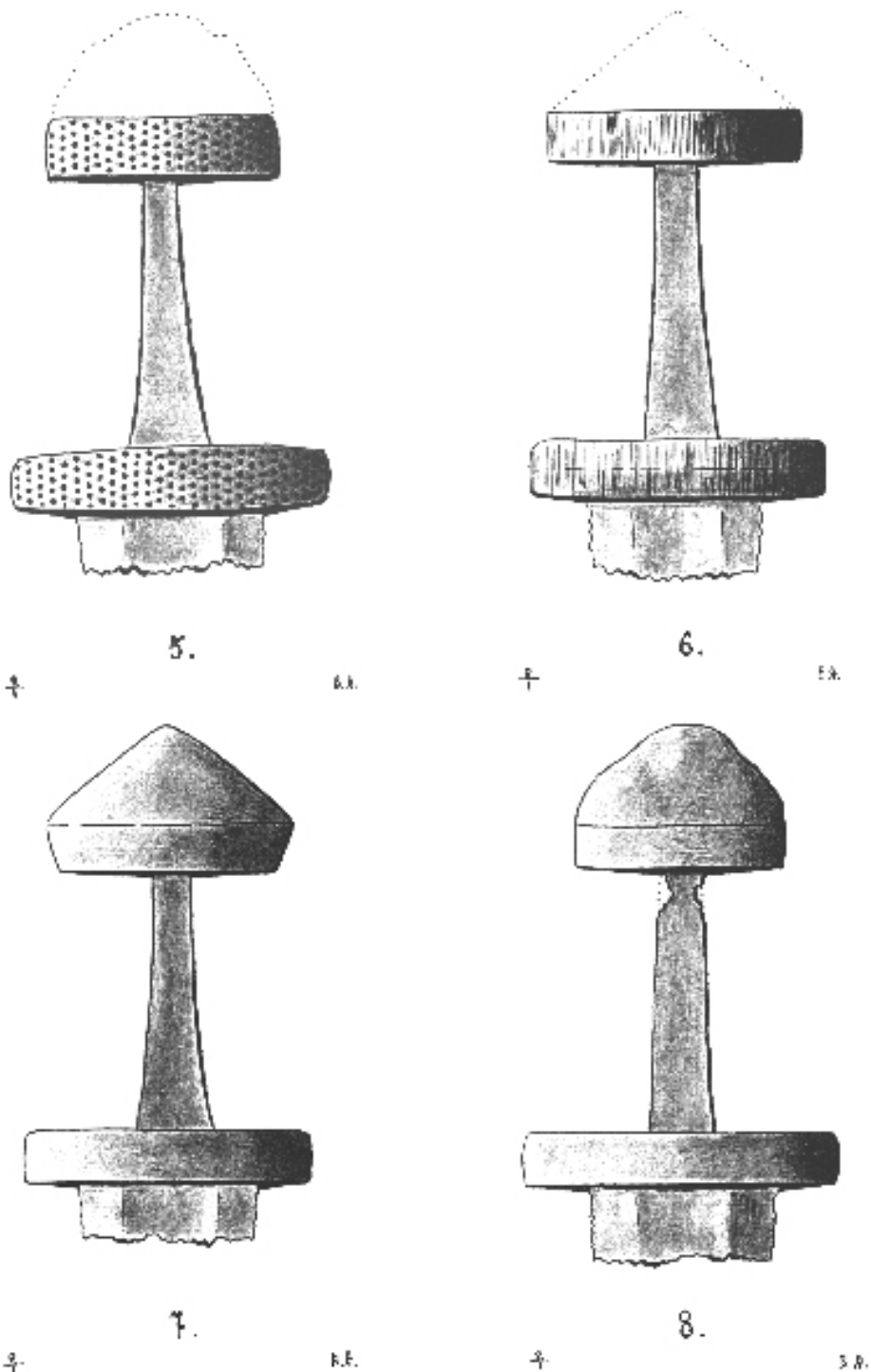
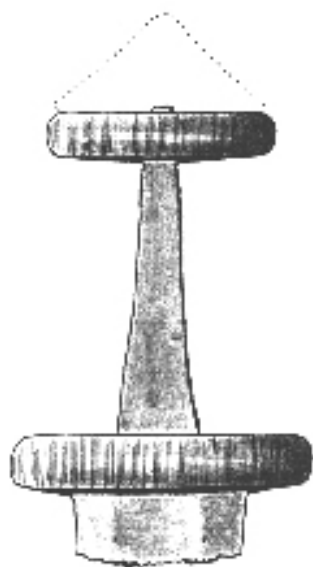


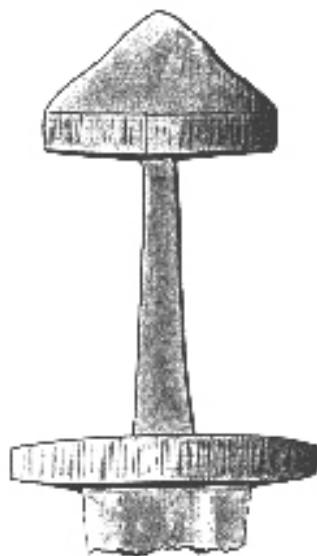
Рис. 2. Каталог мечей (мечи №№ 5-8).



9.

+

№



10.

+

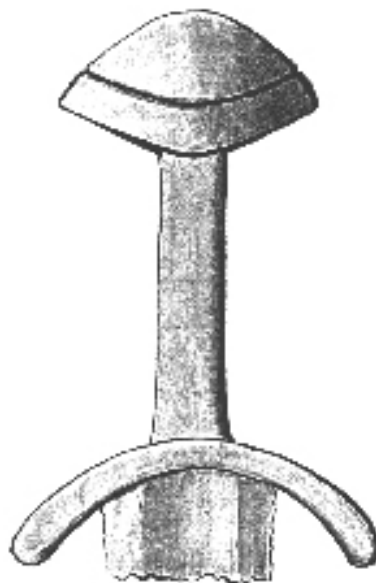
№



11.

+

№



12.

+

№

Рис. 3. Каталог мечей (мечи №№ 9-12).

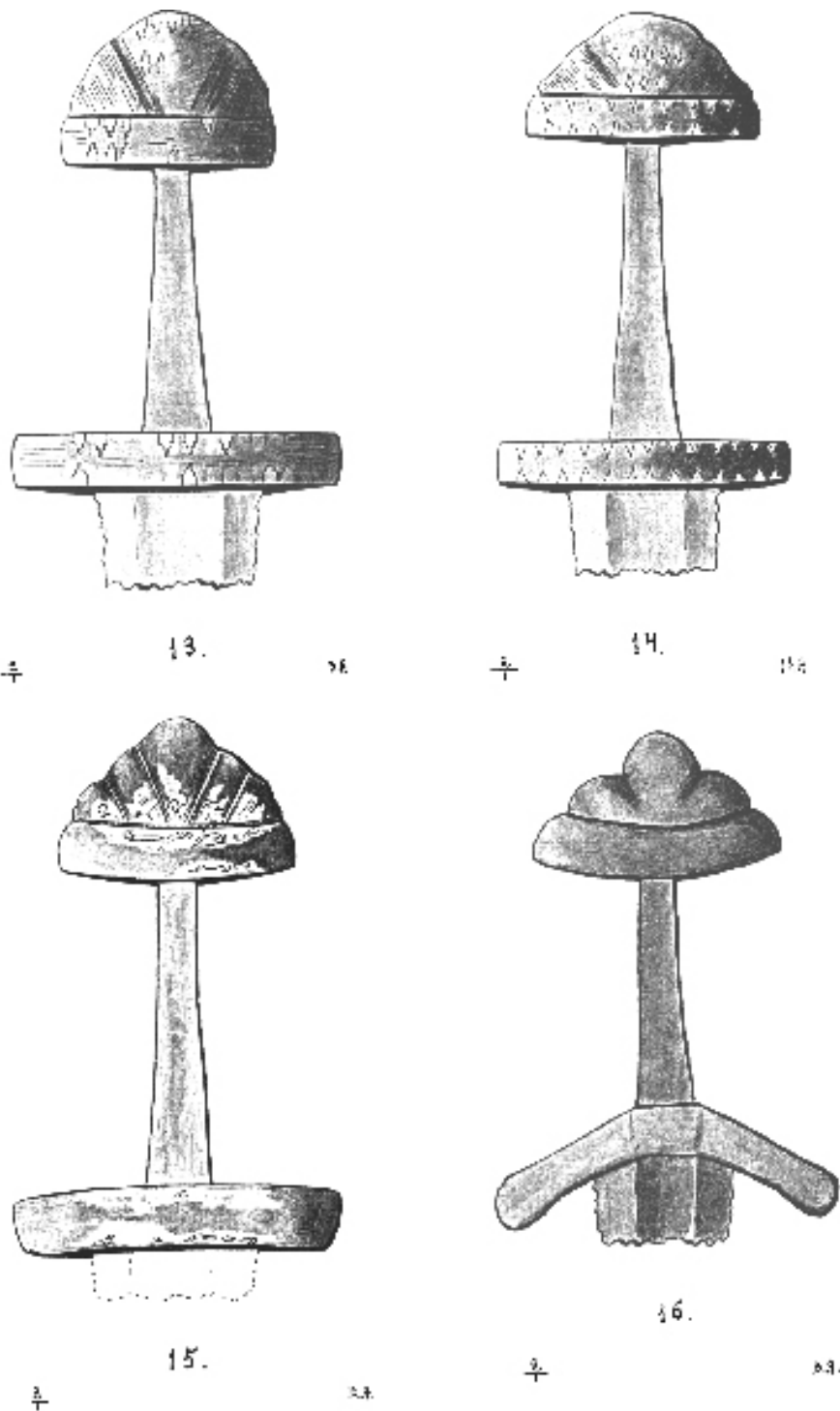


Рис. 4. Каталог мечей (мечи №№ 13-16).

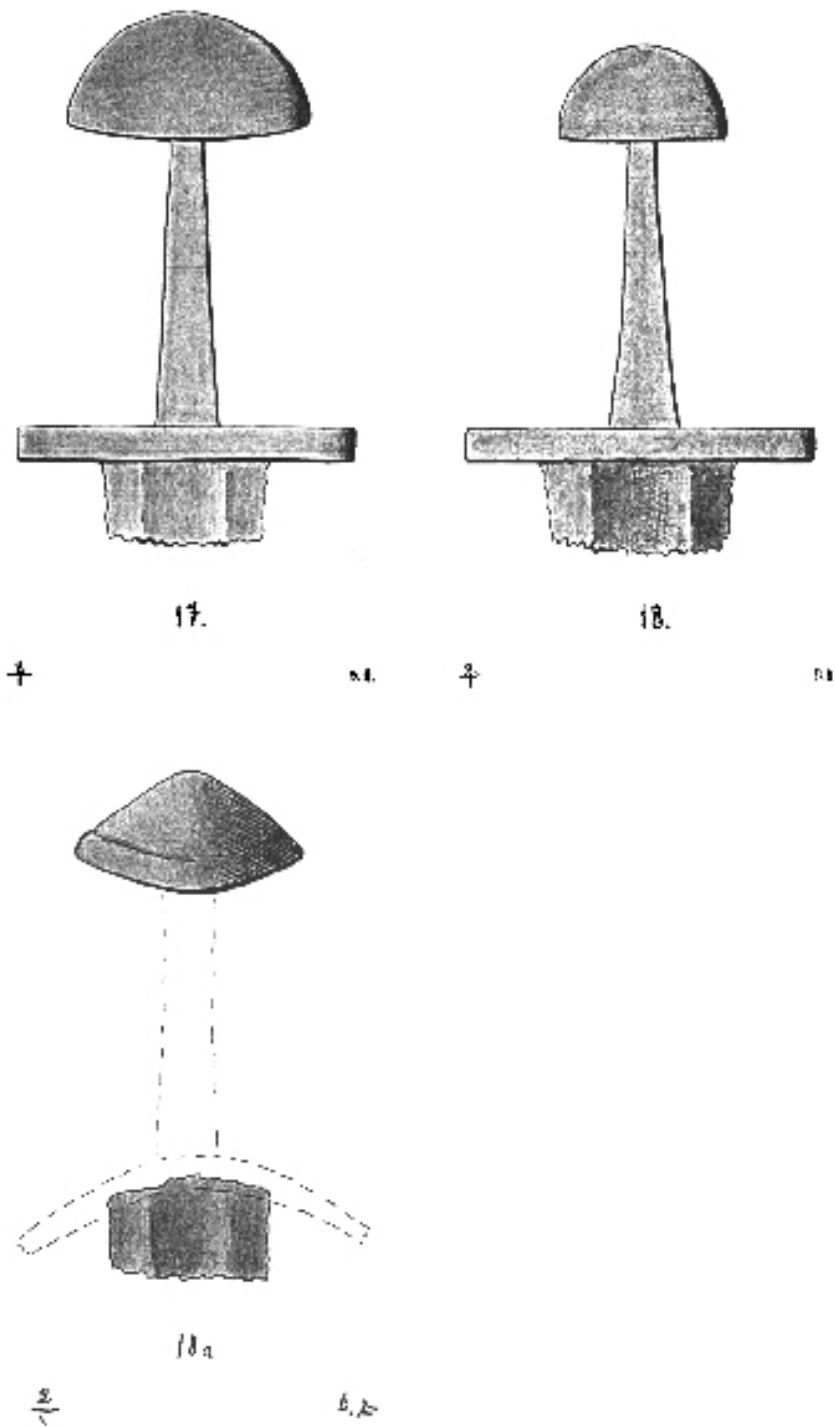


Рис. 5. Каталог мечей (мечи №№ 17-18а).

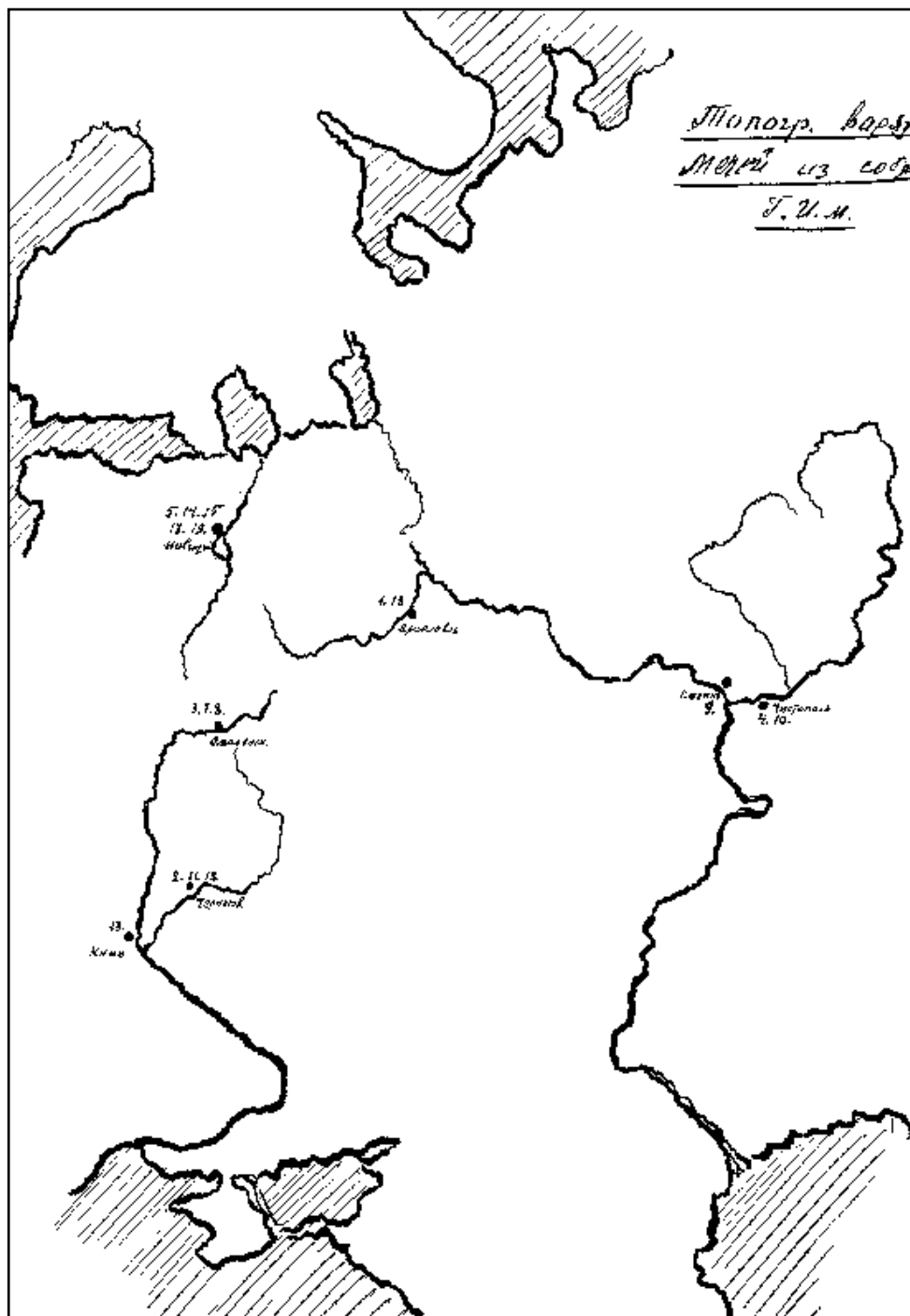


Рис. 6. Топография варяжских мечей из собрания ГИМа.