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УКРАШЕНИЯ КУЛЬТУРЫ СМОЛЕНСКО-
ПОЛОЦКИХ ДЛИННЫХ КУРГАНОВ ИЗ
РАСКОПОК В ГНЕЗДОВЕ

Из Гнездова происходит представительная группа украшений, характерных для памятников ареала смоленско-
половецких длинных курганов (далее КСДК). Это — пластинчатые височные кольца (5 экз.); составные части головных венчиков («вай-
наги»): пронизки-спирали (3 экз.) и обоймицы-разделители (2 экз.); трапециевидные (29 экз.), ромбовидные (8 экз.), биссевидные (1 экз.)

Подавляющее большинство находок обнаружено на различных участках поселения: в культурном слое Центрального горо-
дища (18 подвесок-трапеций, височное кольцо, 2 ромбовидные подве-
ски, обоймы-головного венчика и 3 спиральные пронизки); в западной части селища (7 трапециевидных подвесок, 2 височных колец, 4 трехдольчатые подвески и 6 ромбовидных, обоймы-го-
ловного венчика) и на его восточном участке (2 трапециевидные подвески, 2 височных кольца и ромбовидная подвеска на длинной цепочке).

Украшения культуры КСДК встречены трижды в гнездовских погребениях: трапециевидные подвески (II-II и Лб-1) и обрывки спирального головного венчика (Сок. 43).

На основе изучения техники изготовления украшений из Гнездова установлено, что в гнездовском ювелирном производстве од-
новременно существовали различные традиции их изготовления: позднеморавская, скандинавская и кривичская. Несмотря на то, что самый заметный след в ювелирном ремесле Гнездова оставили вы-
ходцы из Скандинавии, деятельность мастеров КСДК также доку-
ментируется достаточно убедительно (Ениосова Н.В., 1999, с. 13-
16).

*Статья выполнена в рамках проекта РГНФ (№00-01-00170а). Выражаем глубокую признательность Т. А. Пушкиной, В. М. Горюновой и Р. С. Минасяну за предоставленную возможность опубликовать находки из их раскопок.
Для выявления особенностей технологии производства пластинчатых височных колец, подвесок (трапецевидных, ромбовидных и трехдуговых) и спиралей головного венчика определен химический состав 22 украшений, структурному исследованию подвергнуто 16 изделий. В результате визуального (29 экз.) и структурного исследования достаточно представительной серии трапецевидных подвесок (11 экз. – 1/3 известных в Гнездове находок) установлено, что все они получены с помощью стандартного набора операций в режиме холодной формующей ковки из двойных (Cu-Zn), свинцовых (Cu-Zn-Pb), многокомпонентных латуней (Cu-Zn-Sn-Pb), а также одноволной (Cu-Sn) и свинцово-оловянной бронзы (Cu-Sn-Pb) (табл. 1).

В структуре двух образцов выявлены строение включения свинца (рис. 1, 2). Четкая параллельность включений возникла в процессе так называемой в направлении деформации металла. Использование твердого посредника-прокладки при проковке платы для трапециевидных подвесок позволило получить тонкий лист равномерного сечения (Рындина Н. В., 1963, c. 233).

Полученная тонкая пластина подвергалась вторичной деформации, связанной с обрезкой краев по заранее размеченной контурной и получением слабо отогнутого бортика на изначальной стороне (в ряде случаев) с помощью небольшого зубила. Следующая операция заключалась в нанесении пuhanсонного орнамента на мягкую подкладку — свинцовой или смоляной подушке. На всех подвесках он наносился с изнанки. На экземплярах, сохранившихся полностью, хорошо видно, что верхняя сторона трапеции завернута назад: проникая отверстия для подвешивания осуществлялись по двойному слою металла с лицевой стороны (рис. 1, 3).

Нижний край подвесок чаще всего украшен ровными строками маленьких перлов (d = 0,5 - 1 мм), которые образуют 3 или 5 параллельных рядов. Вероятно, в этом случае применяли пuhanсон с гребенчатым окончанием из трех или пяти выступов. Обычно краевой орнамент из перлов дополнялся отдельными отпечаточками (1 - 6) чеканов с кольцевым рабочим окончанием. Несмотря на различные комбинации, стандартный орнамент большинства подвесок получен пuhanсами трех видов (рис. 1, 2, 4, 5, 6).

Декор двух экземпляров из слоя Центрального городища следует рассмотреть особо. Один из них украшен шестью различными инструментами. Кроме стандартных — гребенки с тремя перлами и кольца с точкой внутри, использован чекан отпечатком в виде узкого овала с заостренными концами и пuhanсон, оставляю-
Характерная черта второго экземпляра — орнамент в виде линии косых крестиков, расположенных перпендикулярно к основанию трапеции. Судя по коротким прямым отпечаткам, орнамент нанесен миниатюрным зубилом (рис. 1, 7). Бортик подвески был расплющен, в результате чего она превращена в ровную пластину с обрубленным нижним краем. Вероятно, подвеску готовили для вторичного использования. Любопытно, что на соседнем участке гордо находен обломок крестика из тонкого листа, украшенный идентичными насечками (рис. 1, 8). Создается впечатление, что для изготовления последнего в качестве заготовки использовали трапециевидную подвеску. Возможно, оба изделия пользовались в руках одного мастера. Интересно отмечать, что крестик сделан из двойной латуны с невысоким содержанием цинка, а подвеска-трапеция из оловянно-свинцовой бронзы.


По подсчетам В.В. Енукова, трапециевидные подвески с чеканным орнаментом встречены в 27 погребениях Смоленщины, 15 комплексах на территории Белоруссии и 2 в верховьях Торопы (Енуков В.В., 1990, с. 58). По способу изготовления и орнаментации они не отличаются от большей части гнездовских экземпляров.


Находки бракованного экземпляра (с неудачно пробитым отверстием) и двух незаконченных трапециевидных подвесок (без отверстий для подвесивания) в производственном комплексе западной части селища могут рассматриваться как свидетельства их местного производства (рис. 1, 3, 9, 10). Вместе с тем, вторичное использование некоторых подвесок-трапеций указывает на то, что для ювелиров Гнездова они служили в качестве лома — источника ценного латунного сырья.


Четыре подвески относятся к варианту литых. Следы незначительной ходовой деформации в структуре металла одного из украшений указывают, что изделие было подвергнуто доработке после литвы, но этот процесс не был завершен. Объясняется это не только по внешнему контуру изделия, но и внутри всех петель. Размещение литейных швов и задики металла в отверстиях говорят о плохом совмещении створок двухсторонней формы (рис. 2, 2).

Три одинаковые подвески на одном литве обнаружены в производственном комплексе Западного селища (рис. 2, 3). Первоначально на одном стволе размещались четыре однотипные отливки. После изъятия из формы была срезана только одна подвеска (не исключено, что это был тот самый экземпляр, речь о котором шла выше — он обнаружен на соседнем участке). Качество литвы свидетельствует о применении глиняной формы, в верхней створке которой отпечатывались четыре разные модели. На это указывает и различие в размерах трех сохранившихся отливок. Затем в форме помещался круглый пруток, соответствующий по толщине размерам литникового ствола. К стволу крепились литки, соединявшие его с моделями.


Известно, что одновременная отливка серии вещей является более сложной технической задачей, чем изготовление единичного изделия. Нельзя считать, что она была успешно решена тем мастером, который производил гнездовские трехдымчатые подвески. Он получил отливки с множественными дефектами, удаление которых требовало значительных усилий и по каким-то причинам не было доведено до конца.

Массивные подвески-держатели появились позже проволочных и, возможно, делялись по их оттискам. Легкие изящные биссевидные подвески распространены более широко. Они найдены в 15
могильниках, а также в культурном слое Городка на Ловати. Среди находок последнего памятника есть незаконченные и бракованные экземпляры, свидетельствующие об их местном производстве (Горюнова В.М., 1978, с. 144).


Одно из колец с заходящими концами имеет круговую в сечении дужку, которая получалась в результате сильной круговой проковки центральной части плоской заготовки. Ковка велась холодную с переходом на плоскостное открытие. Затем заготовка сгибалась, и лишь после этого на ее плоские концы наносился гравированный орнамент (рис. 3, 3).

Следует отметить, что среди пластинчатых колец из Гнездова нет ни одного целого экземпляра: у некоторых из них обрублены

концы, другие свернуты в компактные спирали. Все это, возможно, свидетельствует о вторичном использовании височных украшений в качестве датунального лома.

Пластинчатые кольца встречены в Гнездове только на поселении - на западном и восточном участках селища и Центральному городище в комплексах, датировки которых не выходят за рамки Х в.


Детали головных венчиков из Гнездова изготовлены из двойной (Cu-Zn) латуни с низким содержанием цинка. Обоймцы получены посредством операций холодной ковки, не отличающихся от тех, которые зафиксированы при исследовании трапециевидных подвесов. Они декорированы с помощью аналогичных пулансонов, но набор отпечатков менее разнообразен.

Одна из спиралей, изученных металлодиаграммы, произведена из откованного и изогнутого на болванке треугольного в сечении дрота (рис. 3, 4). Одна операция произведется в последнюю. Заключительные действия мастера - холодная осадка сменой с болванки спирали с помощью легких ударов молотком. Вероятно, зафиксированный набор операций в морге горячей ковки был универсальным для производства большинства многочастей про-

По наблюдениям Е.А. Шмидта и В.В. Енукова, детали головных венчиков встречены в ареале КСДК в 14 погребениях. В отличие от остальных украшений этого круга они, несомненно, относятся к балтийским древностям. Венчики-вайнаты бытовали у латгалов и других восточнобалтийских народов с VI по XIV столетие (Шмидт Е.А., 1970, с. 223-225; Енуков В.В., 1992, с. 54-55).

Немногочисленные находки из Гнездова датируются X столетием. Они обнаружены на участках, связанных с производственной деятельностью: Это обстоятельство и фрагментарность украшений, вероятно, свидетельствуют об их вторичном использовании в качестве вельможного сырья.

Подводя итог изучению украшений культуры смоленско-половецких длинных курганов из Гнездова, следует подчеркнуть, что для изготовления большей части их применяли кузнечные приемы, связанные с сильной холодной или горячей деформацией (72%, 36 предметов). Только ромбовидные подвески, трехрядные подвески и височные кольца выполнены в технике литья (28%, 14 предметов). Все трапециевидные подвески, обоймцы венчиков и височные кольца, аналогичные украшениям из длинных курганов сделаны с применением операций холодной ковки. Горячую формующую ковку применяли только для изготовления спиралей. По мнению некоторых исследователей, кузнецкие операции были основным способом изготовления украшений из цветных металлов в ареале псковско-новгородских и смоленско-половецких длинных курганов на протяжении нескольких столетий. Широкое распространение изделий из тонкого металлического листа было вызвано необходимостью экономить дефицитный цветной металл. В действительности, вес самой крупной подвески-трапеции не превышал 2 г, маленькие экземпляры весили 0,5 - 0,7 г. Вероятно, постепенное ювелирного сырья на эту территорию было ограниченным. Недостаток в поступлении цветных металлов в псковско-новгородском ареале отчасти компенсировался широким употреблением сплавов свинцово-

Характерные для смоленско-половецкого ареала височные вещи (не импорт), имеющие близкие параллели в гнездовском материале, появляются в Верхнем Поднепровье и Поднечерном в комплексах, которые могут быть отнесены только к Х столетию (Енуков В.В., 1990, с. 59). Аналогичные вещи в Городке и Ловати также не выходят за рамки Х в.

Хорошо известно, что Гнездово являлось центром военно-торговых коммуникаций на Путях из варяг в греки между Ловати и Днепром. Этот стратегически важный участок не мог функционировать без сложной системы, обслуживавшей его поселения, население которых связывало с культурой смоленско-половецких длинных курганов. Формирование и расцвет системы коммуникаций приходятся на конец IX - начало X вв. Именно этим временем датируются наиболее ранние участки гнездовского поселения, на которых обнаружены «длиннокурганные» украшения.

Вероятно, стабильное сообщение между Гнездовым и поселениями КСДК позволяло ювелирам-кривичам посещать этот единственный пункт масштабной торговли цветными металлами в Верхнем Поднепровье. Очевидно, что раннегородской центр Гнездово отличался от других поселений этого региона ярко выраженным торгово-ремесленным характером (Нефедов В.С., 1997, с. 201-204).

Гнездовские ремесленники, независимо от их этнической при-
надежности, были обеспечены значительно большим количеством сырья, чем ювелиры на всей территории распространения культуры длинных курганов. В цветной металлоброботке этого памятника доминировали латуны. Небольшая серия анализов украшений из длинных курганов (Лопино, Ермощин) показала, что для производства типичных для этой культуры изделий применяли исключительно латуны. Трапециевидные, ромбовидные и трехъярусные подвески, обнаруженные в Городке на Ловати, также изготовлены из сплавов меди с цинком (Горюнова В.М., 1985, с. 56-61). Вероятно, памятники КСДК и Городок на Ловати принадлежали к той же обширной области распространения латунных сплавов, что и Гнеzdово (Енивова Н.В., 1999, с. 7-9).

Что касается также, что среди ювелиров Гнеzdово были мастера, производящие украшения КСДК. Концентрация находок, являющихся прямыми свидетельствами производства литых подвесок в Гнеzdове, позволяет предположить, что в мастерских этого памятника возникла традиция изготовления серийных отливок некоторых принадлежностей «длинокурганного» убора в разъемных глиняных формах. Принимая во внимание факт доминирования литой в разъемные формы в скандинавской и западнославянской производственных традициях, нельзя исключить их влияния на распространение круга операций и приемов в цветной металлоброботке носителей культуры КСДК из Гнеzdова и Верхнего Поднепровья (Енивова Н.В., 1999, с. 13-16). Необходимо подчеркнуть также, что достоверные следы производства украшений, характерных для смоленско-полоцких длинных курганов, обнаружены пока только в Гнеzdове и Городке на Ловати.
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**ВОЛОСКОВИЧИ. УТРАЧЕННЫЙ ДРЕВНЕРУССКИЙ МОГИЛЬНИК**

События начала XX в. прервали изучение археологических памятников Северо-Запада России. Возобновление планируемой научных изысканий можно связать с работами Палеоэтнографического отряда, возглавляемого Н. Ф. Ермакова, в составе которого Б. А. Конищевского, Г. П. Гродилов, Н. Н. Чернян, А. А. Иссен, Г. Ф. Дебец и др. с 1927 по 1931 г. исследовали более тысячи археологических памятников, составив каталог из 630 из них, сохранившихся в пределах Ленинградской области. Во время этих работ были зафиксированы следы любительских рас-